

Bijlage 6b Kwaliteit perceel 2

Persoonlijke beschermingsmiddelen

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de aanbestedende dienst op zoek naar een opdrachtnemer die over voldoende expertise beschikt om voor de medewerkers van Avalex de juiste PBM's te leveren. Deze PBM's moeten voldoende veilig zijn, met een hoog draagcomfort tegen een betaalbare prijs. Medewerkerstevredenheid is daarbij van groot belang. Inschrijver verdiept zich in de werkzaamheden van de Opdrachtgever (zie ook bijlage 10a) en kan gebruik maken van de schouw en zorgt voor een passend assortiment. Hierbij vereist Opdrachtgever van Inschrijver dat zij beschikt over voldoende expertise en de "plank niet mislaat". Dit geldt zowel voor de beantwoording van de open vragen als voor de draagtest/ aangeboden PBM's. Om tot een goede inschrijving te komen zal Inschrijver de schouw kunnen bijwonen om zich te verdiepen in het huidige niveau van zowel PBM's, de werkzaamheden als logistieke proces. Het is aan een Inschrijver om hier wel of geen gebruik van te maken. Bestaande leveranciers kunnen in hun beantwoording niet uitgaan van de huidige situatie, zij moeten een inschrijving indienen als ware er geen lopende overeenkomst is en er sprake is van een nieuwe 0-situatie.

Hoe meer kwaliteit een inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit gunningscriterium scoort. Alle antwoorden van een inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat inschrijver heeft ingediend, of enige vergoeding. Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient inschrijver haar kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande.

Bij de inschrijving moet het volgende onderdeel worden ingediend:

- 6.1 Beantwoording open vragen (kwaliteitsfase 1):** Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

- 6.2 Toelichting beantwoording (kwaliteitsfase 1):** Inschrijver zal op locatie van de aanbestedende dienst in Den Haag een toelichting geven op haar beantwoording van de open vragen. De beoordelaars kunnen aan de hand van de inschrijving en de toelichting nadere vragen stellen (over uitsluitend deze onderwerpen) ter verduidelijking, om zodoende de beoordeling zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.
- 6.3 Proefdragen (kwaliteitsfase 2):** Inschrijver zal op locatie van de aanbestedende dienst in Den Haag en Delft haar aangeboden assortiment beschikbaar stellen voor het "proefdragen".

BEOORDELINGSKADER OPEN VRAGEN (*kwaliteitsfase 1*):

Om de kwaliteit van een inschrijver te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde).

De aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt, daar waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort. Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting blijkt dat een beantwoording van één of meerdere open vragen een ander inzicht geeft voor één of meerdere beoordelaars dan het ingediende, kan de beoordelingscommissie bij het consensusoverleg ervoor kiezen om de eerdere scores daarop aan te passen. Dit betekent geenszins dat een inschrijver haar inschrijving bij de toelichting mag aanvullen of wijzigen.

Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad waarop zij de beoordeling van de open vragen onafhankelijk van elkaar zullen beoordelen en invullen. Na de onafhankelijke beoordeling zal de beoordelingsgroep op basis van CONSENSUS de eindscore op de beantwoording van de open vraag vaststellen. De beantwoording zal worden beoordeeld in punten van 1 t/m 5, waarbij 1 punt als laagst en onvoldoende geldt en een 5 als hoogst wat uitmuntend inhoudt, conform onderstaand kader:

<i>Uitmuntend</i>	<i>In de beantwoording van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, het antwoord is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording <u>overstijgt de verwachtingen</u>.</i>
<i>Goed</i>	<i>In de beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.</i>
<i>Voldoende</i>	<i>In de beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent <u>één of meerdere punten van verbetering</u>.</i>
<i>Matig</i>	<i>In de beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat.</i>
<i>Onvoldoende</i>	<i>In de beantwoording van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, het antwoord is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de beantwoording slaat hier overduidelijk 'de plank mis'.</i>

6.1 OPEN VRAGEN

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient inschrijver haar kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform onderstaande open vragen. Alle antwoorden van een aanbieder dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat aanbieder heeft ingediend.

NOTE: Iedere beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de opdrachtgever en is bij de kosten op het prijzenblad inbegrepen, tenzij er expliciet in de open vraag om wordt gevraagd om een meerprijs op te geven!

Bij het uitwerken van het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- U dient bij het uitwerken van de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.
- U dient de uitwerking van de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand**.

Voor het subcriterium open vragen van deze bijlage geldt:

Totaal kan de inschrijver een maximale waarde behalen zoals beschreven in bijlage 11 en wanneer er sprake kan zijn van knock-out. Om inzage te geven hoe de beoordeling tot stand komt hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage 7b.

6.1.1 LEVERING

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 2 A4 (toe te voegen op TenderNed) op welke wijze inschrijver leveringen en levertermijnen kan garanderen. Inschrijver beschrijft hierbij ook minimaal:

- snelheid van leveren van PBM's uitgewerkt per item (type schoen, werkhandschoen, gehoorbescherming etc);
- de waarborging van de continuïteit over meerdere jaren en beschikbaarheid van de leveringen kijkend naar de verschillende maten en type werkschoenen en werkhandschoenen.

6.1.2 DIGITALE MANAGEMENTINFORMATIE

Inschrijver beschrijft op maximaal 2 A4 op welke wijze zij rapporteert (met een voorbeeldrapportage) aan de opdrachtgever. U beschrijft daarbij minimaal hoe relevante managementinformatie (aantallen, doorlooptijd, klachten, etc.) ter beschikking gesteld wordt. In het geval er een eventueel dashboard of applicatie wordt aangeboden, zoomt u specifiek in op de wijze waarop deze wordt gebruikt en welke mogelijkheden dit biedt. Inschrijver toont de (uit)werkingen van rapportages bij indienen inschrijving aan met afbeeldingen en screenshots. Tijdens de toelichting laat inschrijver een live-demonstratie hiervan zien.

6.1.3 DUURZAAMHEID, MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD ONDERNEMEN EN SOCIAL RETURN

Duurzaam inkopen is het meenemen van milieuaspecten in het inkoopproces. Inschrijver beschrijft op maximaal 2 A4 in welke mate inschrijver na een gunning invulling geeft aan duurzaamheid (eventueel circulariteit), maatschappelijk verantwoord ondernemen en social return. In welke mate spant inschrijver zich verder in om zo duurzaam en milieuvriendelijk mogelijk te produceren en handelen en zo een meerwaarde zal zijn voor de aanbestedende dienst. U dient ook te beschrijven wat inschrijver kan bieden bij "end of life" van de aangeboden producten.

6.2 TOELICHTING BEANTWOORDING

De inschrijver zal op locatie van de aanbestedende dienst (in Den Haag) haar beantwoording op de open vragen toelichten. De beoordelaars kunnen aan inschrijver verdiepvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is, dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden. De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling.

Bij de toelichting zijn namens de inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke en haar medewerker van de binnendienst (waar de opdrachtgever dagelijks contact mee heeft) aanwezig om vragen van de beoordelaars te kunnen beantwoorden. Dit zijn eigen medewerkers van de inschrijver en geen eventuele (externe) adviseurs of bidmanagers die de inschrijving hebben opgesteld. Als bij de toelichting blijkt dat inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan kan de opdrachtgever de sessie afbreken (of later vaststellen en bepalen) en zal de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende inschrijver worden uitgesloten. De deskundige beoordelaars (zoals beschreven in het aanbestedingsdocument) van de opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen conform onderstaand.

De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensus overleg met alle beoordelaars. De voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat inschrijver een (commerciële) bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de 30 minuten van de toelichting gaan plaatsvinden. De toelichting zal voor eventueel naslagwerk worden opgenomen.

45 minuten totaal:

- 5 minuten voorbereiden
- 5 minuten kennismaking/ voorstellen
- Maximaal 30 minuten toelichting

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.

6.3 DRAAGTEST (*kwalitytsfase 2*):

De draagtest zal in eerste instantie plaatsvinden met maximaal de drie inschrijvers de laagste fictieve prijsscores hebben ingediend na beoordeling van kwaliteitsfase 1 ten opzichte van de ingediende prijs. Deze inschrijvers leveren afzonderlijk een PBM-pakket bestaande uit:

PBM-pakket m.b.t. draagtest:

- Werkschoenen laag model
- Werkschoenen midden-hoog model
- Werkschoenen hoog model
- Werkschoenen zuurbestendig hoog model
- Werkschoenen zuurbesteding laag model
- Werkhandschoenen inzameling
- Werkhandschoenen KCA
- Werkhandschoenen (lassen en slijpen)
- Werkhandschoenen Koude NEN EN 511
- Werkhandschoenen toploos
- Asbestmaskers

Uitwerking

De beschikbaar gestelde PBM's ten behoeve van de draagtest dienen volledig te voldoen aan het programma van eisen en alle overige voorwaarden. De PBM-pakketten zullen worden getest door 13 beoordelaars, bestaande uit 10 mannen en 3 vrouwen. Dat betekent dat inschrijver 13 PBM-pakketten geleverd dient te worden ten behoeve van de draagtest.

Conform planning zullen de beoordelaars gedurende twee (2) dagen de individuele PBM-pakketten (per inschrijver) dragen en gaan beoordelen.

De opdrachtgever stelt een vergoeding beschikbaar voor de draagtest, met uitzondering van de gegunde partij. De vergoeding is maximaal van 50% van de kosten zoals door inschrijver vermeld op het prijzenblad, maar niet voor een pakket die als 'onvoldoende' is aangemerkt. Inschrijvers kunnen een factuur hiervoor sturen NA bekendmaking van de voorgenomen gunningsbeslissing. De inschrijvers dienen de PBM-pakketten weer retour te nemen na de uitvoering van de draagtest.

Beoordelingskader draagtest:

Beoordelingskader schoenen		Te behalen score/ waardeoordeel
1. Draagcomfort	Bij rechtop staan, rechtsom- en linksomdraaien	Tevreden / Niet tevreden
2. Draagcomfort	Bij hurken	Tevreden / Niet tevreden
3. Draagcomfort	Bij lopen	Tevreden / Niet tevreden
4. Draagcomfort	Gewicht, zwaarte van de schoen bij lopen en bij op- en afstappen (grote stap)	Tevreden / Niet tevreden
5. Veiligheid	Mate van schokabsorptie	Tevreden / Niet tevreden
6. Uitstraling	Totaal (kleur, design, etc.)	Tevreden / Niet tevreden
7. Kwaliteit	Van het materiaal, stugheid, etc.	Tevreden / Niet tevreden
8. Kwaliteit	Van de zool (flexibiliteit, antislip, etc.)	Tevreden / Niet tevreden
9. Pasvorm	Passende maat bij de beoordelaar	Tevreden / Niet tevreden
10. Afwerking	Mate van afwerking van naden, stiksels, ritsen, veters, etc.	Tevreden / Niet tevreden
11. Weersafhankelijkheid	Mate van warmte, koude en regenbestendigheid, ventilatie	Tevreden / Niet tevreden
12. Gemak	Mate van gemak bij aan- en uittrekken algemeen	Tevreden / Niet tevreden
13. Gemak	Mate van gemak vast- en losmaken (veteren)	Tevreden / Niet tevreden
Score & motivatie van de eindbeoordeling per beoordelaar per onderdeel conform beoordelingsformulier.		

Beoordelingskader maskers		Te behalen score/ waardeoordeel
1. Draagcomfort	Mate van knelling	Tevreden / Niet tevreden
2. Gemak	Mate van gemak bij op- en afzetten	Tevreden / Niet tevreden
3. Gemak	Mate van verstelbaarheid	Tevreden / Niet tevreden
4. Gemak	Mate van vervangen filter of andere onderdelen	Tevreden / Niet tevreden
5. Gemak	Mate van reinigen, schoonhouden	Tevreden / Niet tevreden
6. Pasvorm	Passende "fit" bij de beoordelaar, (geen luchtlekkage)	Tevreden / Niet tevreden
Score & motivatie van de eindbeoordeling per beoordelaar per onderdeel conform beoordelingsformulier.		

Beoordelingskader werkhandschoenen		Te behalen score/ waardeoordeel
1. Draagcomfort	Mate van draagcomfort, pasvorm	Tevreden / Niet tevreden
2. Draagcomfort	Mate van grip	Tevreden / Niet tevreden
3. Draagcomfort	Mate van ventilatie	Tevreden / Niet tevreden
Score & motivatie van de eindbeoordeling per beoordelaar per onderdeel conform beoordelingsformulier.		

De 13 gebruikers zullen onafhankelijk van elkaar de PBM-pakketten op de bovenstaande onderdelen beoordelen. Van alle aan de test deelgenomen gebruikers/ beoordelaars moet 66% van de vrouwen (2 van de 3) en 80% van de mannen (8 van de 10) op horizontaal niveau, dus per onderdeel (draagcomfort, gemak, pasvorm, etc.) een 'tevreden' geven. Indien er 2 of 3 van de vrouwen niet tevreden zijn en/of 3 of meer van de mannen niet tevreden zijn op één of meerdere onderdelen, dan zal deze fase voor deze inschrijver worden afgebroken en de inschrijving worden uitgesloten van verdere deelname. Voor elke "tevreden" scoort inschrijver een fictieve waarde van € 20,-. De SOM van alle verkregen waarden is de eindscore voor het onderdeel draagtest (kwaliteit fase 2).

Inschrijvers zijn zich hier volledig van bewust en zullen zich inspannen om zich te informeren tijdens de schouw over de huidige kwaliteit en huidige werkwijze. Opdrachtgever is van mening dat dit het vakgebied is van marktpartijen, ook al zullen “smaken” altijd verschillen.

Voor het subcriterium “draagtest” van deze bijlage geldt:

Totaal kan de inschrijver een maximale waarde behalen zoals beschreven in bijlage 11 en wanneer er sprake kan zijn van knock-out.