

Aanbesteding: Parkeerdiensten per 2023 - Gemeente Westvoorne

Aanbestedende Dienst: Gemeente Westvoorne

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Verduidelijkingsvraag, nota van inlichtingen 1, vraag en antwoord 13

Vraag:

Wij maken bezwaar tegen uw wijziging van de toepassing van de gunningscriteria, omdat het discriminatoir is. De inschrijver mag immers enkel een invorderingspercentage aanbieden dat hij zelf ergens daadwerkelijk heeft gerealiseerd. Het eigen maximaal gerealiseerde percentage hangt af van de wijze waarop de opdracht door de desbetreffende opdrachtgever was vormgegeven. Dat verschilt van geval tot geval en zegt niets over het percentage dat in deze aanbesteding realistisch kan worden aangeboden. Uw nieuwe voorwaarden maken dus onderscheid tussen de inschrijvers op basis van hun ervaring. Dat mag enkel in het kader van de selectiecriteria, maar niet bij de gunningscriteria. De gunningscriteria moeten de offertes objectief beoordelen en daarbij mogen de toevallige, door andere opdrachtgevers beïnvloede resultaten van andere opdrachten geen rol spelen. Het is prima dat de gemeente een onderbouwing van het aangeboden percentage wenst, maar die onderbouwing is onrechtmatig zoals het nu wordt gevraagd. Daar komt bij dat veel opdrachtgevers geheimhouding opleggen voor wat betreft de uitvoering van hun contract, hetgeen eens te meer onderschrijft dat dit een onwerkbaar opzet is. Wij verzoeken u onmiddellijk de voorwaarden aan te passen en ofwel te kiezen voor een systeem waarbij de inschrijver in zijn algemeenheid moet beschrijven hoe hij het doet. Ofwel zelf als aanbesteder aan te geven wat het maximaal realistisch geachte percentage is. Zolang de gemeente laat concurreren op dit percentage is het immers inherent dat inschrijvers tot het uiterste gaan, omdat ze daartoe worden uitgedaagd.

Antwoord:

Wij begrijpen uw bezwaar. Naar aanleiding van uw toelichting blijven de aangehouden percentages staan, waarbij - conform de tekst in paragraaf 7.2.2 - de punten worden toegekend indien uit de onderbouwing voldoende blijkt dat het bereiken van dit percentage reëel is. Uiteraard mag inschrijver hierbij ter onderbouwing refereren aan een opdracht waarbij hij het geoffreerde percentage minimaal gerealiseerd heeft. Het antwoord op vraag 13 uit deze Nota van Inlichtingen vervalt daarmee.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Vervolgvrage, NvI 1, vraag en antwoord 7

Vraag:

U vraagt om een dagelijkse geldtrekking van de parkeerautomaten. De ontwikkeling in de afgelopen jaren met betrekking tot geldgaring van parkeerautomaten is drastisch gewijzigd. Geldgaring vindt in onze branche niet meer dagelijks plaats. Uw wens/eis is niet alleen ongebruikelijk, maar ook niet realistisch en niet haalbaar. Immers de kosten voor (dagelijkse) geldgaring liggen doorgaans hoger dan de trekking en daarmee een onnodig kosten opdrijvend effect. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis te laten vervallen. Zo nee, kunt u dat uitleggen.

Antwoord:

De eis vervalt niet. De zien waar u op doelt moet in relatie gezien worden tot punt a. van eis 178: "De inhoud van een muntcassette in een Parkeerautomaat is ten hoogste € 600,-". Hoewel het aandeel munt in de transacties daalt, kan het voor komen dat op drukke dagen veel muntgeldtransacties plaatsvinden. Dan zou één maal ledigen per week niet afdoende zijn. We kunnen het tweede deel van punt b. ("uitgangspunt is dat in de drukke perioden de Parkeerautomaten dagelijks geleegd worden.") laten wegvallen, maar dan blijft punt a. van toepassing, waardoor het mogelijk is dat in drukke weken vaker dan één maal per week een lediging noodzakelijk is.

Beantwoord op: 06-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Vervolgvrage, NvI 1, vraag en antwoord 7

Vraag:

Voor het regelmatig ledigen van de cassettes is het van belang dat er voldoende cassettes aanwezig zijn. In het geval van opdrachtgever gaat het dan om 16 cassettes. Kunt u bevestigen dat u dit aantal cassettes heeft?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschikt in principe over 16 cassettes, mocht dit aantal bij start van de Overeenkomst niet (meer) aanwezig zijn dan zorgt Aanbestedende dienst in overleg met Opdrachtnemer ervoor dat dit aantal wordt aangevuld tot 16 stuks.

Beantwoord op: 06-09-2022**Label:** Uitvoering

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Vraag 23, NvI

Vraag:

U schept verwarring omtrent het percentage bezwaarschriften. In het antwoord op vraag 1 spreekt u over 9,5% bezwaarschriften op naheffingen (het totaal aantal). In het antwoord op deze vraag geeft u aan dat in deze eis het om het percentage toegekende bezwaarschriften gaat. In de offerte-aanvraag aspect 7.2.1b heeft u het weer over het percentage bezwaarschriften op naheffingen (het totaal aantal naheffingen ongeacht de uitspraak). In het kwantiteiten-overzicht geeft u aan dat 74% van de bezwaarschriften is toegekend, waarbij na een kennelijk toegepaste correctie nog 30% overblijft. Dit zijn allen percentages die ver liggen boven de eisen ongeacht de gehanteerde definitie. Wij verzoeken u duidelijkheid te verschaffen over uw eisen hieromtrent.

Antwoord:

De tekst en genoemde percentages kunnen inderdaad tot verwarring leiden. Onze excuses hiervoor.

In eis 45 wordt Opdrachtnemer opgelegd om bij een percentage toegekende Bezwaarschriften (ten opzicht van het aantal uitgeschreven

Naheffingsaanslagen) van meer dan 9,5% een toelichting op te nemen waarom dit percentage zo hoog is en hoe Opdrachtnemer gaat handelen om dit percentage omlaag te brengen. In de huidige praktijk zien we hier een percentage van ruim 12%.

In gunningscriterium 1b (aspect 7.2.1b) gaat het om het percentage ontvangen Bezwaarschriften op het aantal uitgeschreven

Naheffingsaanslagen. In antwoord op vraag 37 zijn de hier toegepaste percentages aangepast.

Het percentage van 74%/30% in het kwantiteitenoverzicht is de verhouding tussen het aantal toegekende Bezwaarschriften en het aantal ontvangen Bezwaarschriften.

Beantwoord op: 06-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Vraag 1 NvI

Vraag:

Uit het kwantiteitenoverzicht blijkt dat het percentage bezwaarschriften op uitgeschreven naheffingen maar liefst ruim 16% is geweest in 2021. Scores op het gunningscriterium worden pas toegekend bij een percentage bezwaarschriften van minder dan 9,5% (zie offerte-aanvraag aspect 7.2.1b). In het kwantiteitenoverzicht geeft u zelfs een toelichting dat het percentage bezwaarschriften sterk is gestegen a.g.v. fouten van parkeerders (foutief

kenteken ingevoerd) en no-cure-no-pay bedrijven. Dit onderschrijft onze eerdere stelling dat dit geen goed gunningscriterium is. Wij verzoeken u nogmaals hier een goed gunningscriterium voor te ontwikkelen. Iedere inschrijver die een score lager dan 9,5% belooft is ongeloofwaardig. Dit betekent dat voor dit gunningscriterium alleen een nulscore toegekend kan worden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat het bij gunningscriterium 7.2.1 b gebruikte staatje met percentages niet aansluit bij de realiteit in Westvoorne. Dit betekent dat de score voor de beoordeling aangepast dient te worden. Het wijzigen van een gunningscriterium is alleen toegestaan als de wijziging niet wezenlijk is. Een wezenlijke wijziging betreft een wijziging die ertoe leidt dat de opdracht materieel verschilt van de oorspronkelijke opdracht (artikel 2.163g lid 2 Aw 2012). Aanbestedende dienst constateert dat een wijziging van genoemde percentages niet leidt tot een materiele wijziging van de oorspronkelijke opdracht of tot het veranderen van de kring der potentiële gegadigden (artikel 2.163g lid 3 sub a Aw 2012). Ook is deze wijziging tijdig - in de Nota van Inlichtingen - bekend gemaakt aan gegadigden en is een rectificatie geplaatst op TenderNed. Hierbij zijn de termijnen verruimt.

De percentages en bijbehorende scores worden als volgt aangepast:

Beoordeling score:

9,0% of minder: 75

9,51% - 10,0%: 65

10,01% - 11,0%: 55

11,01% - 12,0%: 50

12,01% - 13,0%: 45

13,01% - 14,0%: 40

14,01% - 15,0%: 35

15,01% - 16,0%: 30

16,01% - 18,0%: 15

18,01% - 20,0%: 5

20,01% of meer: 0

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Vraag 1, NvI

Vraag:

U geeft geen antwoord op de gestelde vraag. In 5.3.4 heeft u het over het aantal en percentage toegekende bezwaarschriften. Mogen wij aannemen dat u bedoelt het totaal aantal ingediende bezwaarschriften en niet het aantal toegekende bezwaarschriften?

Antwoord:

Er is wel degelijk antwoord op de gestelde vraag gegeven. In eis 45 gaat het om het percentage toegekende Bezwaarschriften (als percentage van het aantal uitgeschreven Naheffingen), dus NIET het percentage ingediende bezwaarschriften. De eis is nadrukkelijk niet dat er maximaal 9,5% bezwaarschriften worden toegekend, maar dat bij een percentage boven de 9,5% er een toelichting volgt voorzien van (mogelijke) maatregelen om dit percentage lager te krijgen.

Beantwoord op: 06-09-2022

Label: Inhoud