

Aanbesteding: Jeugdhulp Dyslexiezorg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: ISF 50345

Toelichting:

Ref.nr. 24
Onderwerp: Overeenkomst, artikel 11.1

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de boete in artikel 11.1 van de overeenkomst, nu er al voldoende andere handhavingsmechanismen zijn, zoals nakoming en schadevergoeding vorderen? De bepalingen zoals die nu is, is te breed en onduidelijk vormgegeven,

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat er bij de beantwoording van uit dat de vraag een verduidelijkingsvraag is naar aanleiding van het antwoord in NvI 1 op vraag 17 en dat er met de bepalingen wordt bedoeld artikel 11.1.

Artikel 11.1 is naar het oordeel van Aanbestedende dienst niet te breed en onduidelijk immers met de in het artikel bepaalde 'dat Opdrachtnemer tekort schiet of dreigt tekort te schieten in het nakomen van verplichtingen' wordt bedoeld 'alle verplichtingen voor Opdrachtnemer uit hoofde van de onderhavige Overeenkomst'.

Het gegeven dat er volgens vragensteller voldoende handhavingsmechanismen zijn, zoals nakoming en schadevergoeding doet niet af aan de mogelijkheid om separaat een boetebeding overeen te komen. Een boete wordt niet zomaar opgelegd, maar pas wanneer Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, ondanks hierover al aangesproken te zijn en in de gelegenheid te zijn gesteld om alsnog na te komen. Bovendien, het opleggen van een eventuele boete en het maatwerk (zoals verwoord in de laatste twee volzinnen van artikel 11.1) dat daarbij wordt betracht waarborgt toepassing van het proportionaliteitsbeginsel.

Kortheidshalve, het hierboven overwogene leidt niet tot het laten vervallen van artikel 11.1. van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 19-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 25
Onderwerp: NvI antwoord 11

Vraag:

Vervolg vraag NvI:

Met 14.1 in deze vraag werd 15.1 bedoeld. Kunt u instemmen met een verwijdering van de vrijwaring in artikel 15.1? Het aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om deze te verzwaren.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst handhaaft artikel 15.1 AIVGL. Toelichting: Het uitgangspunt van het aansprakelijkheidsrecht is dat iedereen zijn eigen schade draagt. Aanbestedende dienst besteedt met deze opdracht diensten uit en wenst met dit artikel ook de daarbij behorende aansprakelijkheid te regelen.

Beantwoord op: 19-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
26**Onderwerp:**

NvI antwoord 9

Vraag:

Artikel 46 benoemt de gang naar de rechter niet. Kunt u bevestigen dat partijen ook altijd de mogelijkheid hebben om direct naar de rechter te gaan?

Antwoord:

Nee, dit bevestigt Aanbestedende dienst niet. Zoals beschreven in artikel 46 van de Overeenkomst en artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Lelystad is het noodzakelijk dat Partijen alvorens een geschil aanhangig te maken bij de rechter deze zich tot het uiterste inspannen om het geschil in der minne te schikken zoals geregeld in artikel 17.5 AIVGL.

Beantwoord op: 19-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
27**Onderwerp:**

NvI antwoord 7

Vraag:

Deze toevoeging is praktisch erg onwerkbaar in geval van grote organisaties met verschillende verwerkingen. Dit zou betekenen dat voor specifieke verwerkingen moet worden afgestemd met de gemeente, wat niet efficiënt is en ook niet nodig, omdat instellingen al toezeggen zich volledig aan de wet te houden. Er zal dus geen sprake zijn van een verwerking zonder dat daar een wettelijke grond of doel voor is. Daarnaast is het ook niet aan de

gemeente om instemming te geven over de verwerking door aanbieders, nu de aanbieders zelfstandig verantwoordelijk zijn en dus zelfstandig de rechten van betrokkenen en de AVG nakomen. Tenslotte is deze bepaling ook niet gewenst vanuit het perspectief van de gemeente omdat dit mogelijk veel extra werk zal opleveren terwijl dit niet de verantwoordelijkheid van de gemeente is. Kunt u instemmen met het laten vervallen van deze aanvulling bij artikel 28.2 en artikel 20.2 te vervangen met een verwijzing naar het gebruiken van de persoonsgegevens in lijn met de AVG?

Antwoord:

Artikel 20.2 van de AIVGL wordt gehandhaafd. Dit artikel ziet er op toe dat persoonsgegevens, die Gemeente Lelystad voor een opdracht beschikbaar stelt alleen binnen de kaders van die opdracht worden gebruikt. Juist in het geval de Opdrachtnemer geen Verwerker is, maar Verwerkingsverantwoordelijke. Daarbij geeft artikel 20.2 van de AIVGL de ruimte tot verdere verwerking op grond van wettelijke verplichtingen.

Met de twee Inschrijvers aan wie de Gemeente Lelystad de Opdracht voornemens is te gunnen zal voorafgaand aan het ondertekenen van de Overeenkomst worden overlegd of en voor welke doelen welke persoonsgegevens de Inschrijver(s) verder wil(len) verwerken. In het geval dit overleg aanleiding geeft tot het aanpassen van artikel 20.2 van de AIVGL zal dat nader uitgewerkt worden in de Overeenkomst. Gemeente Lelystad ontvangt van de twee Inschrijvers aan wie de Gemeente Lelystad de Opdracht voornemens is te gunnen voorafgaand aan het hiervoor genoemde overleg een overzicht van de voorgenomen verwerkingen en de redenen en grondslagen daarvoor.

Aanbestedende dienst laat het artikel 28.2 van de Overeenkomst vervallen en voegt een nieuwe versie 1.2 van de Overeenkomst bij deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 19-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Gunningscriteria

Vraag:

Is het mogelijk het maximaal toegestane aantal A4 per individueel Gunningscriterium te verhogen met 1 A4? Het maximaal toegestane aantal A4 is nu wat te beperkt om tot een volledige uitwerking te komen.

Antwoord:

Dit betreft geen verduidelijkingsvraag naar aanleiding van Nota van

Inlichtingen 1.

Beantwoord op: 19-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
NvI antwoord 5

Vraag:

Gelet op uw antwoord met verwijzing naar artikel 17 van de Overeenkomst, kan dan voor artikel 39.1 van de inkoopvoorwaarden bij artikel 17 van de overeenkomst aangesloten worden? Nu geeft artikel 39.1 een aparte opzegmogelijkheid bij iedere vorm van wijziging van zeggenschap of splitsing of een fusie, wat niet de insteek is van artikel 17 van de overeenkomst

Antwoord:

Artikel 39.1 ziet op het ontbindingsrecht dat beide Partijen in de genoemde situaties hebben. Artikel 17 van de Overeenkomst bevat voorschriften die gelden voor een rechtsopvolger van Opdrachtnemer. Deze twee bepalingen hebben betrekking op andere omstandigheden en zijn derhalve niet te combineren.

Beantwoord op: 19-09-2022

Label: Contract