

Nota van Inlichtingen

Referentie Aanbesteding

TNO 2022 FPL INK 39

Van

Projectteam TNO

Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2

Schoemakerstraat 97
2628 VK Delft
Postbus 6005
2600 JA Delft

www.tno.nl

T +31 88 866 00 00
F +31 15 262 07 66
infodesk@tno.nl

Datum

8 september 2022

Onze referentie

2022 FPL/INK39 RIENV102

1. Inleiding

Datum

8 september 2022

Onze referentie

2022 FPL/INK39 RIENVI02

Blad

2/5

Deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de Openbare Europese aanbesteding "Her- en doorontwikkeling van www.rie.nl en app.rie.nl (website en platform)", gepubliceerd op 14 juli 2022 onder vermelding van TNO referentienummer 2022 FPL/INK39

De Nota van Inlichtingen geeft een verslag van de openstaande vragen en de beantwoorde vragen, ingediend door de Inschrijvers na 16 augustus 2022.

De Nota van Inlichtingen dient voor het geven van eventuele aanvullingen / wijzigingen op de Aanbestedingsstukken en het doen van mededelingen van de zijde van TNO.

Alle Informatie in deze Nota van Inlichtingen is als Vertrouwelijk geclassificeerd en kan alleen gebruikt worden ten behoeve van het doen van een Inschrijving voor onderhavige Aanbesteding.

Eventuele bijlage waar een herziene versie voor is worden gepubliceerd op www.tenderned.nl en de oude versie daarvan is daarmee dan vervallen. Inschrijvers dienen zelf er voor zorg te dragen dat de nieuwe versie wordt gebruikt.

Als Gegadigden vragen van gelijke strekking gesteld hebben, zijn deze tekstueel toch allemaal opgenomen in deze Nota van Inlichtingen en apart beantwoord. Dit kan dus leiden tot herhalingen van Informatie.

Waar in de vraag een bedrijfsnaam vermeld stond, is deze vervangen door een ander woord of begrip om de vragen anoniem te maken. TNO raadt u aan de gehele Nota van Inlichtingen te lezen.

De Nota van Inlichtingen wordt ter beschikking gesteld aan de geselecteerde inschrijvers via de publicatie op www.tenderned.nl.

2. Mededeling van TNO aan Inschrijvers

In verband met het Europese sanctiebeleid is het volgende document aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd:

Bijlage B01 - Geschiktheidseis Europese Sancties

De eerste versie van het prijzenblad kan genegeerd worden. Er is een nieuw document toegevoegd:

Bijlage A04 Prijzenblad RIE V2.xlsx

De eerste Nota van Inlichtingen is ook als Excel-bestand beschikbaar gesteld.

De tweede Nota van Inlichtingen wordt is ook als Excel-bestand beschikbaar gesteld.

Datum

8 september 2022

Onze referentie

2022 FPL/INK39 RIENVI02

Blad

3/5

3. Gestelde vragen en antwoorden

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102

Blad
4/5

Nota van Inlichtingen 2 bij de Europese Aanbesteding voor RIE, TNO ref. nr. 2022 FPL/INK 39			
Nr.	Document, paragraaf, pagina	Vraag Inschrijver	Antwoord TNO
1	MEDEDELING		TNO heeft een bijlage toegevoegd (Bijlage B01) aan de aanbestedingsdocumenten.
2	1.2 TNO organisatie	<i>De organisatiestructuur van TNO wordt uitgelegd. Ook wordt aangegeven dat de aanbesteding wordt uitgevoerd door de afdeling procurement in nauwe samenwerking met de Unit Healthy Living Research groep WHT. Betekent dit dat de aanbesteding wordt uitgevoerd door procurement in samenwerking met de business unit gezond leven (uit het organogram) en dan meer specifiek een afdeling binnen deze unit genaamd work, health, technology (WHT)?</i>	Ja, dit klopt
3	1.3 Doelstelling van de opdracht	<i>In de eerste NVI hebben we het volgende gevraagd: Er wordt gesteld dat het contract steeds met één jaar kan worden verlengd. VRAAG: Hoe vaak kan het contract worden verlengd binnen de overeenkomst? In het antwoord is een stuk tekst weggefallen, kunnen we opnieuw een antwoord ontvangen op deze vraag?</i>	Hier is geen antwoord op te geven. TNO en SZW hebben een planningshorizon van maximaal 2 jaar. Indien de website wordt onder gebracht in een stichting vervalt de aanbestedingsplicht.
4	1.3 Doelstelling van de opdracht	<i>Er wordt gesproken over "instrument Route-naar-RI&E", is het correct dat hiermee enkel bedoeld wordt het platform app.rie.nl?</i>	Correct

5	1.4 Huidige situatie, visie op toekomstige situatie	<i>hier wordt voor app.rie.nl aangegeven wanneer deze initieel ontwikkeld is en wat er in de vervolg jaren gedaan is. Is het mogelijk dit ook voor www.rie.nl aan te geven?</i>	Rie.nl is ontwikkeld in 2003. De opzet van de site is de afgelopen jaren niet sterk veranderd en omvat a) toegang tot het OIRA systeem voor branche RI&E instrumenten via instrumenten.rie.nl b) inhoudelijke content voor bedrijven over de RI&E verplichting en branche RI&E instrumenten. De afgelopen jaren zijn alleen veranderingen in de look en feel doorgevoerd.
6	1.5 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>In de titel van de aanbesteding en onder andere in paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over her- en doorontwikkeling. Dit impliceert dat de scope het opnieuw ontwikkelen en doorontwikkelen van www.rie.nl en app.rie.nl betreft. Echter in paragraaf 1.5 van de aanbestedingsleidraad staat "Doorontwikkeling & doorontwikkeling van de website en instrument". Verder wordt in paragraaf 1.5.1 van de aanbestedingsleidraad enkel gesproken over doorontwikkeling: "De doelen van de doorontwikkeling voor 2022". Zou dit verduidelijkt kunnen worden?</i>	Het betreft alleen doorontwikkeling.
7	1.5.1 Doelstelling van de dienstverlening	<i>Op basis deze paragraaf is de conclusie dat de opdracht doorontwikkelen van de huidige oplossing (www.rie.nl en app.rie.nl) betreft. In dat kader is het gewenst dat er technische details beschikbaar gesteld worden van de huidige oplossing. Kunnen deze gedeeld worden?</i>	Zie presentatie.

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
5/5

8	2.1 Planning van de Aanbestedings procedure	<i>Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen was duidelijk dat bijna 50% van de gestelde vragen bij de informatiebijeenkomst op 31 augustus zou worden beantwoord. Deze vragen gaan o.a. over de benodigde kennis voor het uitvoeren van de opdracht, welke werkzaamheden worden verwacht, op welke manier een prijsopgave gemaakt moet worden en meer. Antwoord op deze vragen waren cruciaal om de gevraagde documentatie op kwalitatief niveau te kunnen uitwerken en om in te schatten of inschrijver in staat is de opdracht uit te voeren. Nu het aanleveren van deze cruciale inzichten aanzienlijk is verlaet (een deel van deze antwoorden worden zelfs pas verwacht bij de antwoorden van de Nota van Inlichtingen 2), hierbij het dringende verzoek om de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving te vertragen met in ieder geval 14 dagen.</i>	Niet akkoord
9	2.1 Planning van de Aanbestedings procedure	<i>Hier wordt de planning uiteengezet. Verderop in de leidraad wordt toegelicht dat in de informatiebijeenkomst schriftelijke vragen beantwoord zullen worden. Betekent dit dat punt 2 in de planning betreft het inleveren van schriftelijke vragen (die dan dus in de informatiebijeenkomst behandeld worden)?</i>	In de informatiebijeenkomst zijn vragen uit de eerste Nota behandeld die zijn beantwoord met 'TNO zal dit toelichten in de informatie bijeenkomst.' Vragen die naderhand zijn ontstaan worden in deze tweede Nota beantwoord.
10	2.1 Planning van de Aanbestedings procedure	<i>In het kader van de vorige vraag: klopt het dat actiepunt 4 in de planning een tweede ronde van het stellen van vragen betreft? Indien ja, zitten er restricties aan de vragen die dan gesteld mogen worden?</i>	In de informatiebijeenkomst zijn vragen uit de eerste Nota behandeld die zijn beantwoord met 'TNO zal dit toelichten in de informatie bijeenkomst.' Vragen die naderhand zijn ontstaan worden in deze tweede Nota beantwoord.

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
6/5

11	2.2.4 Rangorde aanbestedingsstukken	<i>Er wordt gesteld: Bij strijdigheid tussen de inhoud van de verschillende aanbestedingsstukken geldt de volgende rangorde, in afnemende volgorde van prevalentie: - Nota's van Inlichtingen op volgorde van meest recent naar minst recent; - Aanbestedingsleidraad met Bijlagen; - Aankondiging. Omdat de NVI prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad met Bijlagen verzoekt inschrijver om de NVI ook in excel te delen. Op deze manier kunnen we gemakkelijker zoeken in alle informatie en zorgen dat we niets missen. Bovendien hebben we gezien dat teksten zijn weggevalen in de PDF van de eerste NVI. VRAAG: kunnen zowel NVI 1 als NVI 2 in excel worden gedeeld?</i>	Ja, dit is mogelijk. Er wordt ook een pdf-document gedeeld welke leidend blijft.
12	2.3 Nadere inlichtingen (vragen)	<i>Er wordt verwezen naar paragraaf 2.1 door middel van de tekst "uiterste inleverdatum vragen" dit lijkt te moeten verwijzen naar een actiepoint in de tabel van paragraaf 2.1. Echter komt deze tekst niet voor als actiepoint in de plannings tabel. Kan dit verduidelijkt worden?</i>	Dit verwijst naar nr4 in de tabel onder 2.1. "Termijn uiterste indiening van vragen door Inschrijvers".
13	2.4 Informatiebijeenkomst	<i>In NVI-1 wordt niet minder dan 53 keer aangegeven dat een vraag wordt toegelicht tijdens de informatiebijeenkomst. Kan TNO voor ieder van deze vragen refereren naar de relevante slide uit de presentatie waarin dit antwoord wordt gegeven. Naar inzichten van inschrijver zijn een groot deel van de vragen onbeantwoord gelaten.</i>	De slides van de presentatie zijn gedeeld onder Documenten - Nota van Inlichtingen - Presentatie Informatiebijeenkomst.
14	2.4 Informatiebijeenkomst	<i>De opnames van de informatiebijeenkomst zijn beschikbaar gesteld via Teams. Echter, deze kunnen niet bekeken worden door gebruikers buiten de TNO organisatie. Kunnen de opnames ook beschikbaar worden gesteld voor de inschrijvers?</i>	Ja, dit kan. De opnames zullen worden gedeeld onder Documenten - Nota van Inlichtingen - Presentatie Informatiebijeenkomst.
15	2.5 Toepasselijk recht en geschillen	<i>Bij aanbesteden is het gebruikelijk dat er een klachtenregeling wordt opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie. Dit zodat de inschrijver in staat wordt gesteld klachten bij een onafhankelijk klachtenloket binnen of buiten de organisatie in te dienen. Een klachtenregeling is in deze aanbesteding niet terug te vinden, is deze wel beschikbaar?</i>	Klachten kunnen kenbaar gemaakt worden via aanbesteden@tno.nl.

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
7/5

16	5.2.2.1 Referentieprojecten	<i>Is het bij de referenties toegestaan om illustraties, schema's en/ of visualisaties, linkjes naar de URL's van het werk als bijlage toe te voegen bij het indienen?</i>	Bij referenties is dit toegestaan.
17	6.1 Beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV)	<i>In 'bijlage A04 Prijzenblad RIE' wordt verwacht dat inschrijver per sprint, per rol, per (optionele zelf in te vullen/bepalen) substep een opgave invult van benodigde uren. In '1.5.1 Doelstelling van de dienstverlening' staat aangegeven dat de doelstellingen voor 2023 in het najaar van 2022 worden bepaald. De benodigde uren zullen samenhangen met de scope van de werkzaamheden, welke momenteel nog niet zijn bepaald of toegelicht. In deze zal een inschrijver die de uren onrealistisch laag inzet beter worden beoordeeld op basis van prijs dan een inschrijver die de uren hoger inzet, hoewel een hoger aantal mogelijk realistisch aansluit op de nog onbeschreven scope. Hoe wordt verwacht dat inschrijvers een onderbouwde uren opgave kan afgeven op basis van huidig beschikbare informatie?</i> <i>In NVI-I werd aangegeven dat dit punt zou worden besproken tijdens de bijeenkomst, echter, tijdens de bijeenkomst kon geen antwoord worden gegeven op deze vraag. Zoals door inschrijvers aangegeven tijdens de bijeenkomst, zijn inschrijvers niet in staat om gelijkwaardig in te schrijven wanneer inschrijvers worden beoordeeld op prijs én de scope niet helder is. Naar inzien van de inschrijver moet óf de scope worden opgehelderd óf de beoordeling o.b.v. prijs komen te vervallen. Hoe gaat TNO hiermee om?</i>	TNO wil inschrijver in dit kader allereerst wijzen op paragraaf 2.2.15 van de aanbestedingsleidraad. Daarnaast geldt dat een onvoldoende samengesteld team en uren zal leiden tot een onvoldoende score op de wensen 8.1.4 en 8.2.1, immers een inschrijver kan hier met een te klein team en te weinig uren niet aan voldoen. Of het moet zo onderbouwd zijn dat TNO hier wel vertrouwen in kan hebben. Ten aanzien van de scope kan TNO alleen aangeven dat deze in lijn zal zijn met de agenda van 2022 en dat van een inschrijver verwacht kan worden dat hiervoor alle benodigde expertise beschikbaar is in het team en de benodigde uren. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij voldoende ervaring heeft met gelijke projecten om hier een goede reflectie te geven van gemiddelde uren, team en rollen.

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
8/5

18	8.1 Het Team	<i>In de introductie tekst wordt gesproken over ontwikkelteam, productteam en verkenningsfases. Hoe wij de opdracht zien beslaat het product team het totaal van professionals van TNO en inschrijver. Binnen het productteam bestaat een ontwikkelteam verantwoordelijk voor ontwikkelsprints dat volledig bestaat uit professionals van de inschrijver. Daarnaast vinden er discovery cycles plaats vanuit het productteam. Deze discovery fases bestaat uit specialisten van TNO en professionals van de inschrijver. Is deze uiteenzetting correct?</i>	Correct wat betreft ontwikkelteam en product team. In de discovery cycles werken naast professionals van de inschrijver en van TNO, ook professionals van SZW en MKB.NL mee.
19	8.1 Het Team	<i>Eis 8.1.2 binnen deze eis wordt enkel gesproken over professionals binnen het ontwikkelteam. Naar ons idee zijn er echter ook professionals nodig binnen het productteam die deelnamen aan de discovery fase. Is dit correct?</i>	Inderdaad werken in de twee sprints ook experts/professionals van SZW, TNO en MKB.NL mee. Deze hoeven niet mee te worden genomen in de begroting.
20	8.1 Het Team	<i>Eis 8.1.3, hier wordt gesteld dat, daar waar niet aan bepaalde (bijvoorbeeld) veiligheidseisen voldaan wordt op rekening van de leverancier de aanpassing gedaan moeten worden. Geldt dit ook voor zaken waaraan niet voldaan wordt bij de start van de opdracht? Of is de situatie zo dat er bij de start van de opdracht aan alle eisen voldaan is.</i>	Nee, aanpassingen naar aanleiding van de situatie voor de start zijn niet voor rekening van de leverancier.
21	8.3 Planning	<i>Er wordt gesteld: Voor 2023 gaat TNO uit van het uitvoeren van 4 sprints van 4 weken. Deze moeten in overleg gepland worden. VRAAG: Gaat TNO hier uit van 2 x verkenningsfase sprints en 2 x implementatie sprints (gelijk als de aangegeven sprints in het prijzenblad)?</i>	Zoals al aangegeven in de bijeenkomst, is het waarschijnlijk dat er meer dan 4 sprints in 2023 zullen plaatsvinden. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Afhankelijk van het onderwerp gaat het typisch dan om 1x verkenningsfase en 1 à 3 x implementatie sprint
22	8.5 Onderhoud en beheer	<i>Het woord Uptime staat zonder bullet vermeld in de uitvraag Gunningscriterium KW3 SLA. Klopt het onze Uptime garantie geduid moet worden in de SLA?</i>	Ja

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
9/5

23	9 Overzicht van Bijlagen	<i>In 'bijlage A04 Prijzenblad RIE' wordt verwacht dat inschrijver per sprint, per rol, per (optionele zelf in te vullen/bepalen) substep een opgave invult van benodigde uren. In '1.5.1 Doelstelling van de dienstverlening' staat aangegeven dat de doelstellingen voor 2023 in het najaar van 2022 worden bepaald. Op basis waarvan wordt verwacht dat de inschrijver de scope afstemt voor de werkzaamheden binnen de vier ontwikkelsprints?</i> <i>In NVI-I werd aangegeven dat dit punt zou worden besproken tijdens de bijeenkomst, echter, tijdens de bijeenkomst kon geen antwoord worden gegeven op deze vraag. Zoals door inschrijvers aangegeven tijdens de bijeenkomst, zijn inschrijvers niet in staat om gelijkwaardig in te schrijven wanneer inschrijvers worden beoordeeld op prijs én de scope niet helder is. Naar inzien van de inschrijver moet óf de scope worden opgehelderd óf de beoordeling o.b.v. prijs komen te vervallen. Hoe gaat TNO hiermee om?</i>	De scope van de sprints worden jaarlijks afgestemd met de product owner op basis van het jaarplan. Omdat we agile werken kan het zijn dat het jaarplan wijzigt. Dit gebeurt maximaal 1x per 6 maanden. Jaarplannen worden door het programma management, product owner en ontwikkelteam (inschrijver) in overleg opgesteld. Elk jaarplan wordt voor gelegd aan SZW ter goedkeuring voordat het uitgevoerd wordt. - We vragen een voorstel voor twee sprints, hiermee is beoordeling tussen de inschrijvers prima mogelijk. We vragen nadrukkelijk geen beoordeling op jaarplan. Zie ook antwoord vraag 17 in deze tweede Nvl.
24	Bijlage A04 Prijzenblad RIE	<i>Het is gebruikelijk bij aanbestedingen in de creatieve / digitale sector dat er ook minimum tarieven worden gehanteerd. Het verkleint de kans op onrealistische niet marktconforme inschrijvingen. VRAAG: Kunnen er minimum tarieven worden opgevoerd bij TP2?</i>	Nee, deze aanpassing is niet meer mogelijk.
25	Bijlage A04 Prijzenblad RIE	<i>In het prijzenblad zien we dat bij TP1 de kolommen K, L, en M niet optellen. Is dit juist? Zo ja, kan er een nieuw prijzenblad worden gedeeld waarbij deze kolommen wel optellen?</i>	Er is een aangepast prijzenblad toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten met de naam: Bijlage A04 Prijzenblad RIE V2.xlsx
26	Bijlage A04 Prijzenblad RIE	<i>Kijkt TNO bij de beoordeling van kwaliteit naar consistentie in Plan van Aanpak en prijzenblad? M.a.w. of de rollen en type werkzaamheden in het Plan van Aanpak volledig en consistent terugkomen in het prijzenblad TP1?</i>	Zie antwoord vraag 17.
27	Bijlage A04 Prijzenblad RIE	<i>In bijlage A04 wordt een voorzet gedaan in hoofdstappen (bij zowel de verkenningsfase als de implementatiefase). VRAAG: staan deze stappen vast of mag je hier zelf invulling aan geven?</i>	Hoofdstappen staan vast.

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
10/5

28	Bijlage A04 Prijzenblad RIE	<i>In bijlage A04 wordt op het voorblad het volgende gesteld: Cursief afgedrukte teksten mogen worden overschreven. VRAAG: we zien geen tekst cursief geschreven, welke teksten worden hier bedoeld?</i>	Zie aangepaste Bijlage A04 Prijzenblad RIE V2.xlsx
29	NVI 1	<i>Kunnen alle vragen in tekst worden beantwoord. Of exact worden verwezen naar de presentatie pagina's.</i>	Nee
30	Vragen chat bijeenkomst	<i>Worden de vragen die nu beantwoord zijn met "TNO zal dit toelichten in de informatiebijeenkomst" ook in text beantwoorden of beantwoord met een referentie naar een slide nummer?</i>	Nee
31	Vragen chat bijeenkomst	<i>Welke software kwaliteitsstandaarden zijn er gebruikt om goede doorontwikkeling te waarborgen? (Bijv. testing, documentatie, etc)</i>	Behalve voor de toegankelijkheidseisen (WCAG 2.1 AA) en scrum hanteert TNO geen specifieke standaarden.
32	Vragen chat bijeenkomst	<i>Deze informatiebijeenkomst was initieel gepland op 25-08-2022. Later vandaag ontvangen we de architectuurplaat. Kan de termijn voor de uiterste indiening van vragen voor de tweede Nvl (nu gepland op 01-09-2022) ook verplaatst worden?</i>	Nee
33	Vragen chat bijeenkomst	<i>Bij vraag 20 van de Nvl #1 vraagt een partij of het huidige platform moet worden gemigreerd naar een eigen (hosting)oplossing of dat de huidige hosting in stand dient te worden gehouden. U reageert op die keuze met 'Correct'. Wat is de precieze wens?</i>	Het huidige platform moet gemigreerd worden naar een eigen hosting oplossing
34	Vragen chat bijeenkomst	<i>Ik neem aan dat de huidige leverancier ook meedoet. Deze partij heeft een enorm voordeel. Hoe zorgen jullie voor een gelijk speelveld?</i>	De huidige leverancier is niet gevraagd bij het opstellen van de aanbestedingsdocumenten. Verder is dit aan de orde bij alle aanbestedingen met een herhalingsvraag.
35	Vragen chat bijeenkomst	<i>Waar zit het gebrek op professionalisering precies?</i>	Controleerbaarheid en vastlegging.
36	Vragen chat bijeenkomst	<i>Er wordt alleen professionalisering gezocht op het vlak van contractering. Betekent dit dat professionalisering op het vlak van manier van werken en resultaat niet nodig is?</i>	Betere controleerbaarheid en vastlegging zal van invloed zijn op een betere manier van werken en resultaat.
37	Vragen chat bijeenkomst	<i>Geven jullie geen antwoord op de vragen uit NVL 1?</i>	Vraagstelling is te globaal.

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
11/5

38	Wordpress	<i>Is dit een harde eis. Deze komt alleen in de presentatie terug. Hoe ziet TNO dit. Waarom was dit niet eerder beschreven. Hoe is dit een eis?</i>	TNO staat altijd open voor andere technologie, we willen dat partijen met hun eigen favoriete systemen werken geen techniek opleggen. Maar: er is dit jaar geïnvesteerd in deze technologie, overstappen moet goed worden onderbouwd en het mag geen / niet teveel meerkosten met zich meebrengen. Wat goed is om te weten is dat de technologie pas in april/mei 2022 definitief gekozen is om in te zetten voor de website.
----	------------------	---	---

Datum
8 september 2022

Onze referentie
2022 FPL/INK39 RIENV102
Blad
12/5