

Aanbesteding: Platform digitaal samenwerken en sociaal intranet
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
91 NvI 1 - vraag 88

Vraag:

De voorzieningen die Microsoft heeft voor het personaliseren van het intranet, werken op basis van doelgroepen. Behoort een medewerker tot een bepaalde doelgroep, dan ziet hij of zij relevante informatie en widgets op de startpagina. Bedoelt de veiligheidsregio met individuele basis dat de gebruiker zelf bepaalt welke widgets hij of zij te zien krijgt, of kunnen de gebruikers ingedeeld worden in doelgroepen, waarmee de beheerder van het intranet en de contentbeheerders kunnen zorgen dat de gebruikers de relevante informatie en widgets geautomatiseerd te zien krijgen? Kunt u bevestigen dat inschrijver uit kan gaan van gebruikersgroepen?

Antwoord:

Het uitgaan van kunnen inregelen van een landingspagina per doelgroep zal niet voldoende zijn. De toekomstige beheerders van het intranet willen dat de landingspagina door de deelnemers zelf individueel in meer of mindere mate samengesteld kunnen worden.

Beantwoord op: 25-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
92 NvI - vraag 86

Vraag:

Leverancier heeft behoefte aan duidelijkheid en met het huidige artikel kan aanbestedende dienst ruimere eisen stellen dan wat is overeengekomen in de requirements (omdat dit geschaard kan worden onder het beoogde gebruik). Is veiligheidsregio bereid om beoogd gebruik te vervangen door overeengekomen gebruik?

Antwoord:

om deze reden is in de definitie opgenomen "zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor leverancier (al dan niet op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande documenten) bekend was...".. Wat geschaard kan worden onder beoogd gebruik is

hiermee dus beschreven. Niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 28-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 85

Vraag:

Kunt u bevestigen dat leverancier voor kwaliteitsnormen uit dient te gaan van van het overzicht Normen standaarden in paragraaf 7.3. bijlage Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen.

Antwoord:

Wij bevestigen het uitgangspunt dat uitgegaan dient te worden van het overzicht Normen standaarden in paragraaf 7.3. bijlage Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen.

Beantwoord op: 25-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 79

Vraag:

Waar het hier om gaat is of er een proportionele verhouding is tussen Jaarvergoeding en aansprakelijkheid. Kunt u motiveren waarom u de verhouding in de GIBIT voorwaarden (10/20 keer de Jaarvergoeding) redelijk en proportioneel acht? Bent u bereid dit artikel aan te passen naar de verhouding 5x per gebeurtenis en 10x de jaarrvergoeding bij een reeks gebeurtenissen.

Antwoord:

Akkoord om de aansprakelijkheid in artikel 13.4 te beperken tot 5 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid per jaar tot 10 maal de Jaarvergoeding.

Beantwoord op: 28-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 78

Vraag:

Artikel 13.5 geeft duidelijk aan dat de beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid komen te vervallen in de onder 13.5 beschreven gevallen. Kunt u concreter zijn in uw antwoord en aangeven op welke wijze de onder artikel 13.5 iii genoemde situatie de aansprakelijkheid is beperkt?

Antwoord:

Het schenden van IE rechten (sub iii) ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van Leverancier, aangezien Opdrachtgever niet in de positie is om te kunnen controleren of Leverancier enige rechten schendt. Daar komt bij dat Leverancier al gerechtigd is zelf in te grijpen om die schade te beperken (zie artikel 17.7).

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 77

Vraag:

Artikel 13.5 geeft duidelijk aan dat de beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid komen te vervallen in de onder 13.5 beschreven gevallen. Kunt u concreter zijn in uw antwoord en aangeven op welke wijze de onder artikel 13.5 iv genoemde situatie de aansprakelijkheid is beperkt?

Antwoord:

Hetgeen opgenomen in sub iv is heeft specifiek betrekking op boetes die ook aan de verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen die in de risicosfeer van Leverancier liggen). en onder voorwaarde dat de Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Deze onderdelen beperken de aansprakelijkheid voor Leverancier.

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 72

Vraag:

Kunt u bevestigen dat leverancier voor kwaliteitsnormen uit dient te gaan van van het overzicht Normen standaarden in paragraaf 7.3. bijlage Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen. In dit overzicht wordt bij nr. F4 uitgegaan van de ICT presentatie is geschikt om conform NEN 2082 te archiveren. Inschrijver gaat er vanuit dat dit uit dient te gaan van ISO 16175.

Is dit correct?

Antwoord:

Ja uw aanname is correct. Uitgegaan dient te worden van ISO 16175

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

98

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 68

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gebruiksrecht van onze oplossingen gelijk is aan de duur van de overeenkomst. We verwijzen hier naar artikel 17.3 van de GIBIT.

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 67

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is aangezien veiligheidsregio separaat een verwerkingsovereenkomst heeft meegestuurd. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is doordat wordt uitgegaan van de meegestuurde verwerkingsovereenkomst?

Antwoord:

Artikel 11 ziet op de verwerking van persoonsgegevens en wat er met de gegevens gebeurt wanneer de overeenkomst eindigt. Zoals in artikel 11.2 is opgenomen wordt er ook een separate verwerkersovereenkomst afgesloten. Artikel 11 is dus wel van toepassing.

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 62

Vraag:

Kan veiligheidsregio deze vraag beantwoorden? Of komt het antwoord overeen met het antwoord op vraag 59 en de aanwezige personen tijdens de presentatie. Een afvaardiging afdeling Communicatie, ICT, DIV en gebruikers?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord. De aanwezigen en beoordelaars bij de presentatie zijn een andere groep (vraag 60) collega's dan de beoordelaars van het beoordelingsteam voor de schriftelijke criteria (vraag 62)

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 61

Vraag:

Veiligheidsregio vraagt inschrijvers een demo omgeving beschikbaar te stellen. Inschrijver werkt hier graag aan mee. In reeds afgeronde projecten zien we dat succesvolle implementaties samengaan met adoptie en training van gebruikers. Wij zijn van mening dat dit ook van toepassing is op de demo omgeving. Daarom zouden we graag voorafgaand aan het beschikbaar stellen van de omgeving een rondleiding/ demonstratie van de demo omgeving aan de projectgroep geven en ze door het intranet begeleiden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja de VR gaat akkoord met uw voorstel

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 56

Vraag:

Veiligheidsregio heeft requirement A.4 gelabeld als eis. Onderdeel van deze eis zijn twee vragen. Kan deze eis aangepast worden naar een wens en hoe wordt deze wens beoordeeld?

Antwoord:

Nee deze eis wordt geen wens en derhalve zal de beantwoording niet betrokken worden in de aanbiedingsweging. Vast staat dat de VR een koppeling nodig heeft naar iBabs. De Eis is derhalve gericht op het koppelen van de oplossing aan IBABS en de VR wil weten hoe de uitwerking er dan

uitziet.

Beantwoord op: 28-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 49

Vraag:

Veiligheidsregio heeft requirement N.3 gelabeld als eis. Onderdeel van deze eis is de vraag hoe continuïteit te waarborgen. Kan deze eis aangepast worden naar een wens. Wat verstaat de veiligheidsregio onder waarborging van continuïteit en hoe wordt deze wens beoordeeld?

Antwoord:

De eis N3 heeft alleen betrekking tot elementen die beïnvloedt worden door een eventuele onvoorziene beëindiging van de leverancier, aangezien de gekozen route voorziet in het gebruik maken van Microsoft licenties heeft deze eis alleen betrekking op eventuele aangeboden eigen software van de zijde van de leverancier.

Beantwoord op: 28-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 47

Vraag:

Inschrijver kan een maandelijks uptime garanderen van 98% welke gelijk is of lager is als het Microsoft Platform. We hebben geen grip op storingen bij Microsoft en kunnen geen garantie geven dat de minimale tijd over de volledige oplossing tussen twee storingen 100 dagen is. Kunt u de eis herschrijven dat een uptime van 98% per maand is gegarandeerd om een stabiele werkomgeving te garanderen.

Antwoord:

De eis zal worden aangepast naar een gewenste uptime van 98%, de extra eis van een minimale tijd tussen twee storingen zal komen te vervallen.

Beantwoord op: 28-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 36

Vraag:

Is de aanname correct dat eis N.29-D alleen van toepassing is op het DMS. Dit is niet mogelijk in de samenwerkingsomgeving, maar wel in het DMS. Hiernaast geeft oplossing geen inzicht van de logging van gekoppelde applicaties, dit ligt bij de applicatie zelf. Gaat de veiligheidsregio hiermee akkoord?

Antwoord:

De VR gaat hiermee akkoord en bevestigen dat N-29D betrekking heeft op alleen het DMS

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 35

Vraag:

Een aantal eisen, het tussentijds toevoegen van gebruikers (N.29-a), inzicht vanaf welke locatie iets is uitgevoerd (N29-c) , logging (N.29-e), zicht op data (N.29.f) zijn niet vanuit de samenwerkingsomgeving inzichtelijk, maar het beheercentrum van O365. Is dit akkoord voor veiligheidsregio?

Antwoord:

Dit is akkoord voor de VR

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 34

Vraag:

Indien de veiligheidsregio een aanpassing maakt in de autorisatierechten en een gebruiker vervolgens aanpassingen/wijzigingen/verwijderingen heeft gemaakt (omdat hij deze rechten heeft), kan inschrijver niet garanderen de functionele restore binnen 4 uur te realiseren. Veiligheidsregio is zelf verantwoordelijk voor het toewijzen van autorisaties in de oplossingen. Kan dit aangepast worden naar een wens. Inschrijver zal er alles aan doen om samen met de veiligheidsregio dit te herstellen. Hiernaast is het instellen van diverse functionaliteiten zoals bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van apps in de samenwerkingsomgeving ondergebracht in het beheercentrum van MS Teams/ SharePoint admin center en is hierdoor geen onderdeel van onze oplossing. Kan de veiligheidsregio bevestigen dat dit buiten scope is en de

functionele restore hier niet van op toepassing is?

Antwoord:

U heeft gelijk, door de gekozen licentiestructuren bij Microsoft, heeft de leverancier slechts beperkte invloed op de RTO. De functionele restore heeft daarom alleen betrekking tot softwarelicenties die door de leverancier zelf is geleverd. De eisen voor N35 en N36 zullen dienovereenkomstig worden aangepast.

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 28

Vraag:

Wij laten de eerder gestelde vraag vervallen en kunnen voldoen aan de gestelde eis.

Antwoord:

Fijn

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 26

Vraag:

Per abuis heeft inschrijver gevraagd of dit ook voor de samenwerkingsomgeving van toepassing dient te zijn. De samenwerkingsomgeving voorziet niet in een koppeling naar BAG en Handelsregister. Kan veiligheidsregio deze eis enkel van toepassing laten zijn op het DMS?

Antwoord:

De VR bevestigt dat deze eis alleen betrekking heeft op het DMS

Beantwoord op: 25-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 33

Vraag:

Indien de veiligheidsregio een aanpassing maakt in de autorisatierechten en een gebruiker vervolgens aanpassingen/wijzigingen/verwijderingen heeft gemaakt (omdat hij deze rechten heeft), kan inschrijver niet garanderen de functionele restore binnen 4 uur te realiseren. Veiligheidsregio is zelf verantwoordelijk voor het toewijzen van autorisaties in de oplossingen. Kan dit aangepast worden naar een wens. Inschrijver zal er alles aan doen om samen met de veiligheidsregio dit te herstellen. Hiernaast is het instellen van diverse functionaliteiten zoals bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van diverse apps in de samenwerkingsomgeving ondergebracht in het beheercentrum van MS Teams/ SharePoint admin center en is hierdoor geen onderdeel van onze oplossing. Kan de veiligheidsregio bevestigen dat dit buiten scope is en de functionele restore hier niet van op toepassing is?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 107

Beantwoord op: 28-10-2021

Label: Inhoud