

Aanbesteding: Platform digitaal samenwerken en sociaal intranet
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vendor lock-in

Vraag:

2. Met een product (incl. licentiestructuur) voor een sociaal intranet ontstaat een vendor lock-in, omdat je afhankelijk wordt voor dat specifieke product van een leverancier. Hoe belangrijk vindt de aanbestedende dienst dat men juist onafhankelijk is van een leverancier van het sociaal intranet?

Antwoord:

Opdrachtgever zoekt een oplossing voor de lange termijn. De techniek ontwikkelt snel, dus wat de opvolger wordt van dit sociaal-intranet is niet te voorspellen.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Definitie product

Vraag:

Voor het sociaal intranet worden vereiste/gewenste functies beschreven. Daarnaast wordt gesproken over een product hiervoor en een demo. Ziet de aanbestedende dienst dit 'product' als een gestandaardiseerd pakket met licenties waar vernieuwingen op plaatsvinden of kunnen dit ook technologieën zijn waarmee een sociaal intranet goed te realiseren is maar wat niet als product met licenties wordt beschouwd?

Antwoord:

De VR staat open voor beide oplossingen, zolang de integratie met MS 365 gewaarborgd blijft.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage PvE C.13

Vraag:

Inschrijver kan een koppeling tussen DMS en VTH vakapplicatie realiseren, mits deze zal plaatsvinden op basis van StUF-ZDS versie 1.1. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

ja dit is akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage PvE C.12

Vraag:

Kan de veiligheidsregio dit meer SMART maken, inschrijver kan geen akkoord op deze eis geven?

Antwoord:

Uiteindelijk zal de inrichting in de oplossing dienen te voldoen aan de AVG en uitvoeringswet AVG. Eis wordt overeenkomstig aangepast

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage PvE C.10

Vraag:

Deze standaard is ingetrokken en wordt niet langer ondersteund door VNG. Externe formulieren kunnen worden aangesloten op de oplossing via StUF-ZDS. Verzoek is deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

De eis wordt aangepast naar StUF ZDS

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage PvE C.8

Vraag:

Bedoeld de veiligheidsregio dat de oplossing opslag van documenten

ondersteunt in formaat PDF/A? Of wordt bedoeld dat de oplossing een conversietool moet leveren voor het omzetten van opgeslagen bestanden naar PDF/A?

Antwoord:

Naast het kunnen weergeven van PDF/A bestanden, dient de oplossing ook PDF/A bestanden via full tekst search te kunnen ontsluiten. Als de oplossing voorziet in het omzetten van opgeslagen bestanden naar PDF/A dan is dat een pluspunt. De eis zal dienovereenkomstig worden aangevuld

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage PvE C.7

Vraag:

Onze oplossing en Office 365 kan niet voldoen aan deze eis. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Eis komt te vervallen

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage PvE C.6

Vraag:

Bedoelt de veiligheidsregio dat de oplossing opslag van documenten ondersteunt in formaat ODF?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage PvE C.5

Vraag:

Oplossing kan aansluiten op een tooling voor documentcreatie, waarmee we

voldoen aan de eisen van een 'documentcreatie verzoeker' via StUF-DCR. De oplossing vult het deel van verwerker niet in, dat dient tooling als SmartDocuments, Templafy of bv Xential in te vullen. Voldoen we daarmee aan de eis?

Antwoord:

Daarmee wordt aan de eis voldaan

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage PvE LP.13

Vraag:

U vraagt van oplossing dat metadata wordt overgenomen uit scansoftware. In eis AR.8 geeft u aan dat het handmatig verwerkt dient te worden. Hoe ziet de veiligheidsregio dit? Dient inschrijver te koppelen met scansoftware als kofax? Of mag dit handmatig plaatsvinden? Waar dient inschrijver vanuit te gaan? Hiernaast is overerving van metadata niet mogelijk. Kunt u deze eis aanpassen?

Antwoord:

Vooralsnog gebruikt de VR geen bijzondere scan-interfaces zoals Kofax. De toekenning van metadata zal dus handmatig plaatsvinden. De eis tot het overerven van metadata van dossierniveau naar documentniveau komt te vervallen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage PvE LP.12

Vraag:

Het is niet mogelijk als je een document 'opslaat in het DMS' het in een takenlijst archief terecht komt. Het document wordt opgeslagen in het DMS. Kan veiligheidsregio deze eis laten vervallen of aanpassen?

Antwoord:

De bedoeling is dat vanuit MS 365 programma's bestanden rechtstreeks aangeboden kunnen worden aan het DMS, waarbij medewerkers van de DIV afdeling achteraf in de gelegenheid moeten zijn de zakenmerken en metadata te controleren en eventueel aan te passen. Als dit niet middels een takenlijst voor het archief kan, dan wordt de aanbieder gevraagd te

omschrijven hoe hetzelfde doel bereikt kan worden

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
Bijlage PvE LP.11

Vraag:

Kan leverancier aannemen dat de veiligheidsregio met rapportages over de behandeling van documenten in het DMS, een zaak/ dossier spreekt?

Antwoord:
Ja, dit is correct

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
Bijlage PvE LP.10

Vraag:

Oplossing logt 'wat' in de zin 'zien wie wat wanneer gedaan heeft' niet. Kan veiligheidsregio dit specifieker maken of deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:
De vraag wordt aangepast in de zin dat het specifieke "wat" als eis vervalt. Wel wordt de leverancier gevraagd een omschrijving toe te voegen wat er precies gelogd wordt door de oplossing.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
14 **Onderwerp:**
Bijlage PvE LP.9

Vraag:

Dit is door inschrijver niet op document-niveau te realiseren. Oplossing kan overzichten genereren tbv kwaliteitsborging. Voldoen we hiermee aan de eis? Zo niet kunt u deze laten vervallen?

Antwoord:
De eis wordt opgesplitst in Dossiers en Documenten

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
15 **Onderwerp:**
Bijlage PvE LP.6

Vraag:
Het DMS is niet ingericht op documentniveau. In het DMS werken we met zaken, waar documenten bij kunnen horen. Is het correct dat inschrijver een document als zaak dient te lezen in deze eis?

Antwoord:
Ja dit is correct

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
16 **Onderwerp:**
Bijlage PvE LP.1

Vraag:
De aangeboden oplossing hanteert een andere werkwijze. Bij registratie wordt de mogelijkheid geboden de stukken direct aan een zaak te koppelen, een nieuwe zaak te starten of de berichtregistratie in de organisatie te routeren voor beoordeling en verwerking bij een bestaande of nieuwe zaak. Wordt hiermee aan de eis voldaan?

Antwoord:
Hermee wordt aan de eis voldaan

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
17 **Onderwerp:**
Bijlage PvE LP.1

Vraag:
Inschrijver gaat er vanuit dat dit onderdeel alleen van toepassing is op het DMS. Is dit correct?

Antwoord:
Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage PvE AR.24

Vraag:

Met oplossing is het niet mogelijk een document dat meerdere keren voorkomt maar een keer te tonen. De zoekhistorie houden we niet vast, hoogstens het initiele argument in de browser. Waardoor dit niet gerealiseerd kan worden. Kan veiligheidsregio deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Eis is aangepast. zie gewijzigd PVE

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage PvE AR.24

Vraag:

De eis kent vele, niet direct samenhangende aspecten waardoor beantwoording nagenoeg onmogelijk is. Kan veiligheidsregio deze eis opsplitsen over nieuwe eisen en aangeven voor welke oplossing de eis van toepassing is zodat inschrijver per eis deze kan beoordelen of vervolgvragen kan stellen?

Antwoord:

Overeenkomstig uw verzoek aangepast

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage PvE AR.23

Vraag:

Wat bedoelt veiligheidsregio met 'rapportages voor extern gebruik met BI tooling'. Kan veiligheidsregio een usecase delen?

Antwoord:

Een use-case is helaas niet beschikbaar. Voorzien wordt dat bijvoorbeeld met behulp van Microsoft Power BI managementrapportages gegenereerd

kunnen worden over zaken als aantallen nieuwe zaken op afdelingsniveau, doorlooptijden en het al of niet voldoen aan afdoeningstermijnen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.20

Vraag:

De oplossing voorziet niet in de mogelijkheid om een overzicht te genereren van de dossiers (uitgaande van één bron met links in andere zaken naar dat bestand) waar een specifiek document in voorkomt. We verzoeken u dit deel van de eis te laten vervallen.

Antwoord:

De eis wordt opgesplitst waarbij het kunnen traceren van gekoppelde dossiers aan één specifiek document een wens wordt

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.17

Vraag:

Kunt u deze eis SMART maken. In beginsel geen beperking op de bestandsgrootte is vrij algemeen. Het Microsoft platform heeft zijn beperkingen dan wel limiet in bestandsgrootte.

Antwoord:

De eis zal aangepast worden, gevraagd zal worden de beperkingen van het Microsoft platform te volgen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.12

Vraag:

Kan veiligheidsregio de usecase van deze classificatie met leveranciers delen? Dient het classificatieschema van toepassing te zijn op het DMS en/of

de samenwerkingsomgeving?

Antwoord:

Het classificatieschema is van toepassing op het DMS. Maar wij zien overlap tussen de samenwerkingsomgeving (Teams) en het DMS. Er zijn op dit moment nog geen usecases beschikbaar.

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.11

Vraag:

Het DMS is niet in staat om archiefkenmerken naar lagere niveaus over te erven. Het DMS archiveert en vernietigt vanuit context, dus op zaak of teamniveau. De vastgestelde selectielijst gaat hier eveneens van uit. Er is geen sprake van termijnen op documentniveau. Kan veiligheidsregio hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.9

Vraag:

Veiligheidsregio schrijft over een koppeling naar de BAG en Handelsregister. Dit zijn twee verschillende basisregistraties. Betreft het hier een foutieve bewoording?

Antwoord:

Nee het betreft én. Dus zowel de BAG als het Handelsregister wordt bedoeld

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.9

Vraag:

Inschrijver gaat ervanuit dat deze eis van toepassing is op het DMS en samenwerkingsomgeving? Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.7

Vraag:

Het in bulk importeren van gescande documenten is mogelijk, maar niet via .csv met metadata. Inschrijver gaat ervanuit dat veiligheidsregio zelf beschikt over een scanvoorziening. Inschrijver kan vanuit een bestandslocatie gescande documenten inlezen en een bericht voor verdere verwerking aanmaken. Is dit akkoord voor de veiligheidsregio?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.3

Vraag:

Onze oplossing kan een document slechts aan één zaak koppelen. Een link naar een document kent geen validatie bij vernietiging. Kunt u deze eis laten vervallen of aanpassen?

Antwoord:

Uw vraag is ons niet geheel duidelijk. Kunt u preciezer omschrijven of en hoe documenten meervoudig gelinkt/gekoppeld kunnen worden.

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.3

Vraag:

Inschrijver gaat ervanuit dat deze eis van toepassing is op het DMS en samenwerkingsomgeving? Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.2

Vraag:

Het DMS vraagt geen controle op referentiële integriteit. De oplossing regelt dit andersom door onderling gerelateerde dossiers archiveringskenmerken te laten overerven. Voldoen we daarmee aan de gestelde eis?

Antwoord:

We accepteren uw voorstel als akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.2

Vraag:

Inschrijver gaat ervanuit dat deze eis van toepassing is op het DMS en samenwerkingsomgeving? Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage PvE AR.1

Vraag:

Documenten kennen in het DMS en sociaal intranet geen bewaartermijnen. In het kader van de selectielijst is dit niet juist. We gaan uit van zaken met termijnen en documenten volgen hier het dossier/ zaak. Kan veiligheidsregio

hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit uitgangspunt is akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage PvE N.36

Vraag:

Betreft dit Disaster Recovery (in principe geregeld door MSFT) of functionele restore?

Antwoord:

Functionele restore

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage PvE N.35

Vraag:

Betreft dit Disaster Recovery (in principe geregeld door MSFT) of functionele restore?

Antwoord:

Functionele restore

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage PvE N.29

Vraag:

Voor welke oplossing dient monitoring van mutaties zichtbaar te zijn? In het DMS en samenwerkingsomgeving is logging van mutaties beschikbaar, er is echter geen registratie van elke klik. Kan veiligheidsregio hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage PvE

Vraag:

In de eis staan veel subeisen. Kan de veiligheidsregio deze eis/ subeisen opsplitsen en aangeven voor welke oplossing dit van toepassing dient te zijn, zodat duidelijker wordt wat de veiligheidsregio feitelijk wil borgen met de eis en waar dit op van toepassing dient te zijn.

Antwoord:

Overeenkomstig uw verzoek aangepast in PVE v2

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage PvE N.28

Vraag:

Inschrijver heeft geen documentatie over het datamodel beschikbaar. Het datamodel is vanuit de omgeving te raadplegen of visualiseren zodat het mogelijk is om de gegevens op de juiste wijze te interpreteren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

niet akkoord, Opdrachtgever wil wel iets van duiding hebben over de logische opbouw van de database en omschrijving van velden

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage PvE N.28

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat deze eis van toepassing is op het DMS.

Antwoord:

uw aanname is correct

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage PvE N.25

Vraag:

Het standaard verstrekte certificaat voor SharePoint wordt geleverd door Microsoft. Dit is geen EV-SSL. Is het akkoord om de standaard voor SharePoint en Dynamics te gebruiken

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord

Beantwoord op: 13-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage PvE N.22

Vraag:

Deze eis is conflicterend met de inrichting van Azure AD en AD Connect zoals beschreven in beschrijvend document EA. Is het akkoord dat SSO wordt ondersteunt via SAML en Azure AD (Connect) zonder ADFS zoals beschreven in de infrastructuur in "Beschrijvend document EA"?

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage PvE N.18

Vraag:

Kan veiligheidsregio nader specificieren waar de eisen van op toepassing zijn?

Antwoord:

Dit is meer van toepassing op de Azure omgeving. voor de samenwerkingsomgeving is deze eis niet van toepassing

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage PvE N.17

Vraag:

Microsoft gaat standaard uit van het bewaren van gegevens van 90 dagen tot één jaar. Aan bewaren buiten de standaard zijn meerkosten verbonden. Graag gaan we achteraf met veiligheidsregio in gesprek over een juiste invulling van het bewaren van gegevens, waardoor kosten op dit moment nog niet inzichtelijk zijn. Kan veiligheidsregio hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage PvE N.17

Vraag:

Wat bedoeld veiligheidsregio met deze eis? Kunt u deze eis nader specificeren?

Antwoord:
Bedoeld wordt dat er ook gemonitord (en gelogd) wordt op informatie die door een ICT systeem of service in de oplossing geplaatst wordt

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage PvE N.17

Vraag:

Azure AD doet authenticatie monitoring en logging en valt buiten scope van de oplossing. Kan veiligheidsregio deze eis laten vervallen?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage PvE N.15

Vraag:

Authenticatie vindt plaats d.m.v. Azure AD. De gestelde punten vallen in de scope van Azure AD en niet van de gevraagde oplossing. Kan veiligheidsregio met deze vorm van authenticatie akkoord gaan?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage PvE N.14

Vraag:

Kan veiligheidsregio de definitie van een storing geven, of zal hierbij worden uitgegaan van de nog aan te leveren SLA tijdens verificatiefase?

Antwoord:
Dit is inderdaad verder te definiëren in het SLA

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage PvE N.14

Vraag:

Waarom vraagt de veiligheidsregio tijd tussen twee storingen: minimaal 100 dagen?

Antwoord:
De VR stelt deze vraag als methodiek om een stabiele werkomgeving te garanderen.

Beantwoord op: 12-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Bijlage PvE N.12

Vraag:

In welke vorm moet deze technologie worden ondersteund of waar is deze ondersteuning van toepassing op?

Antwoord:

eis vervalt, dit is al ingebouwd in Azure

Beantwoord op: 12-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Bijlage PvE N.3

Vraag:

Waar dient inschrijver waarborging van continuïteit te beschrijven?

Antwoord:

in het extra toegevoegde bestand (Bijlage 15)

Beantwoord op: 12-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

Bijlage PvE N.1

Vraag:

Een oplossing kan niet aan de AVG wetgeving en WOO voldoen. Onze oplossing kan er in ondersteunen dat u als organisatie aan de AVG en WOO kunt voldoen. Kunt u deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

De eis wordt tekstueel aangepast naar de inrichting

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

51

Onderwerp:

Bijlage PvE A.11

Vraag:

Welke licenties heeft opdrachtgever in gebruik? In eis A.1 geeft opdrachtgever aan te beschikken over E3 licenties, zijn er nog andere

licenties in gebruik?

Antwoord:

E3 F3 business standard

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage PvE A.6

Vraag:

Voor welke oplossingen dient de helpfunctie te worden aangeboden? Om invulling te geven aan de scope van de opdracht dient inschrijver verschillende oplossingen aan te bieden. Een algemene helpfunctie is in de samenwerkingsomgeving en DMS aanwezig. Graag gaat inschrijver achteraf in gesprek met de veiligheidsregio om een juiste invulling aan de helpfunctie te geven. Kan veiligheidsregio hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

de Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage PvE A.1

Vraag:

In A1 wordt gesproken over gecertificeerde NEN2082 oplossing in C.11 wordt gesproken over; Leverancier laat een verklaring/ certificaat of toelichting zien hoe voldaan wordt aan de eisen uit de normen NEN 2082 of ISO 16175. Oplossingen van inschrijver is niet gecertificeerd, maar we werken graag mee om na installatie van de oplossingen, de implementatie op certificering te doorlopen. Kan veiligheidsregio de eis aanpassen naar dat de veiligheidsregio zelf een toets laat doen op de norm op basis van de implementatie.

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat akkoord met het laten toetsen op basis van de implementatie, de eis A1 komt te vervallen en C.11 wordt dienovereenkomstig aangepast.

Beantwoord op: 13-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage PvE A.4

Vraag:

Inschrijver gaat ervanuit dat het bestuurlijke besluitvormingsproces ondergebracht dient te worden in het DMS. Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Bijlage PvE A.4

Vraag:

Welke processen dienen onderdeel te zijn van de DMS oplossing? Kan veiligheidsregio usecases aanleveren?

Antwoord:

Er zijn op dit moment nog geen usecases voor publicatie geschikt. In eerste instantie zullen generieke werkprocessen ingericht worden zoals bijvoorbeeld in- en uitgaande post. De processen behorend bij bestuurlijke besluitvorming, Contractbeheer, het opzetten en beheren van kwaliteitsdocumenten, werkinstructies etcetera.

Beantwoord op: 12-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Bijlage PvE A.4

Vraag:

Waar dient inschrijver vragen A en B te beantwoorden?

Antwoord:

Er is een document toegevoegd voor de wensen en toelichtingen bij het PVE. Bijlage 15 op TenderNed

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage PvE A.5

Vraag:

Wat verstaat de veiligheidsregio onder aanpassen van de huisstijl door functioneel beheerder? Inschrijver is deels gebonden aan de standaarden van het MS platform.

Antwoord:

De VR wil graag binnen de beperkingen van het MS platform zoveel mogelijk de huisstijl (lettertype, logo's en kleurstellingen kunnen doorvoeren in de gebruikersschermen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage PvE A.2

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat dit onderdeel alleen van toepassing is op het DMS. Is dit correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage PvE A.1

Vraag:

Beschikt VRGV en VRFL over Dynamics en SharePoint Online. Zijn deze licenties buiten scope?

Antwoord:

Hier beschikken wij op dit moment niet over, maar wanneer noodzakelijk schaffen wij dit aan uit onze lopende raamovereenkomst software. Microsoft licenties zijn buiten scope voor deze opdracht.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document 9.2

Vraag:

Wens 5 presentatie: Wat wil veiligheidsregio tijdens presentatie per onderdeel zien? Hoe zal de presentatie worden beoordeeld en welke rollen zijn tijdens de presentatie aanwezig?

Antwoord:

per onderdeel wenst Opdrachtgever te zien hoe het aangeboden eruit ziet, werkt en voor de gebruikers beschikbaar is. De presentatie zal worden beoordeeld zoals beschreven in hfdst. 9.1 van het Beschrijvend document. Bij deze presentatie zullen aanwezig zijn:

- Afvaardiging afdeling communicatie
- Afvaardiging afdeling ICT
- Afvaardiging afdeling DIV
- Afvaardiging gebruikers

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Beschrijvend document 9.2

Vraag:

Wens 4 demo omgeving: Wat dient inschrijver beschikbaar te stellen in demo omgeving, aangezien we bij opdracht de sociaal intranet omgeving samen met input van de veiligheidsregio gaan realiseren? Wat dient minimaal in demo omgeving aanwezig te zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever meent, met de beschrijving in de offerteaanvraag van het gewenste Intranet, voor het overgrote deel gebruik te willen maken van standaard componenten. Aandacht wordt gevraagd voor de componenten die bijdragen aan het kunnen voldoen aan de huisstijl van de Veiligheidsregio (kleurstellingen, lettertype, logo's). Tevens wordt bijzondere aandacht gevraagd voor het op gebruikersniveau kunnen instellen welke informatiestromen aangeboden worden op de startpagina van het Intranet voor individuele gebruikers. Daarnaast wil opdrachtgever in de demo graag zien hoe het CMS werkt en hoe gebruiksvriendelijk dit is.

Beantwoord op: 12-10-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.****Onderwerp:**

62 Beschrijvend document 9.1

Vraag:

Welke personen/ rollen zijn onderdeel van het beoordelingsteam?

Antwoord:

- Medewerkers I&A
- Medewerkers DIV
- Medewerkers Communicatie
- Gebruikers

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.3

Vraag:

Voorwerp van de Opdracht (scope): Wat dient inschrijver te leveren, buiten de software voor samenwerkingsomgeving, DMS en sociaal intranet? Is het correct dat oplossing de omschreven koppelingen in beschrijvend document en PvE moet kunnen realiseren, maar deze in prijzenblad niet dient mee te nemen, net zoals koppelvlakken en zaaktypen? Als dit niet correct is, waar dient inschrijver van uit te gaan en waar in het prijzenblad kan inschrijver dit vermelden?

Antwoord:

In het prijzenblad treft u veel ruimte voor zelf in te vullen zaken, in deze cellen staat "zelf in te vullen". Koppelingen dienen uiteraard wel onderdeel te zijn van uw aanbieding.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Beschrijvend document 9.2

Vraag:

Gunningscriterium 3:

Gezien het aantal onderwerpen dat we dienen te behandelen en gelijksoortige vragen die wij in andere aanbestedingen hebben beantwoord, is 3 A4 onvoldoende om deze vragen (Implementatieplan) goed te beantwoorden. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's aan te passen naar 6 A4?

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beschrijvend document 9.2

Vraag:

Gunningscriterium 2:

Gezien het aantal onderwerpen dat we dienen te behandelen en gelijksoortige vragen die wij in andere aanbestedingen hebben beantwoord, is 5 A4 onvoldoende om deze vragen (Implementatieplan) goed te beantwoorden. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's aan te passen naar 10 A4?

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Beschrijvend document 9.2

Vraag:

"Gunningscriterium 1:

Gezien het aantal onderwerpen dat we dienen te behandelen en gelijksoortige vragen die wij in andere aanbestedingen hebben beantwoord, is 3 A4 onvoldoende om deze vragen (Migratie & Document Management) goed te beantwoorden. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's aan te passen naar 6 A4 per onderdeel?

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 11

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

niet akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is? Licenties worden, zoals wij hebben begrepen, door Opdrachtgever zelf aangeschaft / zijn inmiddels aangeschaft.

Antwoord:

Microsoft licenties worden inderdaad zelf aangeschaft. Eventuele andere licenties samenhangend met uw aangeboden oplossing niet. Artikel blijft dus wel van toepassing

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 5.2

Vraag:

Wij willen benadrukken dat de implementatie alleen succesvol kan zijn als Leverancier kan rekenen op volledige en tijdige medewerking van Opdrachtgever. Indien dat dit het geval is kan Leverancier niet instaan voor de uiterlijke einddatum van de implementatie als aangegeven in dit artikel 5.2.

Antwoord:

Akkoord. Het plan van lid 1 zal in overleg worden opgesteld.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 4.6

Vraag:

Indien Opdrachtnemer de licenties verleent voor Microsoft gaan wij ervan uit dat de voorwaarden van Microsoft van toepassing zullen zijn, conform

het bepaalde in artikel 19 GIBIT. Kunt u bevestigen dat dit artikel 19 GIBIT van toepassing is voor deze situatie en dat artikel 4.6 van de overeenkomst niet van toepassing is? Opdrachtnemer kan geen eeuwigdurende gebruiksrechten verlenen.

Antwoord:

akkoord voor wat betreft Microsoft. Niet akkoord voor wat betreft eventuele andere licenties die door u worden aangeboden.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 4.2

Vraag:

In het beschrijvend document (artikel 3.2) wordt aangegeven dat de overeenkomst wordt aangegeaan voor 4 jaar met 3 maal een verlenging van 2 jaar. Artikel 4.2 van de overeenkomst geeft anders aan. Kunt u bevestigen dat hetgeen in de leidraad is aangegeven leidend is?

Antwoord:

Het beschrijvend document is leidend.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 3.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze normen zullen worden kenbaar gemaakt door Opdrachtgever, zodat voorafgaand aan de gunning door Leverancier kan worden beoordeeld of deze kunnen worden nagekomen ?

Antwoord:

Dit gaat om de Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen, zijn bij deze NVI gepubliceerd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 2.2

Vraag:

Garanties en de gevolgen van garanties zijn niet wettelijk bepaald. In deze setting (deze aanbesteding) zal Leverancier enkel diensten verlenen. Opdrachtgever zal zich daarvoor inspannen (zoals van een vakbekwaam ICT leverancier mag worden verwacht) maar daarvoor is geen garantie af te geven, gericht op een bepaald resultaat waarbij Leverancier bij het niet behalen van het resultaat direct in verzuim is. Kunt u ermee instemmen om expliciet te maken dat indien de garanties onder deze aanbesteding niet worden nagekomen, Leverancier een redelijke termijn wordt gegund alsnog aan de verplichting te voldoen?

Antwoord:

zie artikel 10 GIBIT

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 20.11

Vraag:

Bent u akkoord om de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? "In afwijking van artikel 20.11 GIBIT komen partijen overeen dat Opdrachtgever de Overeenkomst niet kan ontbinden wegens het enkele feit dat sprake is van een fusie, splitsing of overname van Leverancier, behalve wanneer dit wezenlijke aanpassingen in de uitvoering van de Overeenkomst meebrengt."

Antwoord:

niet akkoord. U mag er wel vanuit gaan dat Opdrachtgever hier redelijk mee om gaat.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 17.4

Vraag:

We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Wij gaan er op dit moment niet van uit dat u Maatwerkprogrammatuur aan

gaat bieden.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
76

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 15.5

Vraag:

Een boete van 4x de Vergoeding en maximaal € 50.000 per overtreding vinden wij buitenproportioneel hoog, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 15.5 als volgt aan te passen:

Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 15.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

artikel 15.5 wordt aangepast naar "De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €10.000 per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13). Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
77

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.5 sub iv

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid een deze bepaling te laten vervallen, waarmede de aansprakelijkheidslimiet als bedoeld in artikel 13.4 op deze situatie van toepassing is? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Van onbeperkte aansprakelijkheid is zeker geen sprake. De aansprakelijkheid in de GIBIT 2020 wordt beperkt door de kaders van het

BW.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.5 sub iii

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid een deze bepaling te laten vervallen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet? Immers deze aanbesteding betreft dienstverlening en geen levering van licenties.

Antwoord:

Van onbeperkte aansprakelijkheid is zeker geen sprake. De aansprakelijkheid in de GIBIT 2020 wordt beperkt door de kaders van het BW.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 13.3, 13.4

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 2x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid buiten proportioneel hoog is. Bent u bereid om dit bedrag (ook met betrekking tot zaakschade (zie artikel 13.3) te verlagen naar € 500.000 per jaar? Bent u voorts bereid de aansprakelijkheid, zoals te doen gebruikelijk in de branch, te beperken tot directe schade en daarmee indirecte schade uit te sluiten? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u motiveren waarom en uw antwoord op beide verzoeken afzonderlijk geven?

Antwoord:

niet akkoord. Zie toelichting op GIBIT 2020 van de VNG. het onderscheid tussen directe en indirecte schade is in de GIBIT bewust niet gemaakt, aangezien dit onderscheid in de Nederlandse wet ook niet gemaakt wordt en het daarmee alleen maar onduidelijk wordt. Opdrachtgever is van mening dat artikel 13 redelijk en marktconform is.

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 8.12 ii)

Vraag:

Een update of upgrade heeft vaak een goede reden; het is daarom ook in het belang van Opdrachtgever om niet te lang te wachten met een update /upgrade. Bent u bereid overeen te komen dat u maximaal 6 maanden mag achterlopen met het in gebruik nemen van een update of upgrade? Het beheer kan aanzienlijk verzwaard worden indien met een veel langere termijn wordt gewerkt.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 8.10, 10,1, 19.2

Vraag:

Garanties en de gevolgen van garanties zijn niet wettelijk bepaald. In deze setting (deze aanbesteding) zal Leverancier enkel diensten verlenen. Opdrachtgever zal zich daarvoor inspannen (zoals van een vakbekwaam ICT leverancier mag worden verwacht) maar daarvoor is geen garantie af te geven, gericht op een bepaald resultaat waarbij Leverancier bij het niet behalen van het resultaat direct in verzuim is. Kunt u ermee instemmen om expliciet te maken dat indien de garanties onder deze aanbesteding niet worden nagekomen, Leverancier een redelijke termijn wordt gegund alsnog aan de verplichting te voldoen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal Leverancier bij geconstateerde gebreken de mogelijkheid bieden dit binnen een redelijke termijn op te lossen

Beantwoord op: 12-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
82

Onderwerp:
GIBIT 2020 artikel 7

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door

Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij zouden graag de afspraken hierover SMART vast willen leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

- a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.
- b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.
- c. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

83

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 6.4, 6.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Ja, correct.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

84

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 6.2

Vraag:

Preventieve testen worden niet altijd uitgevoerd op de omgeving van leverancier, zoals dit artikel vereist. Dit kan worden afgestemd / gespecificeerd in de Overeenkomst. Wij stellen daarom voor om de volgende zin te laten vervallen: "Deze testen worden uitgevoerd op een omgeving van

Leverancier.” Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

85

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 6.1

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Waar staat Gemeentelijke ICT Kwaliteitsnormen dient u te lezen Veiligheidsregio ICT Kwaliteitsnormen. Deze zijn bij beantwoording van deze vraag aan TenderNed toegevoegd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikel 1.26

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel luidt:
“Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?

Antwoord:

Niet akkoord. De definitie van overeengekomen gebruik zoals opgenomen dekt de lading.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Oplevering beantwoording NvI

Vraag:

Geachte heer Noordzij,

In het beschrijvend document EA definitief staat aangegeven in paragraaf 4.3 beoogde planning dat op 5 oktober 2021 een terugkoppeling wordt gegeven op de eerste Nota van Inlichtingen. Wij hebben op TenderNed nog geen terugkoppeling op de ingediende vragen ontvangen. Kunt u aangeven wanneer u verwacht een terugkoppeling op NvI 1 te geven?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 90

Beantwoord op: 13-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Beschrijvend document: pagina 15, paragraaf 3.3.3

Vraag:

In het beschrijvend document staat in pagina 15, paragraaf 3.3.3. Sociaal Intranet het volgende omschreven; 'Bij veel intranet-systemen is het mogelijk om bepaalde widgets vast te zetten. Kom je voor je functie veel buiten, dan wil je wellicht de weer-app op jouw startpagina hebben, werk je bij HR, dan wil je een snelkoppeling naar alle voor jou relevante documenten enz.' Met standaard Microsoft techniek is het niet mogelijk om specifieke widgets te personaliseren, waardoor leverancier niet aan deze omschrijving kan voldoen. Kan veiligheidsregio ermee akkoord gaan dat leverancier widgets voor iedere gebruiker beschikbaar stelt?

Antwoord:

Het op individuele basis kunnen instellen van de landingspagina op Intranet voor de eindgebruiker is voor de Veiligheidsregio essentieel gelet op de zeer diverse samenstelling van de gebruikers. Denk bijvoorbeeld aan vrijwilligers onder de Brandweer. Uit uw antwoord kunnen wij niet opmaken of dat doel met het beschikbaar stellen van widgets voor iedere gebruiker behaald kan worden.

Beantwoord op: 13-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Nota van inlichtingen

Vraag:

wanneer wordt de nota van inlichtingen gepubliceerd

Antwoord:

Helaas heeft Opdrachtgever de nota van inlichtingen enkele dagen te laat verstuurd. Onze excuses hiervoor. Het zorgvuldig uitzoeken van een aantal antwoorden duurde langer dan gehoopt. Opdrachtgever publiceert vandaag, 8 oktober, vrijwel alle vragen en antwoorden en verwacht begin van week 41 de laatste vragen en een gewijzigd PVE te publiceren. Hiermee is de verwachting dat er nog voldoende tijd is voor het stellen van aanvullende vragen voor de NVI 2.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces