

Aanbesteding: Onderhoud Spoorinfra Regiotram Utrecht
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 15944

Toelichting:

Er waren in de laatste Nota van Inlichtingen nog een paar onduidelijkheden, door middel van deze publicatie zijn die nader toegelicht, dan wel aangepast.

Ref.nr. 405 **Onderwerp:** Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

In uw antwoord beschrijft u voor onderhoud HVI overige dat proefschakelen bij de 24 maandelijkse beurt moet worden uitgevoerd. In regel 94 van het OHP-PU versie 2de nota van inlichtingen staat het proefschakelen echter alleen beschreven bij de 72-maandelijkse beurt. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u aangeven wat leidend is voor de prijsvorming?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 217 is leidend voor de prijsvorming.
Het OHP-PU is aangepast en bij deze aanvullende NvI gevoegd. Dit betreft de cellen D94 en D95. De tekstkleur hiervan is blauw gemaakt.

Beantwoord op: 16-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 406 **Onderwerp:** Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 394 geeft u aan:

"Uw voorstel wordt niet geheel overgenomen. De volgende aanrijdtijden gelden:

- Van 6 uur tot 22 uur garandeert gegadigde een aanrijdtijd van gemiddeld 45 minuten.
- Van 22 uur tot 6 uur garandeert gegadigde een aanrijdtijd van gemiddeld 60 minuten

In u antwoord op vraag 395 geeft u echter aan dat u niet akkoord gaat met hanteren van een gemiddelde aanrijdtijd als eis. Dit lijkt tegenstrijdig.

Kunt u verduidelijken waar gegadigden vanuit mogen gaan in het kader van eisen aan de aanrijdtijd?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 395 is correct. Voor vraag 394 kunt u gaan van het onderstaande antwoord:

De volgende aanrijdtijden gelden:

- Van 6 uur tot 22 uur garandeert gegadigde een aanrijdtijd van maximaal 45 minuten.
- Van 22 uur tot 6 uur garandeert gegadigde een aanrijdtijd van maximaal 60 minuten.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

407

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

In het onderhoudsplan is opgenomen: Visuele inspectie: de Besturing energiesystemen, 48V combi kast, het signaleringssysteem en 230/240V installatie. Hierbij wordt verwezen naar de OHD 3.3.

In deze OHD 3.3 staat echter nergens omschreven wat deze systemen behelzen en welk onderhoud hierop moet plaatsvinden. Kan OG de juiste onderhoudsvoorschriften aanleveren?

Antwoord:

Nee, zie onderstaande omschrijving en toelichting.

Onderhoud aan de volgende assets (frequentie 12 maandelijks);

- 48 V Combikast
 - o Batterijen
 - o Duurtest batterijen
 - o Visuele inspectie
- Laad/ gelijkrichter
 - o Meten en controleren spanningen en stromen
 - o Visuele inspectie
- LVI 230/400 V
 - o Visuele inspectie
- Scada commando's en meldingen (EV kast)
 - o Visuele inspectie
- Testen commando's en meldingen

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

408

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 233 verwijst u naar bijlage 5 van de SOK van Nieuwegein. Hierin staat beschreven dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is, op een 18-tal kunstwerken, voor kleine herstelwerkzaamheden aan bijvoorbeeld voegen en constructie. Kan ON ervan uitgaan dat deze herstelwerkzaamheden verrekenbaar zijn en niet in de vaste prijs hoeven te worden opgenomen? Zo nee, kan OG dan uitgangspunten geven voor de prijsvorming?

Antwoord:

Deze werkzaamheden zijn verrekenbaar via de variabele vergoeding. Deze herstelwerkzaamheden zijn geen onderdeel van de vaste prijs.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
409

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar bijlage 5 van de SOK van Nieuwegein. Hierin staat beschreven dat Opdrachtnemer op een 18-tal kunstwerken het schoonhouden van de in het zicht komende oppervlakte lagen moet uitvoeren. Gegadigde heeft geen enkele informatie waarop zij haar prijs kan baseren. Daarnaast heeft zij het vermoeden dat dit werk op dit moment door een derde partij wordt uitgevoerd. Kan Opdrachtgever aangeven of dit schoonmaakwerk daadwerkelijk tot de scope behoort en zo ja kan zij dan aangeven welke onderhoudsactiviteiten met welke frequentie in de prijs moeten worden opgenomen.

Antwoord:

Het schoonhouden van de in het zicht komende oppervlakte lagen behoort niet tot de scope van de werkzaamheden.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
410

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 251 aan geen juridische richtlijnen te hebben gevonden. Inschrijver wijst u op 6: 95 en 6:96, lid 1BW. Laatstgenoemd lid luidt als volgt " Vermogensschade omvat zowel geleden verlies als gederfde winst." Dit is een eenduidige richtlijn in optiek van inschrijver. Mag inschrijver veronderstellen dat inschrijver op grond daarvan

aanspraak kan maken op gedeelde winst. Inschrijver herhaalt het eerder tot u gerichte verzoek.

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag wordt herzien. Inschrijver mag veronderstellen dat in voorkomende gevallen ook aanspraak gedaan kan worden op gedeelde winst.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.
411

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 297 te kennen dat in plaats van de oorspronkelijk geëiste iso 45001 norm, die gold als een geschiktheidseis kan worden volstaan met een notering op trede 4 van de SCL, ofwel ingeval de inschrijver niet beschikt over een dergelijke of gelijkwaardige certificering een verklaring inhoudende dat de inschrijver daarover binnen een jaar zal beschikken.

U verandert daarmee tweërlei. Allereerst wijzigt het karakter van een geschiktheidseis in een uitvoeringsvoorwaarde. Daarnaast wijzigt u de kring van ondernemers die in potentie in aanmerking kunnen komen voor de opdracht. Immers, daar waar u allereerst iso 45001 of gelijkwaardig accepteert, accepteert u thans een verklaring inhoudende dat een ondernemer binnen een jaar over de certificering zal beschikken. Dit maakt de potentiële groep van ondernemers aanzienlijk groter. Gelet daarop is sprake van een wezenlijke wijziging van de aanbesteding hangende de aanbestedingsprocedure. Een dergelijke wijziging maakt uw aanbesteding kwetsbaar en kan ertoe leiden dat u door de rechter onverhoopt wordt verplicht tot een heraanbesteding. Aangezien inschrijver een dergelijke vertraging als onverkwikkelijk voor alle betrokken partijen ziet, verzoekt inschrijver u om uw antwoord terug te trekken en enkel aan te geven dat u trede 4 SCL als gelijkwaardig zal beschouwen. Kan aanbesteder hiermee instemmen?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 297 wordt herzien:

Nee, een certificering op de Veiligheidsladder (Safety Culture Ladder), minimaal niveau 4 wordt als gelijkwaardig geaccepteerd.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

412

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

Gezien uw antwoord op referentienummer 388 nog de volgende vraag aangaande de bankgarantie in artikel 12 van de AIV.

Wij verzoeken hiervoor met klem om een termijn van 10 dagen te hanteren tussen het tekort schieten in de nakoming van de verplichtingen (12.5) en het daadwerkelijk trekken van de bankgarantie waarin opdrachtnemer de kans heeft het tekort te herstellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet voornemens de algemene inkoopvoorwaarden aan te passen.

Daarbij ziet de aanbestedende dienst geen relatie met het antwoord op vraag 388 (betreffende bevoorschotting mobilisatiekosten) en artikel 12.5 van de AIV. Genoemde bankgarantie wordt uitsluitend gevraagd in geval van vooruitbetaling door de provincie.

Beantwoord op: 16-12-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

413

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

Graag willen wij langs deze weg nog reageren op uw antwoord op vraag 287 in de Nota van Inlichtingen met betrekking tot de stortkosten van vrijkomend (zwerf)vuil en het vuil uit groeven, afvoeren, enzovoorts.

Zoals in de vragenlijst al aangegeven is de hoeveelheid vrijkomend afval voor ons niet in te schatten. Ook onze potentiële onderaannemers geven aan dat zij niet in staat zijn om hier een vaste prijs voor af te geven omdat de hoeveelheid en soort afval niet is te voorspellen (denk bijvoorbeeld ook aan werkzaamheden in de omgeving of evenementen waardoor de baan bezaaid ligt met vuil. Daarbij komt dat deze afvalstromen in het algemeen als verontreinigd afval worden beschouwd en de verwerkingskosten hiervan zeer hoog zijn. Dit vormt een groot risico voor gegadigden, wij verzoeken u nogmaals en met klem om uw antwoord op vraag 287 te herzien, en de genoemde stortkosten verrekenbaar te stellen op basis van de gemaakte stortkosten.

Antwoord:

Het reinigen van de omgeving is een primaire verantwoordelijkheid van de beheerder van de openbare ruimte.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
414

Onderwerp:

Vraag naar aanleiding van de antwoorden op NvI 2

Vraag:

Wij hebben zojuist vastgesteld dat er een formulefout in het prijzenblad zit: In het tabblad "Totaal" wordt het bedrag voor het groenonderhoud (cel C12 t/m F12) niet meegeteld in het totaalbedrag per jaar (cel C15 t/m F15). Het totaal in cel G15 klopt wel.

Verder zijn in ieder geval de kolommen C, E en F te smal ingesteld om de totalen in regel 15 juist weer te geven: bij hogere bedragen past het getal niet meer en plaatst Excel hier alleen nog #####.

Bovenstaande onvolkomenheden kunnen wij helaas niet zelf herstellen vanwege de beveiligingen van het Exceldocument. Kunt u een gecorrigeerd prijzenblad beschikbaar stellen?

Antwoord:

Prijzenblad is aangepast en bij deze nota gevoegd. Let op: de totalen als bedoeld in hoofdstuk 5.4 staan voor P1 in cel G16 en voor P2 in cel G50 van het prijzenblad.

Beantwoord op: 16-12-2021

Label: Proces