

Aanbesteding

Betreft: Nota van inlichtingen installatiewerk
Projectnummer: 2020415
Projectnaam: Renovatie onderwijsgebouw Meppelweg te Den Haag
Opdrachtgever: Alphaplan
Versie en datum: 1, 22 april 2021

Henry Dunantweg 4
 2402 NP Alphen aan den Rijn
 Telefoon 0172 – 484 000
 E-mail mail@alphaplan.nl

Deze nota van inlichtingen bevat 4 bladen, genummerd 1 t/m 4.

1 Antwoorden in reactie op de vragen van de inschrijvers

Nr.	Vraag / Antwoord
1.	<i>Is het mogelijk om de bijlagen als invulbaar Word bestand beschikbaar te stellen?</i> <u>Antwoord:</u> Aanmeldformulier wordt als Word document toegevoegd.
2.	<i>Het oprichten van een VOF bij een samenwerkingsverband is vrij ongebruikelijk en brengt kosten met zich mee. Gebruikelijk is om in de UEA de combinatie aan te geven, inclusief penvoerder en de veredeling van de verantwoordelijkheden. Bent u bereid het verlangen van een VOF te laten vervallen?</i> <u>Antwoord:</u> Ja, artikel 2.1.2 eerste bullet 'wordt verlangd t/m aansprakelijk is' wijzigen in: wordt verlangd dat zij een samenwerkingsverband aangaan, waarbij elke participant hoofdelijk aansprakelijk is.
3.	<i>Wij zijn voornemens om in een (Technische installaties) hoofdaannemer/onderaannemer constructie aan te bieden. Kunt u bevestigen dat deze combinatie geaccepteerd wordt, dan wel waaraan deze constructie dient te voldoen om geaccepteerd te worden?</i> <u>Antwoord:</u> Antwoord: Nee, er wordt verlangd naar een samenwerkingsverband tussen de E-installateur een W-installateur waarbij elke participant hoofdelijk aansprakelijk is. (zie artikel 2.1.2.)
4.	<i>Bijlage B, onderdeel B bullet 2: combinatie renovatie en nieuwbouw, resp: >75% en <25%. Bent u bereid om deze percentages aan te passen naar resp: >60/<40 ?</i> <u>Antwoord:</u> Ja, wordt gewijzigd in: Het betreft een combinatie van renovatie (> 60% bvo) en nieuwbouw (< 40% bvo) 4 punten.

Nr.	Vraag / Antwoord
5.	<i>Bijlage B, onderdeel D, Bullet: Realisatie gasloos, energie neutraal, Frisse scholen.....Deze gewenste prestatie is op dit moment (nog) te kort in de branche (niet realistisch als veelvoudige output), e.e.a. gezien de recente eisen, regelgeving, praktische technische ontwikkelingen/opleveringen etc. Kunt u deze eis/voorwaarde bullet laten vervallen en 5 punten waardering koppelen aan de tweede benoemde bullet t.a.v. BENG o.i.d.?</i> <u>Antwoord:</u> Nee, onderdeel wordt niet gewijzigd.
6.	<i>Wij willen u verzoeken bijlage A – aanmeldingsformulier als los bewerkbaar document te verstrekken.</i> <u>Antwoord:</u> Aanmeldformulier wordt als Word document toegevoegd.
7.	<i>Kerncompetenties D. Bij kerncompetentie D kunnen voor de mate van energiezuinigheid punten behaald worden. Bij 5 punten staat genoemd "Frisse scholen klasse A". In paragraaf 1.4 noemt u dat het ambitieniveau van dit project klasse B is. In onze optiek is het beoordelen van klasse A met het maximaal aantal punten daarmee geen proportionele eis. Verzoek de scoremethodiek aan te passen.</i> <u>Antwoord:</u> Punten worden niet in relatie tot het project toegekend. De te hanteren criteria hebben geen betrekking op de opdracht zelf, maar op de Gegadigden.
8.	<i>Kerncompetenties D. Bij kerncompetentie D kunnen voor de mate van energiezuinigheid punten behaald worden. Bij elk aantal punten (2, 4 en 5 punten) staan meerdere kenmerken genoemd. Bijv. "Gasloos", "energieneutraal" en "frisse scholen klasse" bij 5 punten. Betekent dit dat een referentieproject aan al deze kenmerken moet voldoen of aan minimaal 1 van deze kenmerken?</i> <u>Antwoord:</u> Referentieproject dient aan alle benoemde kenmerken te voldoen.
9.	<i>Kerncompetenties A t/m D. Als minimale eis voor alle referenties wordt gesteld dat deze als nevenaannemer moet zijn uitgevoerd. In onze optiek is hierbij sprake van stapeling cf. Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u deze minimeis zodanig aan te passen dat minimaal 1 van de ingediende referenties is uitgevoerd als nevenaannemer of anders deze eis te formuleren als selectie criterium zodat extra punten worden verkregen indien een project is uitgevoerd als nevenaannemer.</i> <u>Antwoord:</u> Verzoek wordt niet gehonoreerd maar selectie criterium C wordt als volgt gewijzigd: Totaal installateur of combinatie installateur als hoofdaannemer of Totaal installateur of combinatie installateurs als nevenaannemer → 5 punten. Totaal installateur of combinatie installateurs als onderaannemer → 4 punten. Installateur voor eigen discipline als onderaannemer → 2 punten.

Nr.	Vraag / Antwoord
10.	<i>Kerncompetentie B. Bij kerncompetentie B kunnen voor type gebouw punten behaald worden. Voor grootschalige renovatie worden 5 punten gescoord. Voor renovatie (meer dan 75%) worden 4 punten gescoord. Een referentieproject met een totaal bvo van 20.000 m², waarvan 10.000 m² wordt verbouwd (dus 50%), zou met de huidige beoordeling geen punten scoren, terwijl er in onze ogen dan echt sprake is van een grootschalige renovatie. Verzoek om de beoordelingsmethodiek zodanig aan te passen dat het aantal vierkante meters beoordeeld wordt in plaats van percentages.</i> <u>Antwoord:</u> Onderdeel B, bullet 1 (5pnt) wijzigen in: Het project betreft een grootschalige renovatie (indien er minimaal 10.000 m² van het project gerenoveerd is).
11.	<i>Bijlage B. men kan 54 punten halen, , maar dan zou je bij A: 3 referenties moeten aantonen van verschillende grootte en bijvoorbeeld bij C ook een project met alleen E, W of S. is het hier dus niet de bedoeling dat men max 18 punten kan halen ?</i> <u>Antwoord:</u> Het is niet de bedoeling dat men in totaal 18 punten kan halen. Door in totaal 12 referenties in te dienen (A1+A2+A3+B1+.....+D3 kan maximaal 3+3+3+5+5+5+5+5+5+5+5+5 = 54 punten worden behaald.
12.	<i>Bijlage B. Bijlage B zijn nadere selectiecriteria, wat zijn nu de minimale kerncompetenties ?</i> <u>Antwoord:</u> Geen minimale kerncompetenties, de selectie op basis van selectiecriteria bijlage B.
13.	<i>Bijlages. Kunt u de bijlages ook in een Word bestand verstrekken?</i> <u>Antwoord:</u> Aanmeldformulier wordt als Word document toegevoegd.
14.	<i>Ons inziens is dat een project waarbij er meer dan 75% renovatie is en een zeer klein gedeelte nieuwbouw (aanbouw) niet minder complex is dan enkel renovatie. Kunt u aangeven wat de meerwaarde van een referentie project is van enkel renovatie t.o.v. een referentieproject waarbij er een combinatie is van nieuwbouw en renovatie?</i> <u>Antwoord:</u> Zie eerste antwoord op vraag 9. De meerwaarde van een referentie van een grootschalige renovatie (indien er minimaal 10.000 m² van het project gerenoveerd is) ten opzichte van een combinatie van renovatie en nieuwbouw is de complexiteit. Gegadigen kunnen de aangeleverde referenties van een toelichting over de complexiteit van het project voorzien.

Nr.	Vraag / Antwoord
15.	<i>Kerncompetentie D - de 3 genoemde eisen (EPC, gasloos, frisse school classificatie) dienen overeen te komen met 3 referentieprojecten en niet alle eisen in 1 referentie project (stapeling)?</i> <u>Antwoord:</u> De 3 genoemde eisen dienen in 1 referentieproject (stapeling) voor te komen.
16.	<i>Artikel 1.9 - De vragen moeten worden verwoord in maximaal 100 woorden per vraag</i> <i>Voor welke vragen geldt dit ?</i> <u>Antwoord:</u> Dit geldt voor vragen die door gegadigden en door inschrijvers worden gesteld.

2 Nagekomen opmerkingen namens de opdrachtgever

Aanvulling ten opzichte van de leidraad v1 van 8 april 2021 van Alphaplan met werknummer 2020415

1. Artikel 1.6 Verdeling in percelen. Toevoegen; Het betreft één perceel met de combinatie van de werktuigbouwkundige- en de elektrotechnische werkzaamheden.
2. Bijlage A : Aanmeldingsformulier. Gegevens van Gegadigde (individueel/combinatie/met onderaannemers) wijzigen in Gegevens van Gegadigde (individueel/combinatie) . Het aangepaste inschrijvingsbiljet wordt als Word document aangeleverd.
3. Bijlage B: Model beoordeling nadere selectie aanmeldingsfase. De tekst 'zie paragraaf 3.3 van deze leidraad' wijzigen in zie paragraaf 3.2 van deze leidraad.
4. Artikel 4.2 De tekst 'van het verloop t/m afschrift van het proces verbaal' vervalt.