

Aanbesteding: 2022 - 2026 Werkplek gerelateerde ICT hardware
Aanbestedende Dienst: Waterschap Hollandse Delta
Referentie: INK-645

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 NvI 1, Vraag 30

Vraag:

In uw antwoord op vraag 30 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de NvI niet zal prevaleren boven de raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de wijzigingen die volgen uit de NvI zullen worden verwerkt in de raamovereenkomst zodat deze hun beoogde werking hebben? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanpassingen als gevolg van de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve versie van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Nota van inlichtingen 2022-04-22, ref nr. 31 + 34, pagina 15/16

Vraag:

U geeft hier de toelichting wat er minimaal moet worden opgenomen in de service contracten.

Echter er zitten verschillen in de afhandeling van een klacht, storing of garantie aanvraag?

Om uw vraag completer te kunnen beantwoorden, zien wij graag een toelichting op wat Opdrachtgever verstaat onder storingen?

En hoe ziet Opdrachtgever de afhandeling hiervan gekeken naar Next business day on site support en telefonische ondersteuning?

Antwoord:

Een storing is een hinderlijke onderbreking waarbij de werking van het product dusdanig impact heeft op een proces van WSHD dat dit binnen de afgesproken tijd moet worden verholpen. WSHD moet in geval van een storing telefonische ondersteuning kunnen krijgen van Opdrachtnemer. In overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever moet het ook mogelijk zijn om de storing NBD on-site te kunnen verhelpen door Opdrachtnemer

(meerprijs).

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2022-04-22, ref nr. 20 + 21, pagina 9/10

Vraag:

In de antwoorden in vraag 20 en 21 van de Nota van inlichtingen 2022-04-22 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met een maximalisering per jaar van de aansprakelijkheid tot EUR 2.500.000.

Welke risico's loopt de aanbestedende dienst daadwerkelijk? Inschrijver is van mening dat de door u gestelde aansprakelijkheid proportioneel hoog is en niet in verhouding staat tot de opdracht.

Wij vragen u daarom ook uw antwoord te heroverwegen. Wij wijzen u er daarbij ten overvloede op dat conform de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) het aansprakelijkheidslimiet proportioneel dient te zijn. Hierbij moet gekeken worden naar de daadwerkelijke risico's die verbonden zijn aan de opdracht en hieraan dient een proportioneel limiet te worden gekoppeld.

De gestelde limiet per jaar dient in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de aan te besteden opdracht. Wij verzoeken u daarom conform de Gids proportionaliteit om de beroepsaansprakelijkheid te beperken tot een maximum van EUR 2.500.000 per jaar.

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schade leiden. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven, is bij het opstellen van de AWBIT aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van van 1.250.000 euro per gebeurtenis. Op verzoek van inschrijvers heeft WSHD deze aansprakelijkheidsbeperking in NvI 1 verder beperkt, tot een maximumbedrag van 5.000.000 per jaar (zie antwoord op vraag 21 en 58).

WSHD is van mening dat zij hiermee de aansprakelijkheid op een proportionele wijze heeft beperkt, rekening houdend met het in de IT-markt gebruikelijke verzekerde bedrag enerzijds en de belangen van WSHD anderzijds. WSHD wijst in dit verband ook op artikel 6:75 en 6:98 BW die

onverkort van kracht zijn. Op grond van deze bepalingen is opdrachtnemer alleen aansprakelijk voor schade als gevolg van een gebeurtenis die opdrachtnemer toegerekend kan worden. De bewijslast ligt in dat geval bij WSHD.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:
N.a.v. 1e NvI vraag 58

Vraag:

U bent bereid de aansprakelijkheid voor schade als bedoeld in lid 2 te beperken tot een bedrag van €1.000.000,- per gebeurtenis tot een maximum van 5 gebeurtenissen per jaar. Een dusdanig hoge aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de omvang van deze opdracht. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is dient de aanbestedende dienst in ieder geval acht te slaan op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Gezien de geschatte opdrachtwaarde verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te limiteren tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per contractjaar. Dit betreft namelijk een redelijke en billijke limitering van de aansprakelijkheid in de ICT-markt. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

WSHD verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 74.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT overeenkomsten (AWBIT 2018), Artikel 29.2, pag. 10

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de verzekeringseis te wijzen naar een gezien de aard en omvang van de onderliggende opdracht passende hoogte van maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, wat is uw motivering?

Antwoord:

In lijn met het antwoord op vraag 73 en 74 gaat WSHD niet akkoord met uw verzoek om redenen die ook zijn genoemd in het antwoord op vraag 73.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Juridisch