

Aanbesteding: 2022 - 2026 Werkplek gerelateerde ICT hardware
Aanbestedende Dienst: Waterschap Hollandse Delta
Referentie: INK-645

Toelichting:

Tot en met 29 april wordt de mogelijkheid geboden tot het stellen van vragen naar aanleiding van de antwoorden gepubliceerd in deze Nota van Inlichtingen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inschrijvingsleidraad, paragraaf 7.2 In te dienen documenten, blz. 17

Vraag:

In paragraaf 7.2 van de offerteaanvraag geeft u aan dat inschrijvers de te ondertekenen documenten dienen uit te printen en te voorzien van een zogenaamde 'natte' handtekening.

Thuiswerken is bij inschrijver nog steeds de norm. Daarom willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van de documenten middels een digitale handtekening (gescande 'natte' handtekening). Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.2.1 Kerncompetenties, blz. 10

Vraag:

Is onze aanname correct dat de referentie in een door ons gekozen vrij format aangeleverd kan worden?

Antwoord:

Het modelformulier kerncompetenties ontbrak bij de stukken. Dit is alsnog toegevoegd. Het is overigens toegestaan om ook een eigen format te gebruiken mits de gevraagde informatie uit het modelformulier kerncompetenties hierin terugkomt.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Uitschrijvingsleidraad, 5.6 Gunningscriterium – Duurzaamheid, pag. 15

Vraag:

U vraagt in te gaan op de herkomst van gebruikte materialen. Het is Inschrijver onduidelijk wat u hiermee bedoelt. Wij verzoeken u concreet toe te lichten wat u specifieke vraag is.

Antwoord:

Aspect 2 (Herkomst van gebruikte materialen) van 5.6 Gunningscriterium 4 – Duurzaamheid komt te vervallen en zal niet worden meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Uitschrijvingsleidraad, 5.4 Gunningscriterium 2 – Levering hardware, pag. 14

Vraag:

U vraagt naar het proces met betrekking tot het informeren van medewerkers en communicatie met WSHD. Is onze aanname correct dat Inschrijver het proces met betrekking tot het informeren van uw medewerkers dient te beschrijven?

Antwoord:

De aanname is correct. Met medewerkers, worden de medewerkers van WSHD bedoeld.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 5.3 Gunningscriterium 1 – Procedure voor support /garantie, pag. 14

Vraag:

U vraagt in te gaan op de mogelijkheden tot het afsluiten van onderhoudscontracten. Is onze aanname correct dat onderhoudscontracten gelijk staat aan de te leveren servicecontracten (waaruit de opdracht bestaat)?

Antwoord:

De aanname is correct. Waar u leest onderhoudscontracten bij 5.3 Gunningscriterium 1 - Procedure voor support/garantie, aspect 5, dient u te

lezen: servicecontracten.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Programma van Eisen, Service- en Garantie Eisen, eis SE-3, pag. 2

Vraag:

Het kan voorkomen dat een defect wel binnen de garantieperiode valt maar niet binnen de garantievoorwaarden. Bij dit soort defecten wordt een artikel niet kosteloos vervangen of gecrediteerd. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar: indien de door opdrachtnemer geleverde artikelen binnen de garantietermijn en -voorwaarden uitvalt en niet meer gerepareerd kan worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Programma van Eisen, Algemene Eisen, eis EA-6, pag. 1

Vraag:

Is onze aanname correct dat Inschrijver de dienstverlening 'uitpakken en retourneren van verpakkingsmateriaal' en 'controleren op DOA' enkel op aanvraag uitvoert?

Antwoord:
Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, 2.1 Planning, pag. 7

Vraag:

U geeft inschrijvers de mogelijkheid om t/m 14 april doorlopend vragen voor de Nota van Inlichtingen in te dienen. Op 21 april publiceert u de laatste antwoorden op de vragen. Wij verzoeken u een extra ronde voor de Nota van Inlichtingen toe te voegen, zodat inschrijvers na 21 april de mogelijkheid

hebben om verduidelijkingsvragen te stellen indien nodig. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

WSHD probeert alle vragen tijdig te beantwoorden zodat er mogelijkheid bestaat om wedervragen te stellen. WSHD stemt in met een extra Nota van Inlichtingen bedoeld om vragen te beantwoorden welke naar aanleiding van Nota van inlichtingen 1 zijn gesteld. WSHD probeert NvI 1 voor 21 april te publiceren en zal in de NvI aangeven welke tijd beschikbaar wordt gesteld voor vragen.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 6.1 Beoordeling inschrijving, pag. 16

Vraag:

Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 3 leden. Een teamleider, en 2 maal een vakinhoudelijk specialist.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 5.7 Gunningscriterium 5 – Opslagpercentage, pag. 15

Vraag:

U geeft aan dat WSHD de mogelijkheid heeft om een marktconformiteitstoets uit te voeren. Inschrijver dient aan alle voorwaarden uit deze aanbesteding te voldoen. Zodra u prijzen op gaat vragen bij andere leveranciers krijgt u prijzen waarin niet alle voorwaarden zijn meegerekend. Om een eerlijke vergelijking te krijgen verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen dat van identieke producten de prijzen worden getoetst bij leveranciers in de zakelijke markt en onder dezelfde voorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

WSHD stemt in met de toevoeging.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Uitschrijvingsleidraad, 5.5 Gunningscriterium 3 – Expertise, pag. 14

Vraag:

U geeft Inschrijver 1 pagina A4 voor het beantwoorden van Gunningscriterium 3. Met de beperkte ruimte die Inschrijver krijgt is het niet goed mogelijk om duidelijke en concrete antwoorden te geven. Wij verzoeken u om het aantal pagina's A4 te verruimen naar 2. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

WSHD stemt in met de verruiming naar 2 pagina's.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 5.6 Gunningscriterium 4 – Duurzaamheid, pag. 15

Vraag:

U geeft Inschrijver 1 pagina A4 voor het beantwoorden van Gunningscriterium 4. Inschrijver dient minimaal 3 subvragen te beantwoorden. Met de beperkte ruimte die Inschrijver krijgt is het niet goed mogelijk om duidelijk en concrete antwoorden te geven en andere aspecten van duurzaamheid mee te nemen in de beantwoording. Wij verzoeken u om het aantal pagina's A4 te verruimen naar 2. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

WSHD stemt in met de verruiming naar 2 pagina's.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 3.2.1 Kerncompetenties, pag. 10

Vraag:

Is onze aanname correct dat kerncompetentie 1 de levering van ICT hardware zonder dienstverlening betreft?

Antwoord:

Dit is correct. Kerncompetentie 1 ziet alleen toe op levering van de hardware.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, 3.2.1 Kerncompetenties, pag. 10

Vraag:
Is onze aanname correct dat de referentiebeschrijving in eigen format ingediend moet worden?

Antwoord:
Het modelformulier kerncompetenties ontbrak bij de stukken. Dit is alsnog toegevoegd. Het is overigens toegestaan om ook een eigen format te gebruiken mits de gevraagde informatie uit het modelformulier kerncompetenties hierin terugkomt.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
AWBIT, artikel 83.3

Vraag:
Artikel 83.3 AWBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Uw aanname klopt voor zover het betrekking heeft op software/firmware.

Echter moet inschrijver WSHD wel tijdig attenderen op de noodzaak wanneer software/firmware updates/upgrades nodig zijn.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

AWBIT, artikel 75.2

Vraag:

Artikel 72.2 AWBIT luidt als volgt 'In afwijking van het bepaalde in artikel 72.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.'

Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 72.2 AWBIT buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD is akkoord met uw voorstel om artikel 75.2 AWBIT buiten beschouwing te laten.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

AWBIT, artikel 72.2

Vraag:

Artikel 72.2 AWBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 AWBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze

bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.'

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat niet akkoord met uw voorstel. De verplichting tot Correctief Onderhoud zoals bedoeld in artikel 72.2 blijft gelden, ook in het geval WSHD niet de Nieuwe versie of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

AWBIT, artikel 47

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 AWBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat ermee akkoord dat artikel 47 AWBIT niet van toepassing is.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.4

Vraag:

Artikel 26.4 sub d AWBIT luidt als volgt: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: (d) in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst."

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid

wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’.

Daarnaast is recent in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d AWBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.4 onderdeel d AWBIT. WSHD gaat ervan uit dat deze bepaling geen rol van betekenis speelt in de uitvoering van de raamovereenkomst. Voor zover op enig moment wel sprake is van de verwerking van persoonsgegevens en voor zover leverancier kan worden aangemerkt als verwerker in de zin van de AVG geldt het bepaalde in artikel 82 lid 2 van de AVG. Op grond van deze bepaling zijn verwerkers aansprakelijk voor schade voortvloeiend uit de niet-nakoming van specifiek tot hen gerichte verplichtingen, bijvoorbeeld wanneer zij persoonsgegevens niet goed beveiligen, een instructie van de verwerkersverantwoordelijke niet goed uitvoeren of zonder grondslag de persoonsgegevens voor eigen doeleinden gebruiken. In dat geval is de schade volledig toe te rekenen aan de verwerker en stemt WSHD niet in met een beperking van de aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
AWBIT, artikel 26.3

Vraag:

U vraagt in artikel 26.3 AWBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 AWBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw

akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De aansprakelijkheid voor overige schade als bedoeld in artikel 26.3 zal in de praktijk meestal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

WSHD is bereid de aansprakelijkheid voor schade als bedoeld in lid 3 te beperken tot een bedrag van EUR 1.000.000 per gebeurtenis tot een maximum van 5 gebeurtenissen per jaar.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.2

Vraag:

In artikel 26.2 AWBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD is bereid de aansprakelijkheid voor schade als bedoeld in lid 2 te beperken tot een bedrag van EUR 1.000.000 per gebeurtenis tot een maximum van 5 gebeurtenissen per jaar.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.1

Vraag:

Artikel 26.1 AWBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering

van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, artikel 26.1 dient te worden gelezen in samenhang met lid 2 en /of lid 3 waarin de aansprakelijkheid op een proportionele wijze is beperkt. Om inschrijvers nog meer tegemoet te komen, heeft WSHD de aansprakelijkheid nog verder beperkt, zoals verwoord in het antwoord op vraag 20 en 21. De wet maakt geen onderscheid tussen directe-, indirecte- en vervolgschade en WSHD acht het bovendien niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt met zich mee dat WSHD een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

AWBIT, artikel 17.5

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de AWBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat niet akkoord. WSHD tilt zwaar aan een eventuele schending van de geheimhouding. Mede gelet op de aard en omvang van de opdracht, acht WSHD een boete van EURO 50.000 niet disproportioneel. WSHD hoopt daarmee te voorkomen dat de geheimhouding wordt geschonden.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

AWBIT, artikel 14.4

Vraag:

Volgens artikel 14.4 AWBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

"WSHD stemt in met het in mindering brengen van kortingen op Vergoedingen of boetes op eventuele schadevergoedingen, voor zover ze betrekking hebben op hetzelfde. Bijvoorbeeld als WSHD aan Opdrachtnemer een korting op de Vergoeding doorberekent in verband met het toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een bepaalde verplichting en WSHD voor diezelfde niet-nakoming Opdrachtnemer aansprakelijk stelt voor de schade die hieruit voortvloeit.

Een boete wegens schending van de geheimhouding kan echter niet in mindering gebracht worden op een eventuele schadevergoeding als gevolg van een te late levering. "

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
AWBIT, artikel 12.7

Vraag:

Artikel 12.7 van de AWBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.'

Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanname is dat met mobiele apparatuur de laptops worden bedoeld. WSHD stemt niet in met het in zijn geheel niet van toepassing verklaren van Artikel 12.7 van de AWBIT. Wel stemt WSHD in met de beperking van 5 naar 3 jaar. De overige bepalingen in Artikel 12.7 van de AWBIT blijven van

kracht.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
AWBIT, artikel 12.3

Vraag:

Artikel 12.3 AWBIT luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.’

Naast bovenstaande garantie vraagt u in het programma van eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 12.3 AWBIT is van toepassing op de eerste 12 maanden van de fabrieksgarantie. voor de resterende garantie-periode geldt hetgeen beschreven in eis SE-02: Opdrachtnemer garandeert voor de duur van de fabrieksgarantie, na acceptatie van geleverde artikelen, dat de gebreken en of onvolkomenheden vallend onder de fabrieksgarantie van de geleverde artikelen voor rekening van opdrachtnemer zullen worden hersteld.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
AWBIT, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2 van de AWBIT luidt ‘Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.’ Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, WSHD houdt vast aan het uitgangspunt dat de eigendom bij Acceptatie overgaat en stemt niet in met een eigendomsvoorbehoud. Op het moment van Acceptatie wenst WSHD over het geleverde te kunnen beschikken als ware het haar eigendom. Een eventueel geschil over de juistheid van een factuur, mag er niet toe leiden dat Opdrachtnemer het geleverde weer kan opeisen met een beroep op het eigendomsvoorbehoud.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
AWBIT, artikel 1.9

Vraag:

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de AWBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD is van mening dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankementen ontstaan door onoordeelkundig gebruik, opzet of bewuste roekeloosheid van WSHD.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
AWBIT, artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de AWBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De acceptatie vindt plaats op basis van hetgeen beschreven in AWBIT-2018;
Artikel 11: Acceptatie

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De NvI zal prevaleren boven de inschrijvingsleidraad en overige documenten, maar niet boven de raamovereenkomst zelf.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, pagina 14, gunningscriterium 1

Vraag:

WSHD vraagt om een uiteenzetting van mogelijkheden omtrent afsluiten van onderhoudscontracten. Wat ziet WSHD graag minimaal opgenomen worden in deze onderhoudscontracten?

Antwoord:

Onderhoudscontracten oftewel servicecontracten minimaal opnemen:

- Telefonisch technische ondersteuning binnen kantoortijden.
- next-business-day replacement parts
- optie tot next-business day on-site support

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 01 - Checklist

Vraag:

Op de checklist is zowel bij B-2 als bij B-5 'Bewijsmiddel kerncompetenties' opgenomen. Is het de bedoeling dat we de referentie(s) tweemaal indienen?

Antwoord:

Dit is een verschrijving waarbij hetzelfde wordt bedoeld. Eenmaal indienen is voldoende.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 5.3 Gunningscriterium 1

Vraag:

U spreekt hier onder andere over 'Mogelijkheden tot afsluiten van onderhoudscontracten'.

Inschrijver gaat er vanuit dat u hiermee 'servicecontracten' bedoelt, zoals beschreven in '1.4 Omvang van de opdracht'.

Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan verzoeken we u te verduidelijken wat u precies met onderhouds-contracten bedoelt.

Antwoord:

Akkoord, service-contracten wordt hier bedoeld.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 5.3 Gunningscriterium 1

Vraag:

U geeft het volgende aan: 'Het proces van melding tot en met afhandeling ten aanzien van klachten, storingen, garantieclaims en claims buiten garantie.'

Klachten zijn er in de breedste zin van het woord, bijvoorbeeld klachten over transport, een levering, accountmanagent of een klacht voortkomend uit een storing van de hardware.

Graag uw verduidelijking op wat voor soort vragen u hier precies doelt.

Antwoord:

Klachten inderdaad in de breedste zin van het woord. Dit kan inderdaad zijn over transport, levering, accountmanagement of voortkomend uit een storing maar ook bijvoorbeeld over doorlooptijd van afhandeling van storingen, garantieclaims en claims buiten garantie.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 2.1 Planning

Vraag:

Inschrijver wil u verzoeken een tweede vragenronde toe te staan, zodat eventuele wedervragen kunnen worden gesteld bij onduidelijkheden vanuit publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

WSHD probeert alle vragen tijdig te beantwoorden zodat er mogelijkheid bestaat om wedervragen te stellen. WSHD stemt in met een extra Nota van Inlichtingen bedoeld om vragen te beantwoorden welke naar aanleiding van Nota van inlichtingen 1 zijn gesteld. WSHD probeert NvI 1 voor 21 april te publiceren en zal in de NvI aangeven welke tijd beschikbaar wordt gesteld voor vragen.

Beantwoord op: 13-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 5.7 Gunningscriterium 5 – Opslagpercentage

Vraag:

U spreekt hier over een marktconformiteitstoets welke plaatsvindt op de volgende wijze: WSHD onderzoekt de tarieven en prijzen van andere marktpartijen die een zelfde, of zoveel mogelijk vergelijkbaar product leveren.

Indien een marktconformiteitstoets van toepassing is, gaat Inschrijver er vanuit dat u tarieven en prijzen van andere marktpartijen uitvraagt waarbij dezelfde voorwaarden gelden, zodat u appels met appels met vergelijkt. Kunt u dit bevestigen? .

Antwoord:

Akkoord. WSHD stemt in met de toevoeging. Onder "dezelfde voorwaarden" wordt in dit verband bedoeld de voorwaarden die WSHD stelt aan de raamcontractanten.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van eisen, AE-3

Vraag:

U geeft het volgende aan: 'Indien de door opdrachtnemer geleverde artikelen binnen de garantietermijn van de fabrikant uitvalt en niet meer gerepareerd kan worden, zal deze onmiddellijk kosteloos zorgdragen voor (al dan niet tijdelijk) vervangende en gelijkwaardige artikelen of een creditnota.'

Inschrijver neemt aan dat deze eis niet van toepassing is wanneer het door Opdrachtnemer geleverde artikel uitvalt door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoeken we u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Uw aanname is correct. Als het geleverde artikel uitvalt door onoordeelkundig gebruik, opzet en/of bewuste roekeloosheid van WSHD, is deze eis niet van toepassing.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van eisen, AE-6

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat de door u benoemde dienstverlening in AE-6 niet binnen het opslagpercentage hoeft te vallen en dus additioneel geoffreerd mag worden.

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we u te specificeren welke dienstverlening onderdeel van het opslagpercentage dient te zijn.

Antwoord:

Akkoord echter 'Adviseren over te leveren artikelen' is de uitzondering. Wij

verwachten dat dit niet additioneel geoffreerd wordt.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 1 Checklist in te dienen documenten

Vraag:

U geeft tot twee keer toe Bewijsmiddel kerncompetenties aan, namelijk bij B-2 en B-5. Inschrijver gaat er vanuit dat dit een omissie betreft. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is een verschrijving waarbij hetzelfde wordt bedoeld. Eenmaal indienen is voldoende.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad openbaar, paragraaf 2.2, pagina 7

Vraag:

Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?

Antwoord:

De termijnen worden als volgt aangepast:

Publicatie Nvi 1: 22 april

Mogelijkheid tot het stellen van vragen naar aanleiding van antwoorden NvI 1: t/m 29 april

Publicatie NvI 2: 6 mei

Inschrijving: 16 mei

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad openbaar, paragraaf 2.3.4., pagina 10 + paragraaf 7.1, pagina 17

Vraag:

Vanwege de huidige omstandigheden dat een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt zijn om vanuit huis te werken door overheidsregels, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening.

Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord. De te ondertekenen documenten dienen alvorens te worden ingescand te zijn voorzien van een “natte” handtekening door een bevoegd vertegenwoordiger of een digitale handtekening met minimaal beveiligingsniveau 2 van de bevoegd vertegenwoordiger.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad openbaar, paragraaf 5.5, pagina 14

Vraag:

Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal pagina's te verruimen naar max 2 A4. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk is.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad openbaar, paragraaf 5.6, pagina 15

Vraag:

Om willen van kwaliteit en het volledig kunnen beantwoorden van uw vraag, verzoeken wij het aantal pagina's te verruimen naar max 2 A4. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering wat wel mogelijk

is.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 05 – Programma van Eisen, eis AE-6, pagina 1

Vraag:

U geeft hier aan dat Opdrachtnemer de gevraagde artikelen levert inclusief bijbehorende dienstverlening, waaronder het uitpakken en retour nemen van verpakkingsmateriaal. Met oog op duurzaamheid in het transport proces en snelheid van aflevering te bevorderen, adviseren wij u om verpakkingsarm leveren toe te passen. Dan is er geen noodzaak meer in het retour nemen van het verpakkingsmateriaal. Dit scheelt tevens in de kosten en transportbewegingen en de CO2 uitstoot.

Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Akkoord om verpakkings-arm te leveren mits van tevoren afgestemd met WSHD.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 1.2, pagina 1

Vraag:

U definieert hier het begrip 'Acceptatieprocedure' als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven, danwel een verificatie van bewijsstukken. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De acceptatie vindt plaats op basis van hetgeen beschreven in AWBIT-2018; Artikel 11: Acceptatie.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 6.1, pagina 3

Vraag:

Artikel 6.1 luidt: 'Wederpartij verricht de Aflevering in één keer.'
Houdt dit in dat deelleveringen niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Deelleveringen zijn niet op voorhand uitgesloten, maar dienen steeds vooraf te worden afgestemd met WSHD

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 6.3, pagina 3

Vraag:

Indien producten door Opdrachtgever worden geweigerd, zal Inschrijver de producten die zijn beschadigd vervangen. De levertijd hiervan is in afstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Een geconstateerde beschadiging laat de verplichting van Opdrachtnemer tot tijdige aflevering in beginsel onverlet. Indien dit niet mogelijk is om redenen die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, vindt afstemming plaats tussen WSHD en Opdrachtnemer over een zo spoedig mogelijke aflevering.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 7.2, pagina 3

Vraag:

Opdrachtgever geeft hier het volgende aan:

'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.'

Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, WSHD houdt vast aan het uitgangspunt dat de eigendom bij Acceptatie overgaat en stemt niet in met een eigendomsvoorbehoud. Op het moment van Acceptatie wenst WSHD over het geleverde te kunnen beschikken als ware het haar eigendom. Een eventueel geschil over de juistheid van een factuur, mag er niet toe leiden dat Opdrachtnemer het geleverde weer kan opeisen met een beroep op het eigendomsvoorbehoud.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 8, pagina 4 en 5

Vraag:

Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ervan uitgaande dat er geen sprake is van een Prestatie die specifiek voor WSHD is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van WSHD dan wel aan de hand van haar instructies of ontwerpen is of wordt gerealiseerd, berusten er ten aanzien van de Prestatie geen intellectuele eigendomsrechten bij WSHD. WSHD stemt in dat geval in met een niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst bepaalde.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel

11.1, pagina 5

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om keuring binnen een redelijke termijn, waarvan niet later dan 7 dagen na aflevering, te doen plaatsvinden. Een langere termijn kan afdoen aan de rechtszekerheid van de Opdrachtnemer. De betaaltermijn zoals genoemd in artikel 15.1 hangt er immers van af.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

WSHD gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan het bepaalde in artikel 11. Indien WSHD zich niet binnen een termijn van 14 dagen over de beoordeling heeft uitgelaten, geldt het bepaalde in artikel 11.4.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 12.3, pagina 5

Vraag:

Opdrachtgever stelt hier het volgende:

'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.

Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.'

Naast bovenstaande garantie vraagt u in het programma van eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 12.3 AWBIT is van toepassing op de eerste 12 maanden van de fabrieksgarantie. voor de resterende garantie-periode geldt hetgeen beschreven in eis SE-02: Opdrachtnemer garandeert voor de duur van de fabrieksgarantie, na acceptatie van geleverde artikelen, dat de gebreken en of onvolkomenheden vallend onder de fabrieksgarantie van de geleverde

artikelen voor rekening van opdrachtnemer zullen worden hersteld.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
52

Onderwerp:
algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 12.3, pagina 5

Vraag:
Opdrachtgever stelt hier het volgende:
'Wederpartij verplicht zich ertoe, voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze verplichting, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.'

Wat verstaat Opdrachtgever onder gebreken?

Antwoord:
WSHD verwijst hiervoor naar artikel 1.9 van de AWBIT. Deze bepaling dient te worden gelezen in samenhang met het antwoord op vraag 28

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 12.7, pagina 5

Vraag:
U stelt hier het volgende:
'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.'

Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanname is dat met mobiele apparatuur de laptops worden bedoeld. WSHD stemt niet in met het in zijn geheel niet van toepassing verklaren van Artikel 12.7 van de AWBIT. Wel stemt WSHD in met de beperking van 5 naar 3 jaar. De overige bepalingen in Artikel 12.7 van de AWBIT blijven van kracht.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 17.5, pagina 7

Vraag:

Artikel 17.5 geeft aan dat bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,-

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat niet akkoord. WSHD tilt zwaar aan een eventuele schending van de geheimhouding. Mede gelet op de aard en omvang van de opdracht, acht WSHD een boete van EURO 50.000 niet disproportioneel. WSHD hoopt daarmee te voorkomen dat de geheimhouding wordt geschonden.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 18, pagina 7 en 8

Vraag:

Dit artikel bevat afspraken op het moment dat er sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG (art. 28), waarvan met name verplichtingen welke reeds uit de AVG en samenlopende wetten voortvloeien. De opdracht bevat op geen enkele vlak het door de Opdrachtnemer verwerken van persoonsgegevens namens de Opdrachtgever. Het is derhalve onnodig om hier reeds afspraken te maken / de wet te citeren. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om artikel 18 van de AWBIT-2018 niet van toepassing te verklaren. Indien en voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, is de verwerker, op basis van de wet, reeds verplicht om een

verwerkersovereenkomst af te sluiten.

Antwoord:

Artikel 18 is alleen van toepassing als in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst persoonsgegevens ten behoeve van WSHD worden verwerkt. Zolang er dus geen sprake is van de verwerking van persoonsgegevens, is dit artikel niet van toepassing.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 22, pagina 9

Vraag:

Graag ziet Inschrijver toelichting op wat Opdrachtgever verstaat onder 'het vervangen van personeel'. Inschrijver ziet het niet als haar verplichting om het van vervanging van personeel vooraf af te stemmen met Opdrachtgever, als deze niet worden ingezet op locatie van Opdrachtgever. Gezien de uitvraag is artikel 22 niet van toepassing.

Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

WSHD stemt in met het niet van toepassing verklaren van: Artikel 22; lid 22.1, 22.3 en 22.4

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 26.1, pagina 9

Vraag:

In Artikel 26.1 geeft Opdrachtgever in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van Inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid

voor indirecte schade uit te sluiten.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade" aan te passen naar het volgende:

"De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade na toerekenbare niet-nakoming binnen de in de ingebrekestelling genoemde termijn."

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord, artikel 26.1 dient te worden gelezen in samenhang met lid 2 en/of lid 3 waarin de aansprakelijkheid op een proportionele wijze is beperkt. Om inschrijvers nog meer tegemoet te komen, heeft WSHD de aansprakelijkheid nog verder beperkt, zoals verwoord in het antwoord op vraag 20 en 21. De wet maakt geen onderscheid tussen directe-, indirecte- en vervolgschade en WSHD acht het bovendien niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt met zich mee dat WSHD een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 26.2, pagina 9 en 10

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de aansprakelijkheid te beperken tot een binnen de IT-branche (gezien de aard en omvang van de opdracht) gebruikelijk bedrag ter hoogte van maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per jaar.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

WSHD is bereid de aansprakelijkheid voor schade als bedoeld in lid 2 te beperken tot een bedrag van EUR 1.000.000 per gebeurtenis tot een maximum van 5 gebeurtenissen per jaar.

22-04-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 26.4 d, pagina 10

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om 'waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes' niet van toepassing te verklaren, daar de overeenkomst niet toeziet op het namens de Opdrachtgever verwerken van persoonsgegevens.

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Zolang er geen sprake is van de verwerking van persoonsgegevens, is deze bepaling niet van toepassing en zal WSHD geen beroep doen op deze bepaling.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 27.2, pagina 10

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om het volgende toe te voegen aan dit artikel:

'verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen (m.u.v. overmacht van toeleveranciers).'

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

WSHD gaat niet hiermee akkoord. Voor zover de overmacht van toeleveranciers niet krachtens wet, rechtshandeling of in het maatschappelijk rechtsverkeer geldende opvatting niet voor rekening komt van Opdrachtnemer, kan hij een beroep doen op artikel 27.1 AWBIT.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

61 algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 29.2, pagina 10

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de verzekeringseis te wijzen naar een gezien de aard en omvang van de onderliggende opdracht passende hoogte van maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per jaar.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, wat is uw motivering?

Antwoord:

WSHD gaat akkoord met een dekking van EURO 1.000.000 per aanspraak tot een maximum van EURO 5.000.000 per jaar.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 47, pagina 15

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt Inschrijver Artikel 47 niet van toepassing te verklaren.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat akkoord met het niet van toepassing verklaren van artikel 47 AWBIT. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 18.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 48, pagina 16 tot en met artikel 66.2, pagina 18

Vraag:

Gezien de uitvraag verzoekt Inschrijver deze artikelen niet van toepassing te verklaren.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Bedoelde artikelen hebben alleen betrekking op adviesdiensten, ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur, leiding geven aan IT-projecten, het verzorgen van het beheer en de exploitatie van een IT-infrastructuur, netwerk- en werkplekdiensten of Detachering. Zolang daarvan geen sprake is in de uitvoering van de Raamovereenkomst, zijn deze bepalingen niet van toepassing.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 75.2, pagina 20

Vraag:

'In afwijking van het bepaalde in artikel 75.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.'

Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 75.2 buiten beschouwing te laten.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

WSHD gaat hiermee akkoord. Zie in dit verband het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 83.3, pagina 21

Vraag:

Dit artikel luidt als volgt:

'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'

Opdrachtgever geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt.

Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als Opdrachtgever ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan Inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen.

Klopt onze aanname dat als Opdrachtgever ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, Opdrachtgever ermee akkoord gaat dat Inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Uw aanname klopt. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 15.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

algemene-waterschapsvoorwaarden-bij-it-overeenkomsten-2018, artikel 78, pagina 20

Vraag:

De gevraagde beroepsaansprakelijkheidsverzekering in artikel 78 is niet gebruikelijk voor deze uitvraag.

Indien noodzakelijk en in later stadium uitgevraagd door Opdrachtgever, werkt Inschrijver, voor de uitvoering van aanvullende diensten, samen met onze uitvoerende partners. Van onze uitvoerende partners eisen wij dat zij de beroepsaansprakelijkheid hebben gedekt, gezien zij de partijen zijn die aanwezig zijn bij de uitvoering op locatie. Graag uw bevestiging dat het voldoen aan de beroepsaansprakelijkheidsverzekering akkoord is middels onze uitvoerende partners. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

WSHD gaat hier niet mee akkoord, aangezien zij geen contractuele relatie heeft met de uitvoerende partners van Opdrachtnemer. Voor WSHD is het van belang dat haar contractspartner adequaat verzekerd is voor eventuele schade die haar is toe te rekenen i.v.m. onderhoud, zoals het voor Opdrachtnemer op zijn beurt van belang zal zijn dat haar uitvoerende

partners voldoende zijn verzekerd.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, 2.3.4 Combinatie of beroep op een derde

Vraag:

In paragraaf 2.3.4 van de Inschrijvingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Beroep op een onderaannemer zoals bedoeld in paragraaf 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad is alleen van toepassing indien en voor zover inschrijver niet zelfstandig kan voldoen aan de geschiktheidseisen en zij een beroep moet doen op de financiële draagkracht en/of de technische /beroepsbekwaamheid van een derde. Voor zover opdrachtnemer gebruik maakt van middelen van een derde die niet nodig zijn om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen is een beroep een onderaannemer zoals bedoeld in paragraaf 2.3.4. van de Inschrijvingsleidraad niet nodig.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 5 - Programma van Eisen, Eis SE-5

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze eis te laten vervallen. Dit omdat de OEM gecertificeerde status niets zegt over het behoud van garantie na uitvoer van werkzaamheden.

Antwoord:

Reparaties aan hardware mogen ook worden uitgevoerd door een service aanbieder niet zijnde OEM gecertificeerde service aanbieder mits dit niet

leidt tot het vervallen van de fabrieksgarantie.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 5 - Programma van Eisen, Eis SE-5

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever aan te geven waarom enkel OEM gecertificeerde service providers de herstelwerkzaamheden uit mogen voeren. Dit omdat de OEM gecertificeerde status niets zegt over het behoud van garantie na uitvoer van werkzaamheden.

Antwoord:

Reparaties aan hardware mogen ook worden uitgevoerd door een service aanbieder niet zijnde OEM gecertificeerde service aanbieder mits dit niet leidt tot het vervallen van de fabrieksgarantie.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanpassing Termijnen

Vraag:

Aanpassing termijnen

Antwoord:

De termijnen worden als volgt aangepast:

Publicatie Nvi 1: 22 april

Mogelijkheid tot het stellen van vragen naar aanleiding van antwoorden NvI 1: t/m 29 april

Publicatie NvI 2: 6 mei

Inschrijving: 16 mei

Beantwoord op: 20-04-2022

Label: Proces