

Ref nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
192	Inhoud	Offerte aanvraag, plan van aanpak migratie.	In navolging van vraag met ref. nr. 36. In zowel hoofdstuk 7.2.2. (uitwerking van de casus + toelichting basisfunctionaliteiten) als hoofdstuk 7.2.2 (het implementatieplan) vraagt u om een architectuurschets. Twee keer dezelfde plaat is wat ons betreft overbodig. Mede gelete op de beperking van aantal pagina's voor beide onderdelen. Wat ons betreft is logisch om de architectuurschets op te nemen in de uitwerking van de casus + toelichting basisfunctionaliteit en niet in het implementatieplan. Het implementatieplan heeft tevens een max van 6 pagina's en de uitwerking van casus + toelichting basisfunctionaliteit heeft een max van 8 pagina's. Bent u ermee akkoord om de architectuurschets uit het implementieplan te halen?	De gemeente stemt in met het voorstel om de architectuurtest uit het implementatieplan te halen. Deze aanpassing is in de offerte aanvraag verwerkt.
193	Inhoud	SA27	In navolging van vraag met ref. nr. 96. Voor nieuwe common grounds API's moet dit mogelijk zijn, afhankelijk van de documentatie van de NLX-API. Bestaande koppelingen, inclusief BRP via LSP, blijven werken zoals deze nu al werken, omdat dit ook de landelijke afspraak is. Gaat u akkoord met deze uitwerking?	De gemeente stemt in met het voorstel.
194	Inhoud	SA20	In navolging van vraag met ref. nr. 99. Monitoring en audits zijn wat ons betreft verschillend. We zijn bekend met het kunnen laten uitvoeren van audits door opdrachtgevers op opdrachtnemers. Het is daarbij niet gebruikelijk dat uw organisatie een connectie maakt de database van een opdrachtnemer voor audit-doeleiden. Bij dergelijke audits bevraagd u opdrachtnemers of vraagt u procesbeschrijvingen, certificering of andere controleverklaringen en documentatie op waaruit blijkt dat bijvoorbeeld de database correct is beveiligd, gehost, e.d.. Een daadwerkelijke inzage in de database of een connectie is daar geen onderdeel van. Ook omwille van informatiebeveiligingsbeleid en doelmatigheid. Kunt u toelichten wat en hoe u wilt monitoren? Kunt u documentatie aanleveren waar dit verder in is uitgewerkt?	Het betreft hier de afgesproken audits die samenhangen met NEN7510 (pentest) en ENSIA audit. Daar waar het overige wettelijke audits betreft zullen we de aanbieder vragen om informatie aan te reiken t.b.v. de audit dan wel de aanbieder te vragen de betreffende aspecten mee te nemen in een (jaarlijkse) pentest.
195	Inhoud	O18	In navolging van vraag met ref. nr. 33. Het is mogelijk om binnen het pakket te zoeken naar een berichttype en een periode en de daarbij verzonden cliënten terug te vinden. We vragen ons af of bij de geschetste situatie de oplossing om te kunnen zoeken op ouder de juiste is. Wanneer een afspraak wellicht verzet moet worden, dan kunnen de daarbij behorende contactmomenten al op een andere manier worden gevonden, ook wanneer dat meer dan één kind betreft binnen een gezin. hiervoor kunnen dan ook in een keer documenten worden aangemaakt.	De gemeente wil kunnen zien dat een bericht naar de client is verstuurd ten aanzien van een (gewijzigde) afspraak, versturen informatiemateriaal, het beschikbaar zijn van vragenlijsten etc. Het gaat daarbij niet zozeer om de afspraak, het contactmoment zelf, maar de berichtgeving naar de client hierover.
196	Inhoud	R5	In navolging van vraag met ref. nr. 51. In het contactmomentmenu is het mogelijk om met één klik te navigeren naar de contactgegevens van de ouder (cliëntkaart). In de situaties die jullie schetsen, kan dit al worden ingesteld voor de ouder (e-mail gebruiken om te laten weten dat er een vragenlijst is) en worden overige acties ondersteund door het systeem. Door de voorkeurskanalen niet te dupliceren op een ander scherm, blijven de schermen bij contactmomentdetails overzichtelijk en blijven de gegevens snel inzichtelijk. Gaat u akkoord met deze uitwerking?	De voorgestelde werkwijze is akkoord zolang de JGZ professional zonder veel extra handelingen het voorkeurskanaal terug kan vinden en de betreffende informatie of berichtgeving (automatisch) via het voorkeurskanaal wordt verstuurd.

197	Inhoud	K3	In navolging van vraag met ref.nr. 72. Wat zijn voor u de relevante gegevens? Zoals opgemerkt in de eerste vraagronde kopieert ons DDJGZ gegevens die overkoepelend gelden voor het gezin, maar doen we dit niet automatisch voor gegevens die per kind kunnen verschillen. Bijvoorbeeld dat broertje 1 naar huisarts X gaat, betekent niet meteen dat broetje 2 ook naar huisarts X gaat. Dit doen we om foutieve registraties te voorkomen. Gaat u akkoord met deze uitwerking?	De voorgestelde werkwijze is akkoord.
198	Inhoud	K1	In navolging van vraag met ref. nr. 154. Uit uw antwoord kunnen we afleiden dat zorgteam is opgenomen in de klantkaart. Om ervoor te zorgen dat alleen de belangrijkste gegevens op de klantkaart worden getoond, hebben we in het verleden ervoor gekozen dat de oudergegevens (zoals opleiding, beroep en geboorteland) niet op de klantkaart worden getoond. Tevens proberen we, met oog op dataminimalisatie en privacyveiligheid, het BSN op een beperkt aantal plekken te tonen, waarbij het niet op de klantkaart wordt getoond. Gaat u akkoord met deze uitwerking?	We begrijpen het standpunt om de informatie op de klantkaart te beperken. Het zorgteam - gekoppeld aan de (consultatie)locatie - is een van de gegevens die we als basis beschouwen voor de JGZ ondersteuning aan het kind. Dit geldt ook voor het BSN. De voorgestelde werkwijze is akkoord mits geborgd is dat de identiteit van het kind altijd is vast te stellen en het dossier van het juiste kind in beeld is dan wel wordt bijgewerkt.
199	Inhoud	R24	Bij de overdracht zijn alle relevante en benodigde gegevens nodig. Indien een assistent verrichtingen en/of registraties heeft gedaan in een dossier dan hoort dat formeel bij het dossier. Kunt u om die reden instemmen met de zichtbaarheid van de naam van de assistent.	De gemeente stemt niet in met de voorgestelde werkwijze. De gemeente maakt onderscheid tussen dossieropvraag cliënt en dossieroverdracht zorginstelling. Bij dossieropvraag (of toegangslogging) naam van ondersteunend personeel niet tonen maar systeemid (zie regels in NEN7513). Bij een dossieroverdracht zorginstelling mag de naam van zorgverleners getoond worden.
200	Inhoud	P41	In navolging van vraag met ref. nr. 37. Het gezagsregister beschikt niet over een koppelvlak. Het is dus niet mogelijk om gegevens op te halen uit het gezagsregister. U geeft aan dat u er niet mee instemt om deze wens te laten vervallen. Gegeven het feit dat er geen koppelvlak is waar op aangesloten kan worden, hoe ziet u een koppeling met het gezagsregister voor u? Het ministerie of de IT-ontwikkelaar van het gezagsregister zou een koppelvlak moeten ontwikkelen, al dan niet via CommonGround een standaard laten maken, pas dan kunnen andere partijen er op aansluiten. Bent u bereid de wens te laten vervallen aangezien partijen niet op dit registeren kunnen koppelen?	De gemeente is bekend met het gegeven dat een koppeling met het gezagsregister momenteel nog niet mogelijk is. De gemeente is bereid om deze wens om te zetten naar de intentie om de koppeling te realiseren als deze mogelijkheid vanuit het gezagsregister beschikbaar is.

201	Inhoud	Bijlage 4 - prijsinvalformulier	In navolging van vraag met ref. nr. 183. Het prijsinvalformulier heeft in Kolom E als hoeveelheid '1' staan. Het is gebruikelijk dat in een prijzenblad een 'stuksprijs' wordt ingevuld, in uw voetnoot staat ook dat afrekening op werkelijk aantallen is. Het prijzenblad biedt op dit moment geen mogelijkheid om een eenheidsprijs op te geven. Zou u het invalformulier willen aanpassen. Dat u bijvoorbeeld bij eenheid 260 opgeeft, en dat inschrijvers hun prijs per eenheid opgeven. U kunt dan in Kolom F met het aantal van 4 jaren de totaalprijs uitrekenen. Bij de eenmalige werkzaamheden volstaat '1' maar voor gebruik van het systeem is dat anders. Als Inschrijvers geen stuksprijs kunnen opgeven weet u ook niet tegen welke stuksprijs uiteindelijk wordt afgerekend. Het resultaat is dat u een fictive inschrijfprijs krijgt die nergens op gebaseerd is en u weet niet waar u uiteindelijk of afgerekend wordt door inschrijver.	In de eerste kolom van het prijsinvalformulier is de activiteit opgenomen. U geeft dus een vaste prijs per activiteit op. In kolom F staat aangegeven of de activiteit eenmalig of jaarlijks is. Indien de activiteit jaarlijks is, tellen de kosten van die activiteit 4x mee. Indien een component van het prijsinvalformulier niet van toepassing is omdat het is inbegrepen, dan volstaat het om op dat onderdeel geen prijs op te geven. U mag dan € 0 opgeven. Het is aan u om te bepalen hoe u het prijsinvalformulier invult. U dient te voldoen aan al het gestelde in de aanbestedingsdocumenten. In de totaalprijs dienen alle gevraagde onderdelen te zijn meegenomen. In het prijsformulier geeft u via een toelichting aan hoe de prijsstelling is opgebouwd, zodat de gemeente kan verifiëren dat alle onderdelen zijn inbegrepen.
202	Inhoud	Bijlage 4 - prijsinvalformulier	In navolging van vraag met ref. nr. 183. U wilt uiteindelijk afrekenen op werkelijke aantallen die afgenomen zijn. Om in een aanbesteding 'appels met appels' te vergelijken is het verstandig om inschrijvers een prijs te laten geven op basis van dezelfde eenheid. Wilt u afrekenen op gebruikers of op dossiers? En op basis van welke aantallen wilt u een prijs	In de eerste kolom van het prijsinvalformulier is de activiteit opgenomen. U geeft dus een vaste prijs per activiteit op. In kolom F staat aangegeven of de activiteit eenmalig of jaarlijks is. Indien de activiteit jaarlijks is, tellen de kosten van die activiteit 4x mee. Indien een component van het prijsinvalformulier niet van toepassing is omdat het is inbegrepen, dan volstaat het om op dat onderdeel geen prijs op te geven. U mag dan € 0 opgeven. Het is aan u om te bepalen hoe u het prijsinvalformulier invult. U dient te voldoen aan al het gestelde in de aanbestedingsdocumenten.
203	Inhoud	Bijlage 4 - prijsinvalformulier	In navolging van vraag met ref. nr. 183. Indien een component van uw prijsinvalformulier niet van toepassing is voor een inschrijver, volstaat het dan om € 0,01 in te vullen? Zo borgt u dat het prijsinvalformulier volledig is ingevuld en dat de € 0,01 geen manipulatieve prijs is.	In de eerste kolom van het prijsinvalformulier is de activiteit opgenomen. U geeft dus een vaste prijs per activiteit op. In kolom F staat aangegeven of de activiteit eenmalig of jaarlijks is. Indien de activiteit jaarlijks is, tellen de kosten van die activiteit 4x mee. Indien een component van het prijsinvalformulier niet van toepassing is omdat het is inbegrepen, dan volstaat het om op dat onderdeel geen prijs op te geven. U mag dan € 0 opgeven. Het is aan u om te bepalen hoe u het prijsinvalformulier invult. U dient te voldoen aan al het gestelde in de aanbestedingsdocumenten. In de totaalprijs dienen alle gevraagde onderdelen te zijn meegenomen. In het prijsformulier geeft u via een toelichting aan hoe de prijsstelling is opgebouwd, zodat de gemeente kan verifiëren dat alle onderdelen zijn inbegrepen.

204	Inhoud	20220809 Nvi Ea applicatie ondersteuning digitaal kinddossier 361156 - Ref.nr. 174	In navolging van vraag met ref. nr. 174; u stelt dat voor voorschoolse educatie automatisch een persoonskenmerk gegenereerd dient te worden en op basis daarvan specifieke contactmomenten in te plannen zijn. Het is ons nog steeds onduidelijk wat de exacte specificaties en bijbehorende processen zijn. Zou u hier een voorbeeld van kunnen geven?	Een kind met voorschoolse educatie bieden we extra contactmomenten aan bijvoorbeeld voor een taalhuisbezoek. Als een kind het persoonskenmerk voorschoolse educatie heeft, dan heeft de JGZ professional de keuze uit een aantal specifiek in te zetten contactmomenten. Het persoonskenmerk voorschoolse educatie is automatisch te bepalen aan de hand van de in eis A5 - van bijlage 8 - genoemde kenmerken.
205	Inhoud	20220809 Nvi Ea applicatie ondersteuning digitaal kinddossier 361156 - Ref.nr. 184	In navolging van vraag met ref. nr. 184; u wilt in deze aanbesteding een goede vergelijking maken van de aanbiedingen. In uw antwoord op vraag 184 stelt u niet in te stemmen met aanpassing van het prijsinvulformulier. Op deze manier wordt geen goede vergelijking gemaakt van de aanbiedingen. Immers hoeft de zittende partij geen kosten op te geven voor de migratie en inrichting en komt daarmee op een groot voordeel uit qua inschrijfprijs. Dit voordeel kan vertekenend zijn t.o.v. de jaarlijkse kosten en daarmee de vergelijking van de aanbiedingen. Bent u bereid om een eerlijk speelveld te creëren door de implementatiekosten op een (realistisch) minimaal bedrag te zetten, bijv. afgeleid vanuit de eenmalige kosten genoemd door leveranciers als antwoord op vraag 15 in de marktconsultatie, of anderzijds aanpassingen te doen in het prijsinvulformulier?	Het gestelde blijft gehandhaafd. Implementatiekosten behoren tot het geheel van de inschrijfprijs. Ook de huidige leverancier zal te maken hebben met implementatiekosten bij inschrijving. Verder heeft de aanbestedende dienst er voor gekozen om de inschrijfprijs te bepalen voor de contractduur van vier jaar.
206	Inhoud	NVI	188: "1. U verwijst naar vraag 109, deze behandelt datawarehouse, naar welke vraag verwijst u hier? 2. U verwijst naar vraag 182, deze behandelt datawarehouse, naar welke vraag verwijst u hier? 2. U verwijst naar vraag 183, deze behandelt datawarehouse, naar welke vraag verwijst u hier?"	1. De verwijzing naar 109 is per abuis opgenomen en sluit niet aan bij het antwoord op de vraag. Deze komt te vervallen. 2. Verwijzing naar vraag 148 3. Verwijzing naar vraag 149
207	Inhoud	NVI	186: In uw antwoord op vraag 63 meldt u 1.030 punten. Kunt u bevestigen wat het maximaal aantal te behalen punten is?	Het totaal aantal punten is 1030.
208	Inhoud	NVI	174: In uw antwoord meldt u: "een automatisch te genereren persoonskenmerk", op basis waarvan moet dit automatisch gegenereerd kunnen worden?	Het persoonskenmerk voorschoolse educatie wordt gegenereerd op basis van opleiding en land van herkomst van de ouders van het kind en de leeftijd van het kind (zie is A5 van het bestek, zie bijlage 8)
209	Inhoud	NVI	171: U verwijst naar vraag 89, deze behandelt inactiviteit, doelt u op vraag 59 of vraag 104?	Vraag 171 verwijst naar het bij vraag 59 gegeven antwoord.

210	Inhoud	NVI	170: In uw antwoord gaat u akkoord met de aanpassing van de genoemde voorbeelden in A22, maar dit is niet verwerkt in de gewijzigde versie bijlage 8 die u meegeleverd heeft met de Nvl. Wordt dit nog verwerkt?	De toezeggingen in de nota van inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst. Om die reden is de aanpassing niet doorgevoerd. Alleen wijzigingen die te maken hebben met het omzetten van een eis naar een wens of het aantal toe te kennen punten, zijn in de documentatie doorgevoerd.
211	Inhoud	NVI	168 en 169: U verwijst naar vraag 68, deze behandelt groeicurven, doelt u op vraag 45 of vraag 80?	Vraag 168 en vraag 169 verwijzen naar het bij vraag 45 gegeven antwoord.
212	Proces	NVI	167: U meld in uw antwoord dat u bereid bent de eis om te zetten in een wens, maar deze correctie is niet verwerkt in de gewijzigde versie van bijlage 8 die u meegeleverd heeft met de Nvl. Alleen is de regel "Bezwaar uit de klas halen" verwijderd. Wordt dit nog verwerkt?	Op verzoek is "Bezwaar uit de klas halen" als aparte wens opgenomen. De landelijk geldende toestemmingen en bezwaren blijven als eis staan.
213	Inhoud	NVI	164: U verwijst naar vraag 95, deze behandelt de URL van de applicatie, doelt u op vraag 64?	Vraag 164 verwijst naar het bij vraag 64 gegeven antwoord.
214	Inhoud	NVI	157: "1. U verwijst naar vraag 191, deze behandelt referentie(s), doelt u op vraag 157? 2. U verwijst naar vraag 189, deze behandelt zorglijnen, doelt u op vraag 155?"	Bij vraag 157 is geen verwijzing opgenomen naar andere antwoorden in de nota van inlichtingen. De verwijzingen zijn wel opgenomen bij vraag 156. De betreffende verwijzingen moeten zijn: 1. 157 2. 155
215	Inhoud	NVI	152: U verwijst naar vraag 80, deze behandelt WCAG 2.1, doelt u op vraag 50?	Vraag 152 verwijst naar het bij vraag 50 gegeven antwoord.
216	Inhoud	NVI	148: U verwijst naar vraag 108, deze behandelt de koppeling met het datawarehouse, doelt u op vraag 77?	Vraag 148 verwijst naar het bij vraag 77 gegeven antwoord.
217	Inhoud	NVI	145: U verwijst naar vraag 100, deze behandelt bestandsoverdracht, doelt u op vraag 69?	Vraag 145 verwijst naar het vraag 69 gegeven antwoord.
218	Inhoud	NVI	136: U verwijst naar vraag 53, deze behandelt notificatie, doelt u op vraag 31?	Vraag 136 verwijst naar het bij vraag 31 gegeven antwoord.

219	Inhoud	NVI	<p>130:</p> <p>"1. Onderdeel 3 van deze vraag is niet beantwoord. Kunt u hier nog nader op ingaan?</p> <p>2. Betreffende uw deelantwoord 4 bij deze vraag:</p> <p>2.1. NEN 7512 gaat over communicatie tussen systemen. De printstraat is een extern systeem. Voldoet de printstraat aan NEN 7512 en hoe ziet u in dit kader het maken en afdrukken van verwijsbrieven, deze bevatten immers ook medische informatie?</p> <p>3.</p> <p>2.2. U schrijft dat artsen geen mogelijkheid moeten hebben om dossiers af te drukken, wie zou dat dan wel moeten kunnen?</p> <p>3. Onderdeel 6 van deze vraag is niet beantwoord. Kunt u hier nog nader op ingaan?"</p>	<p>1. Het gaat er om dat certificaten worden gebruikt van gerenommeerde certificaat verstrekker</p> <p>2.1 NEN 7512 gaat over digitale uitwisseling. De printstraat betreft het aansturen van de printfaciliteiten t.b.v. het versturen van fysieke stukken</p> <p>2.2. Printen van dossier mag alleen door binnen de organisatie daarvoor bevoegde personen. En alleen met toestemming van de behandelaar of client.</p> <p>3. Leverancier moet voldoen aan de eisen gesteld in de SLA van de gemeente (De gemeente schrijft niet voor of hoeveel verbindingen leverancier toepast in de SAAS oplossing). De gemeente Utrecht heeft internetconnectie 3-voudig uitgevoerd.</p>
220	Inhoud	NVI	<p>128 en 129:</p> <p>U verwijst naar vraag 102, deze behandelt SSO, doelt u op vraag 71?</p>	Vraag 128 en 129 verwijzen naar het bij vraag 71 gegeven antwoord.
221	Inhoud	NVI	<p>126:</p> <p>U verwijst naar vraag 31, deze behandelt oplostijd en responstijd, naar welke vraag verwijst u hier?</p>	Vraag 126 verwijst naar het bij 14 gegeven antwoord.
222	Inhoud	NVI	<p>123:</p> <p>U meld in uw antwoord dat u tekst zult aanpassen in eis KO14, maar deze correctie is niet verwerkt in de gewijzigde versie bijlage 10 die u meegeleverd heeft met de Nvl. Wordt dit nog verwerkt?</p>	De toezeggingen in de nota van inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst. Om die reden is de aanpassing niet doorgevoerd. Alleen wijzigingen die te maken hebben met het omzetten van een eis naar een wens of het aantal toe te kennen punten, zijn in de documentatie doorgevoerd.
223	Inhoud	NVI	<p>122:</p> <p>U bevestigt in uw antwoord dat i.p.v. eis T15, KO14 bedoeld was, maar deze correctie is niet verwerkt in de gewijzigde versie bijlage 10 die u meegeleverd heeft met de Nvl. Wordt dit nog verwerkt?</p>	De toegezegde aanpassing is doorgevoerd. De gewijzigde bijlage is bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.
224	Inhoud	NVI	<p>121:</p> <p>Deze vraag is niet beantwoord. Kunt u hier nog nader op ingaan?</p>	Voor de gegevensuitwisseling tussen systemen - waar in deze eis sprake is - is 2FA niet van toepassing. Het UZI certificaat regelt de uitwisseling. 2FA is van belang als personen toegang tot een systeem vragen.
225	Inhoud	NVI	<p>118:</p> <p>In uw reactie is nog geen antwoord gegeven op de vraag wat bedoelt op de vraag "Wat bedoelt u met exporteren van leerlinggegevens". Kunt u hier nog nader op ingaan?</p>	<p>1- DUO lijsten worden automatisch ingelezen in de applicatie vanuit het databuffet van de GGD GHOR. De oude schooldata van leerlingen worden nog niet overschreven/geupdated.</p> <p>2- Nadat deze lijsten ingelezen zijn in de applicatie, moet het mogelijk zijn om deze lijsten te exporteren naar een Excel bestand (t.b.v. extra controles)</p> <p>3- na het uitvoeren van deze controles, kan men dan definitief bepalen of de oude data geupdated kunnen worden in de applicatie of niet.</p>

226	Inhoud	NVI	112: U verwijst naar vraag 101, deze behandelt API's, doelt u op vraag 70?	2- Nadat deze lijsten ingelezen zijn in de applicatie, moet het mogelijk zijn om deze lijsten te exporteren naar een Excel bestand (t.b.v. extra controles)
227	Inhoud	NVI	105: U verwijst naar vraag 36, deze behandelt datums in het Plan van Aanpak, doelt u op vraag 18?	3- na het uitvoeren van deze controles, kan men dan definitief bepalen of de oude data geupdated kunnen worden in de applicatie of niet.
228	Inhoud	NVI	104: In uw antwoord schrijft u "In basis kunt u hier rekening mee houden". Kunt u dit nader specificeren?	Aanbieders kunnen uitgaan van beschikbaarheid van Windows10 en meest recente Edge versie.
229	Inhoud	NVI	102: U verwijst naar vraag 26, deze behandelt verwerkingsresultaten, doelt u op vraag 9?	Vraag 102 verwijst naar het bij vraag 9 gegeven antwoord.
230	Inhoud	NVI	100: U vermeld in uw antwoord dat u bereid bent een eis te laten vallen (SA15), maar dit is niet verwerkt in de gewijzigde versie bijlage 10 die u meegeleverd heeft met de Nvl. Wordt dit nog verwerkt?	De toegezegde aanpassing is doorgevoerd. De gewijzigde bijlage is bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.
231	Inhoud	NVI	99: In uw antwoord verwijst u naar 3.1 ("Zie 3.1"). Waar is dit een verwijzing naar?	Deze verwijzing is per abuis opgenomen en vervalt.
232	Inhoud	NVI	98: U verwijst naar vraag 33, deze behandelt notificaties, doelt u op vraag 16?	Vraag 98 verwijst naar het bij vraag 16 gegeven antwoord.
233	Inhoud	NVI	97: U verwijst naar vraag 129, deze behandelt NEN-certificeringen, doelt u op vraag 95?	Vraag 97 verwijst naar het bij vraag 95 gegeven antwoord.
234	Inhoud	NVI	89: U verwijst naar vraag 30, deze behandelt het ecosysteem v/d applicatie, doelt u op vraag 13?	Vraag 89 verwijst naar het vraag 13 gegeven antwoord.
235	Proces	NVI	84: U vermeld een correctie op de verwijzing naar OM2 i.p.v. Z02, maar deze correctie is niet verwerkt in de gewijzigde versie bijlage 12 die u meegeleverd heeft met de Nvl. Wordt dit nog verwerkt?	De toegezegde aanpassing is doorgevoerd. De gewijzigde bijlage is bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.
236	Inhoud	NVI	83: U verwijst naar vraag 43, deze behandelt groeicurves, doelt u op vraag 24??	Vraag 83 verwijst naar het bij vraag 24 gegeven antwoord.
237	Inhoud	NVI	74: "1. U verwijst naar vraag 82, deze behandelt Service Levels, doelt u op vraag 73? 2. ""Z6 is onveranderd een eis gebleven. Wilt u overwegen dit ook tot wens te maken, gelijk aan Z2? Of aan te passen naar "...en aan te passen uit een eerder ouderdossier of -registratie indien aanwezig?""	1. Vraag 74 verwijst naar het bij vraag 52 gegeven antwoord. 2. De gemeente neemt de voorgestelde wijziging over. De wijziging is doorgevoerd. De gewijzigde bijlage is bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.

238	Inhoud	NVI	73: Bij vraag 52 is aangegeven dat Z2 is omgezet naar een wens, kunt u daarom bevestigen dat beide aanpassingen zoals hier vermeld en bij bvraag 52 van toepassing zijn?	Z2 is omgezet naar een wens en bij eis Z6 is de gevraagde tekstuele aanpassing doorgevoerd.
239	Inhoud	NVI	65: We zien dat uw antwoord niet is aangepast in de gewijzigde bijlage 12. De oorspronkelijke verwoording lijkt ons een meer realistische wens. Kunt u bevestigen dat u de oorspronkelijke verwoording behoudt?	De gemeente staat open voor zowel de originele beschrijving van de wens als de bij vraag 65 voorgestelde werkwijze, mits aan de gestelde beveiligingseisen wordt voldaan.
240	Inhoud	NVI	63: Paragraaf 7.2.1 spreekt over 750 punten, in uw antwoord hier noemt u 1030 punten. Zie ook vraag 168 waar u ook 750 punten vermeld. Kunt u bevestigen wat het maximaal aantal te behalen punten is?	Het totaal aantal punten is 1030. Het juiste aantal punten is in de offerte aanvraag verwerkt. De aangepaste offerte aanvraag is bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.
241	Inhoud	NVI	55: In het onderwerp staat dat dit verwijst naar "Bijlage 8 1A FU 8". Wij kunnen deze referentie niet plaatsen. Kunt u aangeven waar dit naar verwijst?	Vraag 55 verwijst een voor ons onbekende eis.
242	Inhoud	NVI	48: Moeten wij u antwoord interpreteren als dat in geval een afspraak buiten het spreekuur bij twee professionals in de agenda staat en een van die twee professionals de afspraak uit zijn/haar agenda verwijderd, dat dan in dát geval de andere professional een "controle melding" moet kunnen krijgen?	De afspraak moet uit beide agenda's verwijderd worden zodra een van de professionals de afspraak uit de agenda verwijderd.
243	Inhoud	NVI	44: U geeft in uw antwoord aan dat u niet akkoord kunt gaan met wens K40, maar als de gevraagde indicatie niet beschikbaar is, hoe moeten wij dit dan interpreteren?	De afnemersindicatie is van essentieel belang om verhuizingen en overlijden te kunnen volgen en daar naar te handelen. Daar het een wens betreft en geen eis, blijft het bij vraag 44 gegeven antwoord in tact.
244	Inhoud	NVI	37: U geeft in uw antwoord aan dat u niet akkoord kunt gaan met wens P41, maar als de gevraagde koppeling niet beschikbaar is, hoe moeten wij dit dan interpreteren?	De gemeente is bekend met het gegeven dat een koppeling met het gezagsregister momenteel nog niet mogelijk is. De gemeente is bereid om deze wens om te zetten naar de intentie om de koppeling te realiseren als deze mogelijkheid vanuit het gezagsregister beschikbaar is.
245	Inhoud	NVI	27: 1. Dit is een eis over een wet die nog niet bestaat, laat staan aangenomen, maar u eist wel dat bij inschrijving voldaan wordt aan alle eisen. Hoe moeten wij dit interpreteren? 2. Wegiz betreft uitwisseling tussen organisaties en PGO betreft uitwisseling met de client, dat zijn heel verschillende onderwerpen. Kunt u deze eis nader specificeren om te kunnen afwegen of ons systeem aan de eis kan voldoen? 3. Uw antwoord "voorsorteren op initiatieven" maakt het ons inziens niet duidelijker, kunt u dit nader specificeren? 4. Er bestaan ook al dergelijke uitwisselingen, hoe moeten we dit in dit kader zien?	We vragen van aanbieders dat ze bevestigen dat ze aansluiten bij deze wetgeving, zodra deze van kracht is. Het is niet nodig dat aanbieders bij de start van de overeenkomst aan deze eis voldoen.

246	Inhoud	Onderwerp NvI	25: Vervalt KO16 dan hiermee? Of anders, met welke unieke identificatie moeten de verwerkingsresultaten dan vastgelegd worden?	KO16 komt niet te vervallen. De genoemde identificaties betreffen het uniek kunnen identificeren van een bericht, document of verwerkingsresultaat.
247	Inhoud	Onderwerp ("Ref. nr." in NvI)	24 In uw antwoord schrijft u "Ouders nemen contact op met het RIVM voor een afspraak voor vaccinatie". 1. Dit is een niet gebruikelijk proces, kunt u dit uitleggen? 2. Betreft het hier dan een geplande afspraak of een nog in te plannen contactmoment?	1. Per abuis is aangegeven dat ouders contact opnemen met het RivM. Ouders nemen contact op met de gemeente voor het wijzigen van een geplande afspraak. 2. Het betreft de door het RIVM geplande afspraak die de gemeente op verzoek van de ouder(s) kan aanpassen.
248	Inhoud	Onderwerp ("Ref. nr." in NvI)	21: Als de functie van exporteren uitsluitend dient ter controle van de input, voorafgaand aan de import, voelt het onlogisch dit als functionaliteit in de DD JGZ te eisen. Heeft u hier nog andere use cases voor?	Daar de gemeente de data wil controleren voordat zij deze importeert, is een geautomatiseerde import nog niet aan de orde. De gemeente stelt in die zin eisen aan het importformaat (zie ook het antwoord bij vraag 118 van de eerste nota van inlichtingen). Een andere optie is het werken met een uitvallijst. Dan is het niet nodig om een lijst te exporteren. Binnen de applicatie moet dan op de uitvallijst getoond worden welke data ingelezen gaat worden en welke niet.
249	Inhoud	Onderwerp ("Ref. nr." in NvI) 15	U noemt in de kolom Onderwerp, SA24 en SA28. In de vraag en in uw antwoord wordt gerefereerd aan SA24 en SA28. Is dat correct, kunt u dat bevestigen?	Dat is correct.
250	Inhoud	Onderwerp NvI	("Ref. nr." in NvI) 10, 11,12 U noemt in de kolom Onderwerp, bijlage 8. U bedoelt vermoedelijk bijlage 10. Kunt u dat bevestigen?	Dat is correct.