

Nota van inlichtingen ten behoeve van de EA Accountantsdiensten NWO-I

Datum :

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Vragen over de Offerteaanvraag				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	1.1	8	U geeft aan dat NWO-I zich momenteel in een doorontwikkeling en integratie van de organisatie bevindt als vervolg op de fusie in 2018 waarin 9 instituten onderdeel zijn geworden van NWO-I. Dit betreft ook een zeer belangrijk aspect in de ontwikkeling van de interne beheersing van uw organisatie maar ook in de controleaanpak van de externe accountant. In de beschikbaar gestelde documentatie (zowel in het bestek als ter inzage verkregen documentatie) verkrijgen wij onvoldoende inzicht in de huidige stand van zaken en voortgang daarin. Kunt u onderliggende documentatie (zoals bijv. een reorganisatie c.q. herstructureringsplan, inrichting ondersteunende diensten, voortgangsrapportage, einddoel waarnaartoe wordt gewerkt) beschikbaar stellen? Of andere informatie die hiervoor relevant is?	Aanbestedende dienst biedt de mogelijkheid voor een 2^e schouw op het kantoor van aanbestedende dienst te Utrecht. De schouwing zal (onder voorbehoud) plaatsvinden op 21 april 2022 van 09.00 – 12.00 uur. Het is niet mogelijk om zelfstandig of op een andere dan de bovengenoemde datum documentatie in te zien. Indien Inschrijver gebruik wil maken van de mogelijkheid om documentatie in te zien, dient Inschrijver uiterlijk 20 april 2022 uiterlijk 16:00 de namen van de vertegenwoordiger(s) van Inschrijver via de berichtenmodule van TenderNed op te geven. Indien Inschrijver hiervan geen gebruik wenst te maken dan wordt Inschrijver verzocht om dit eveneens uiterlijk 20 april 2022 uiterlijk 16:00 via de berichtenmodule van TenderNed aan te geven. Bij de tweede schouw geven wij inzicht in:

				- strategisch plan NWO - enkele recente audit-rapporten - overview ict/security ontwikkelingen (= stuk uit halfjaargesprekken) - opzet onderhoudsfonds - jaarplan NWO-I - Projectenlijst 2021 - management-letter 2022 - Accounting Manual 2021 - Risicomanagement
2.	1.3	9	U geeft aan dat het controleren van de door NWO-I ingevulde consolidatiestaten ten behoeve van de consolidatie door NWO en het opleveren van bijbehorende controleverklaring onderdeel uitmaken van de werkzaamheden. Het is echter tevens zo dat de instituten zijn opgegaan in Stichting NWO-I en dat de onderliggende stichtingen zijn opgeheven. Ons is niet geheel duidelijk waarom in de nieuwe situatie nog steeds sprake is van het opmaken van consolidatiestaten en de controle daarvan. Kunt u dit nader toelichten?	Het gaat om de consolidatiestaat voor de moederorganisatie NWO. NWO consolideert de cijfers van NWO-I in haar geconsolideerde jaarrekening en daartoe moeten de cijfers van NWO-I omgezet worden naar het format en de grondslagen van NWO.
3.	1.3	9	Kunt u inzake de jaarlijkse beoordelingsopdracht ARCNL het meest recente jaarverslag beschikbaar stellen? Dit is noodzakelijk voor het bepalen van de omvang van onze werkzaamheden en uren en kosten inschatting.	De jaarrekening 2020 is beschikbaar voor inzage tijdens tweede schouw.
4.	1.3	9	Per 1 mei 2021 heeft u UBW geïmplementeerd met een geharmoniseerde en gestandaardiseerde inrichting voor alle instituten. Op dit moment hebben wij geen inzicht in de stand van zaken hieromtrent. Kunt u ons informeren of de implementatie succesvol is afgerond of zo nee, welke aspecten nog te realiseren zijn. Aanvullend vernemen we graag of we mogen veronderstellen dat processen, boekingsgangen en grondslagen hiermee eveneens geharmoniseerd en gestandaardiseerd zijn voor alle instituten?	De implementatie is m.u.v. tijdschrijven (gedeeltelijk ingevoerd) afgerond. Wel speelt er een optimalisatieslag en wordt e-facturatie in de zomer van 2022 ingevoerd en opgestart. Verdere harmonisatie en standaardisatie voor m.n. projecten is een lopend proces.
5.	1.3	9	U heeft aangegeven dat in het kader van het programma ontwikkeling bedrijfsvoering in 2022 en 2023 nieuwe stappen	Zie antwoord vraag 1.

			worden gezet: de afdelingen financiële administratie van de instituten worden gebundeld in een shared backoffice, de versterking van de control-functies bij de instituten, en de uitbouw van de expertiserol van het bureau. Kunt u ons nader inzicht geven in de status van de vorming van het shared service center? Welke doelen zijn gerealiseerd en welke zijn nog te realiseren?	
6.	1.3	9-10	Kunt u aangeven welke subsidieverstrekkers het betreft en op basis van welke regelingen de projecten verantwoord moeten worden?	Het betreffen voornamelijk subsidies voor de Europese Unie vanuit onder andere het kaderprogramma H2020 en voor de TKI.
7.	1.3	9-10	Kunt u een overzicht geven van de projecten, de looptijden en begrote kosten	NB zie projectenlijst als opgegeven aan de huidige accountant voor 2021 waarbij lopende projecten waar al controle door huidige accountant is gedaan, mogen door de huidige accountant worden afgewikkeld.
8.	1.3	9-10	Kunt u aangeven hoe u de projecten en de projectkosten administreert en welke interne controle u hierop uitoefent?	Zie beantwoording vraag 1.
9.	1.3	9-10	Welke functionarissen zijn betrokken bij de administratie en interne controle op de projecten	Hoofden van de financiële administraties en hun projectcontrollers zijn betrokken bij de projecten. TKI afrekeningen worden door een medewerker Control op het Bureau gecoördineerd.
10.	1.3	9-10	Worden de projecten centraal geadministreerd en vindt er een centrale monitoring en interne controle plaats?	Neen. Ieder instituut administreert haar eigen projecten en maakt eigen afspraken met de accountant voor de controle.
11.	1.3	9-10	Onderdeel van de projectkosten zijn vaak personeelskosten. Hoe worden deze onderbouwd?	Dit is afhankelijk van de subsidievoorwaarden. Dit kan bijvoorbeeld zijn uren tegen vastgestelde tarieven door de subsidiegever. Dit kan zijn werkelijke salariskosten met een opslag voor overhead.
12.	1.3	9-10	Beschikt NWO-I over een tijdschrijfsysteem en zo ja welk systeem?	Ja, tijdschrijven is een module in U4ERP. Daarnaast hebben een aantal instituten op dit

				moment nog hun eigen tijdschrijfsysteem in gebruik. Uitgangspunt is uiterlijk 1 januari 2023 maken alle instituten gebruik van U4ERP.
13.	1.3	9-10	Hoe zijn de procedures inzake het verantwoorden en autoriseren van uren en welke termijnen worden daarbij in acht genomen?	In het financieel systeem is een workflow tijdschrijven ingericht. Deze procedure is beschreven in het handboek AO van NWO-I.
14.	1.3	9-10	In hoeverre steunt uw huidige accountant op het tijdschrijfsysteem?	De huidige accountant controleert nu gegevens gericht .
15.	1.3	9-10	Hoe komen de personeelstarieven tot stand en zijn deze vooraf geaccordeerd door subsidieverstrekkers?	Dit is afhankelijk van de subsidievoorwaarden. Dit kan bijvoorbeeld zijn uren tegen vastgestelde tarieven door de subsidiegever. Dit kan zijn werkelijke salariskosten met een opslag voor overhead.
16.	1.3	9-10	Zijn er specifieke afspraken gemaakt met subsidieverstrekkers?	Er zijn geen specifieke afspraken met subsidieverstrekkers.
17.	1.3	9-10	Indien de subsidieverstrekker aanbesteding/value for money verplicht stelt; hoe toont u dit aan/hoe ligt dit vast in het (eventuele) projectdossier.	Wordt vastgelegd in het inkoopdossier.
18.	1.3	9-10	U voert ook EU projecten uit. Zijn deze in de afgelopen tijd gecontroleerd vanuit de EC en wat waren de bevindingen daarbij?	De noemenswaardige bevindingen zullen tijdens de 2 ^e schouw ter inzage worden aangeboden.
19.	1.3	10	U geeft aan dat de invoering van NFS het mogelijk maakt om de ingeslagen weg naar een snellere en minder arbeidsintensieve accountantscontrole verder te vervolgen. Mogen we in combinatie de vorming van het shared center ervan uitgaan dat de controle volledig gecentraliseerd kan worden uitgevoerd en dat daarvoor sprake is van een centrale oplevering van het balansdossier op het niveau van Stichting NWO-I?	Ja met uitzondering van de projecten. De shared backoffice organisatie zal naar verwachting in 2023 worden gerealiseerd
20.	1.3	10	NWO-I verwacht van de accountant via de natuurlijke adviesfunctie een actieve bijdrage aan de verdere ontwikkeling van de financiële functie in de komende jaren. Kunt u nader aangeven wat de ambities zijn van NWO-I is om de financiële functies verder te ontwikkelen?	Zie beantwoording vraag 1
21.	1.3	9	Op pagina 9 wordt gesproken over “het programma ontwikkeling bedrijfsvoering”. Kunt u nader inzicht geven in	Zie beantwoording vraag 1

			hoe dit programma er meer in detail uit ziet, welke doelstellingen u daarmee oogt te bereiken en wat de belangrijkste uitdagingen en risico's zijn in dit programma?	
22.	1.3	10	Op pagina 10 wordt aangegeven: "Er wordt van uitgegaan dat de invoering van NFS het mogelijk maakt om de ingeslagen weg naar een snellere en minder arbeidsintensieve accountantscontrole verder te vervolgen." Waar wenst NWO-I op uit te komen? Wat zijn vanuit het oogpunt van NWO-I op dit moment de belangrijkste drivers die maken dat de accountantscontrole nog niet in de gewenste snelheid en de gewenste arbeidsintensiteit plaatsvindt? Welk doel heeft NWO-I zich daarvoor concreet gesteld en welke stappen onderneemt NWO-I om dit te bereiken?	Doel is om het proces van oplevering van de jaarrekening te versnellen naar maart/februari. Op dit moment wordt de concept-jaarrekening en balansdossier 1 april opgeleverd en dan start de controle. Oplevering balansdossier per post van de jaarrekening in plaats van 12 aparte onderdelen met een goede cijferanalyse per post. Verdergaande harmonisatie van de projectadministratie inclusief tijdschrijven. Dit alles samen zal de controle van de accountant in grote mate versnellen en minder arbeidsintensief maken.
23.	1.6	10	De aanbestedende dienst heeft hier een eenzijdige optie tot verlenging van de dienstverlening onder gelijkblijvende voorwaarden. Welke overwegingen heeft NWO-I om deze optie eenzijdig te maken? Wij achten het passend en wenselijk in een professionele relatie tussen accountant en gecontroleerde om de opties tot verlenging onder gelijkblijvende voorwaarden wederkerig te maken. Kunt u daarmee instemmen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
24.	1.6 Duur van de opdracht	10	U heeft eenzijdig de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen met drie maal een (1) jaar. Wij achten het redelijk dat partijen in samenspraak overleggen over het (al dan niet) verlengen van de overeenkomst. Onder omstandigheden kan het ook in redelijkheid niet van ons verwacht worden om in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor in paragraaf 1.6 de wijziging toe te brengen dat de overeenkomst in overleg met elkaar kan worden verlengd. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 23.
25.	2.3	12	In de planning stelt u bij de mogelijkheid tot het stellen van vragen dat het om een "1 ^e vragenronde" gaat. Dit impliceert dat er een (of meer) vragenronde(s) volgen. Deze staan echter	Zie herziene planning paragraaf 2.3 van het beschrijvend document versie 2.

			niet beschreven. Volgen er nog meer mogelijkheden tot het stellen van vragen? Zo ja, wanneer en met welke deadline?	
26.	2.4	12	Wij hebben ten tijde van de schouw kennis kunnen nemen van het accountantsverslag en de managementletter van de huidige accountant alsmede de gecontroleerde consolidatiestaat. Wij hebben echter geen inzage kunnen verkrijgen in relevante documentatie inzake NWO-I zelf. We denken hierbij aan een strategisch plan, huisvestingsplan, IT-strategie, IT-landschap, jaarplan, voorbeeld managementrapportage, interne audit rapportages, etc. Kunt u dergelijke documentatie beschikbaar stellen om een beter inzicht te krijgen in de strategische doelstellingen alsmede de realisatie daarvan en bijbehorende ambitie en interne beheersing?	Zie beantwoording vraag 1.
27.	2.4.	13	Uit de schouw is gebleken dat NWO-I beschikt over een nieuw Handboek AO dat ook als basis dient voor de procedures in UBW. Kunt u ons bevestigen dat de instituten conform dit nieuwe Handboek AO werken?	Zie beantwoording vraag 1.
28.	2.4	13	Uit de schouw is gebleken dat instituten eigen financiële administratie inrichten en tevens sommige eigen applicaties worden behouden. Dit lijkt de gewenste geharmoniseerde en gestandaardiseerde inrichting te beperken. Kunt u dit nader toelichten en daarbij tevens aangeven welke eigen applicaties (en daarbij aangegeven welke functie/toepassing) dit betreffen?	Dit betreffen de tijdschrijfsystemen, waarbij het wel de insteek is dat de instituten allen overgaan op tijdschrijven in U4ERP. Er is één financieel systeem voor alle instituten.
29.	2.4	13	Uit de schouw is gebleken dat er een conversieplan is opgesteld waarin in opzet de meest relevante risico's en aandachtsgebieden zijn meegenomen. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Wij nemen aan dat hier bedoeld wordt conversieplan NFS dat is ondertussen afgerond.
30.	2.20 Taal	16	Wij zijn een organisatie opgericht naar buitenlands recht. Daarom zijn sommige bewijsstukken in het Engels opgesteld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	In principe hanteren we de Nederlandse taal in de werkzaamheden die onder de opdracht liggen. Als er bepaalde bewijsstukken die we vragen in het Engels zijn, bijvoorbeeld statuten of licentie, dan is dat in orde.
31.	4.2	22	In deze paragraaf wordt gesproken over oplevering van bewijsstukken binnen 10 werkdagen en een stukje verderop wordt gesproken over 5 werkdagen. Verderop in de stukken wordt ook iedere keer uitgegaan van 10 werkdagen. Kunnen wij	Antwoord: Dat is correct

			uitgaan van de termijn van 10 werkdagen voor de oplevering van stukken?	
32.	4.2 Bewijstukken Uitsluitingsgronden	22	U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.	Gedragsverklaring van land van herkomst overleggen.
33.	4.5 Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht - Geschiktheidseis 3: Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	24	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. In het bewijs van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering staat tevens het navolgende opgenomen: "In view of the size and activities of XXX in the Netherlands, the limit of liability that is provided under this insurance is significantly higher than the minimum limit of liability of insurance required by NBA (Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants - The Netherlands Institute of Chartered Accountants)." Hieruit blijkt dat onze dekking aanmerkelijk hoger is dan de minimale dekking zoals vereist door het NBA van de "Nadere	Akkoord, de verklaring moet voldoen aan beschrijvend document EA accountantsdiensten 4.5

			voorschriften accountantskantoren ter zake van assuranceopdrachten" en tevens hoger is dan de dekking die u van ons verlangt. Kunnen wij volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering waaruit het vorenstaande blijkt?	
34.	4.6 Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	25	Op pagina 25 van het beschrijvend document geeft u aan dat we een bewijs van onze registratie bij het AFM dienen te overleggen bij inschrijving. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een print screen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Voor de registratie van een auditkantoor uit een andere lidstaat in Nederland is vereist dat dit auditkantoor in een andere lidstaat is toegelaten om wettelijke controles te verrichten. Een bewijsstuk met het vergunningsnummer van de inschrijver wordt gevraagd. Wij ontvangen graag een uitgeprinte versie (i.v.m. datum).
35.	6.1	28	Het prijs criterium heeft een weging gekregen van 40%. Wij achten dit een zeer zwaar belang voor de component prijs in de weging voor een aanbesteding voor accountantsdienstverlening waar kwaliteit zou moeten prevaleren boven prijs. Wij achten een percentage van 25% meer passend bij het type dienstverlening en de gezochte relatie passend. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord
36.	6.2.1	28	Als onderdeel van gunningscriterium 1 wordt onder aandachtspunt 2 gevraagd naar: "Hoe gaat de Inschrijver om met de samenwerking en collegiale toetsing tussen de groepsaccountant van NWO en de accountant van NWO-I?" Om hier meer specifiek invulling aan te geven zouden wij graag inzicht verkrijgen in de wijze waarop NWO en NWO-I het consolidatieproces hebben ingericht, welke instructies NWO verstrekt aan NWO-I ten behoeve van de consolidatie en hoe de huidige groepsinstructies van de accountant van MWO richting NWO-I er nu uitzien.	Zie beantwoording vraag 1

37.	6.2.2 en 6.2.3	29	Gunningscriteria 2 en 3 betreffen de projectcontroles zoals uit te voeren voor NWO-I. In het bestek en ten tijde van de schouw is echter geen informatie en documentatie beschikbaar gesteld over de organisatorische inrichting van het projectbeheer met behorende maatregelen van interne beheersing waaronder wellicht verbijzonderde interne controle (kwaliteitscontrole op de te controleren projecten). Kunt u ons van nadere informatie en documentatie voorzien zodat wij onze uitwerking NWO-I specifiek kunnen maken en een betere inschatting van de uren en kosten kunnen opstellen?	Zie beantwoording vraag 1.
38.	6.2.4	30	Gunningscriteria 4 betreft het interview. Elders in het beschrijvend document is echter ook aangegeven dat het een presentatie betreft. Beperkt gunningscriteria 4 zich tot het beantwoorden van vragen (interview) of is er eveneens gelegenheid c.q. de verwachting dat potentiële opdrachtnemer een presentatie verzorgt over het ingediende voorstel?	Een presentatie is niet de bedoeling. De Aanbestedende dienst acht het van belang om de kwaliteit van het in te zetten team te beoordelen door middel van een interview met de belangrijkste sleutelfunctionarissen die deel uitmaken van het controleteam.
39.	6.2 Gunningcriteria kwaliteit	28	Wij gaan er vanuit dat het gestelde maximaal aantal pagina's voor de beantwoording van de subgunningscriteria de pagina's met tekst betreft, exclusief een voorblad en eventuele andere bij onze vormgeving behorende pagina's is. Kunt u onze aanname bevestigen?	De aanname is niet correct. Het aantal pagina's is het totale aantal pagina's inclusief voorblad enz.
40.	6.2.4 Gunningcriteria 4 'Interview'	29	Om ons team zo goed mogelijk te presenteren zouden wij graag met 5 personen aanwezig willen zijn bij het interview. Is dat mogelijk?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Vragen over Bijlage E - Programma van Eisen				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
41.	1.1	1	Graag verkrijgen wij inzicht in het "NWO Handboek Financiële Verslaggeving ten behoeve van de consolidatiestaat voor NWO". Kunt u een afschrift verstrekken / ter vertrouwelijke inzage beschikbaar stellen?	Zie beantwoording vraag 1
42.	1	1	Kunt u ons inzicht verschaffen in de meest recente jaarrekening van ACRNL waarvan gevraagd wordt: Jaarlijkse beoordelingsopdracht ARCNL ten behoeve van Governing Board van het samenwerkingsverband ARCNL	Zie beantwoording vraag 3.

43.	1.1	1	U geeft aan dat de werkzaamheden van de opdrachtnemer o.a. dient te voldoen aan het NWO Handboek Financiële Verslaggeving ten behoeve van de consolidatiestaat voor NWO. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Zie beantwoording vraag 1
44.	2.2.3	5	In de communicatiestructuur geeft u aan dat afstemming van de audit plannen met Hoofd Interne Audit dient plaatsvinden. In het bestek en ten tijde van de schouw hebben wij geen informatie / documentatie mogen aantreffen inzake de interne audit functie. Kunt u ons aanwezige documentatie (zoals de auditcharter, het auditplan en auditrapportages) in dezen beschikbaar stellen?	Zie beantwoording vraag 1
45.	2.2.3	7	In het kader van de managementletter verwacht u van de accountant dat deze nader ingaat op o.a. het risicomanagement. Kunt u inzage geven het risicomanagement zoals dat momenteel door NWO-I is vormgegeven? Kunt u aanwezige documentatie in dezen beschikbaar stellen?	Zie beantwoording vraag 1.

Vragen en tekstvoorstellen over concept Overeenkomst (bijlage F) en concept Data-uitwisselingsovereenkomst (bijlage H)

Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
46.	1.2 Voorwerp van de Overeenkomst	1	In de huidige volgende van de documenten prevaleert de Dienstverleningsovereenkomst boven de Nota van Inlichtingen. Het is gebruikelijk dat de antwoorden en wijzigingen die zijn aangebracht tijdens de nota van inlichtingen prevaleren boven de eerste gepubliceerde documenten. Kunt u er mee instemmen dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de Dienstverleningsovereenkomst?	Dienstverleningsovereenkomst met de aanpassingen die n.a.v. de nota van inlichtingen zijn aangebracht prevaleert ten opzichte van de eerste versie.
47.	1.2	1	Gelet op de aard van de dienstverlening dienen de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde voorrang te hebben boven alle in artikel 1.2 genoemde documenten. Artikel 1.2 van de Raamovereenkomst dient hiermee te worden aangevuld. Kunt u dit bevestigen?	“Met in achtneming van de wettelijke voorschriften en de van toepassing zijnde beroepsregels”
48.	1.2	1	Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen bovenaan de rangorde opgenomen in artikel 1.2 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 46

49.	1.2	1	In art.1.2 Overeenkomst wordt bepaald dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende rangordebepaling overeen te komen: 1. de Nota van Inlichtingen; 2. Overeenkomst Verwerking Persoonsgegevens; 3. de Overeenkomst; 4. de ARVODI-2018; 5. de offerteaanvraag; 6. de offerte die aan deze opdracht ten grondslag ligt Bent u hiertoe bereid? Indien u niet bereid bent om de bovenstaande rangordebepaling op te nemen in de Raamovereenkomst, kunt dan garanderen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst?	Zie beantwoording vraag 46
50.	Artikel 6.5 Concept overeenkomst	4	In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 6.5?	ARVODI artikel 21.3 van toepassing helemaal, of is in de overeenkomst een andere aansprakelijkheid opgenomen. Welke ratio zit daarachter met betrekking tot derden? Zo nee, dan artikel 21.3 van toepassing. Zo ja, dan Voorgestelde met in achtname van artikel 21.3 “De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of

			Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (artikel 8.8 Dienstverleningsovereenkomst) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst."
51.	6.5	4	Artikel 6.5 Overeenkomst regelt een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor zijn beroepsfouten jegens Opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van Opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 6.5 Overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard in de overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?	Zorgplicht van de accountant (jurisprudentie) Artikel 21.3 ARVODI Artikel 6.5 ratio
52.	Artikel 8.5 concept Overeenkomst	4	Bij het uitvoeren van onze diensten in het kader van onderhavige opdracht, zijn wij van mening dat wij fungeren wij als verwerkingsverantwoordelijke. Wij moeten immers ons beroep onafhankelijk uit kunnen oefenen en zijn zelfstandig verantwoordelijk in dat kader. In het geval we als verwerker zouden fungeren, zouden we	De overeenkomst bijlage H verwerking persoonsgegevens is een overeenkomst tussen twee verwerkingsverantwoordelijken.

	& Bijlage H Overeenkomst Verwerking Persoonsgegevens NWO-I versie 1.3	immers niet vrijelijk kunnen bepalen (dat wil zeggen niet zonder voorafgaande toestemming) hoe we bepaalde persoonsgegevens gebruiken. Dit is bezwaarlijk voor de uitoefening van ons beroep, daar wij onafhankelijk moeten kunnen opereren. Dit standpunt wordt overigens ook onderschreven door de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA). Meer informatie hierover kunt u vinden op: https://www.nba.nl/tools-en-voorbeelden/model-bewerkersovereenkomst/ Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u dan ook om de bijlage 'Bijlage H Overeenkomst Verwerking Persoonsgegevens NWO-I versie 1.3.' buiten toepassing te laten en in de conceptovereenkomst de volgende bepaling op te nemen ter vervanging van artikel 8.5 “ 1 De termen “verwerken”, “verwerkingsverantwoordelijke” en “persoonsgegevens” hebben dezelfde betekenis als gedefinieerd in de Verordening (EU) 2016 /679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (“Verordening”). 2 De Opdrachtnemer kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke bij het verwerken van de persoonsgegevens in het kader van de verlening van de diensten aan Opdrachtgever of eventuele andere doeleinden zoals beschreven in deze Overeenkomst. In dat kader zal de Opdrachtnemer volledig aansprakelijk zijn voor verwerking van die persoonsgegevens.	Dit staat geëxpliciteerd in overwegingen 2^{de} bullet point: “<<NAAM BEDRIJF>> is - vanwege het uitvoeren van deze Onderliggende opdracht én met betrekking tot de Persoonsgegevens die <<NAAM BEDRIJF>> hierbij zal Verwerken - aan te merken als “Verwerkingsverantwoordelijke”. NWO-I is als opdrachtgever tevens aan te merken als “Verwerkingsverantwoordelijke”[1]. “ Het gaat hierbij niet om een verwerkingsverantwoordelijkheid in gezamenlijkheid zoals bedoeld in artikel 26 AVG. Beide partijen zijn als verwerkingsverantwoordelijke aan te merken, de verplichtingen uit de overeenkomst gelden voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever.
--	---	---	--

			3 De Opdrachtnemer garandeert dat zij persoonsgegevens zal verwerken in overeenstemming met de vereisten voor de bescherming van persoonsgegevens en de toepasselijke wet- en regelgeving, met in met inbegrip van (maar niet beperkt tot) vóór 25 mei 2018 de Wet bescherming persoonsgegevens (“Wbp”) en vanaf 25 mei 2018 de Verordening (EU) 2016 /679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevens-bescherming (gezamenlijk “de Verordening”). Gaat u hiermee akkoord?	
53.	8.5	4	Het bepaalde in art. 8.5 Overeenkomst verwijst naar wetgeving welke reeds geruime tijd buiten toepassing is verklaard. Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer	Artikel 8.5 dienstverleningsovereenkomst, dit passen we aan. Artikel 14.1 ARVODI wordt vervangen door de overeenkomst. De volgende tekst wordt opgenomen: “overeenkomst verwerking persoonsgegevens NWO-I versie 1.3” Zie verder antwoord bij 52 We delen de visie dat de opdrachtnemer geen verwerker is, maar een zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid heeft, zie ook “overeenkomst verwerking persoonsgegevens NWO-I versie 1.3”

			instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wèl bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 8.5 Overeenkomst tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	
--	--	--	--	--

Verzoek voor eventuele afwijkingen of aanvullingen op bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden (ARVODI-2018)				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
54.	Artikel 8, lid 1	3	In het belang van de opdrachttuitvoering kan het wenselijk zijn om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in artikel 8 lid 1 niet de aan ons geleeerde entiteiten worden bedoeld en dat wij voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven? Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord

55.	3	2	Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord om 1^{ste} en 3^{de} regel van de tekst op te nemen. Wanneer als gevolg van de wet- en beroepsregelgeving bepaalde wensen van NWO-I niet gehonoreerd kunnen worden, dat dit besproken of toegelicht wordt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De 2^{de} zin lijkt dat in de weg te staan.
56.	4	2-3	De in artikel 4 ARVODI-2018 opgenomen acceptatieprocedure heeft tot gevolg dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven rapporten en verklaringen. Dit dient gelet op de aard van de opdracht (Assurance) voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4 ARVODI-2018 van de inkoopvoorwaarden?	Niet akkoord. Bij de beoordeling moet binnen 30 (kalender)dagen worden getoetst of de overeengekomen Diensten zijn uitgevoerd in overeenstemming met de omschrijving van het voorwerp van de Overeenkomst en de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. Als de Diensten aan deze criteria voldoen zal Opdrachtgever de Diensten accepteren. Wel wil Opdrachtgever verduidelijken dat Artikel 4 ARVODI niet toe ziet op de situatie dat Op akkoord moet gaan met de uitkomsten van de inhoudelijke rapportages en verklaringen. Opdrachtgever conformeert zich aan de geldende wet- en regelgeving dan wel beroepsregels.
57.	Artikel 13, lid 1	4	De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van	Niet akkoord artikel 13.1 voorziet hier al in:

			onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen: ‘of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.’ Kunt u hiermee akkoord gaan?	art 13.1 ARVODI zegt het volgende: “Opdrachtnemer maakt hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht.” Het tweede deel van het tekstvoorstel “of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.” Is ook afgedekt in artikel 13.1 bijvoorbeeld bij een rechterlijke uitspraak.
58.	4	2	De bepaling waaruit volgt dat Opdrachtgever gerechtigd is de prestaties te beoordelen en zal laten weten of zij de Diensten accepteert (of niet) en het feit dat die beoordeling gekoppeld wordt aan de beslissing om wel of niet voor de Diensten te betalen, heeft tot gevolg dat Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de Diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de artikelen 4.1 tot en met 4.5 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 56
59.	5	3	Kunt u bevestigen dat overeengekomen termijnen zijn aan te merken als indicatieve termijnen en dat indien Opdrachtnemer een overeengekomen termijn niet haalt (voor zover aan haar toe te rekenen), zij altijd eerst een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen?	Niet akkoord.

60.	6.2	3	Gezien de aard van de dienstverlening die onafhankelijk dient te zijn, is het niet acceptabel indien Opdrachtgever kan beslissen dat de consultant vervangen moet worden of niet. Dit staat namelijk haaks op de te leveren dienstverlening. Aangezien Opdrachtnemer Assurance dienstverlening zal verrichten, dient Opdrachtnemer deze dienst volledig zelfstandig en zonder invloed van Opdrachtgever te kunnen verrichten. Bepalingen in de contractvoorwaarden die Opdrachtgever het recht geven om te beslissen dat de consultant vervangen moet worden of niet zouden dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van Opdrachtgever. Vanwege bovenstaande redenen verzoeken wij u in afwijking van art. 6.2 ARVODI-2018 volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: <u>Tekstvoorstel</u> <i>"Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van de personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten omdat sprake is van onvoldoende gekwalificeerde medewerkers aan de zijde aan Opdrachtnemer, dan zullen partijen in overleg treden over een eventuele vervanging van de betreffende medewerker"</i>	Akkoord met het tekstvoorstel.
61.	6.1 / 6.2	3	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 6.1 en 6.2 staan hieraan in de weg. Wij stellen voor die artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Zie beantwoording vraag 60.
62.	8.1	3	Aangezien Opdrachtnemer lid is van een internationaal netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn, wenst en dient Opdrachtnemer in het kader van de Opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan Opdrachtnemer gelieerde ondernemingen dan wel andere dienstverleners die de organisatie van Opdrachtnemer ondersteunen in te schakelen bij uitvoering van de Opdracht. Dit laat overigens onverlet dat Opdrachtnemer als opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Opdracht. Voorts acht Opdrachtnemer het onwenselijk en ongebruikelijk om de contractuele	Niet akkoord met uitbesteding tenzij dit is binnen de juridische entiteit gebeurt, of met akkoord van de opdrachtgever.

			verplichtingen die gelden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever onverkort aan alle partijen die hij inschakelt door te zetten. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met het opnemen van de volgende bepaling: <u>Tekstvoorstel</u> <i>"Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de Opdracht uit te besteden aan andere leden van het internationale netwerk van Opdrachtnemer, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met Opdrachtgever kunnen hebben. Alleen Opdrachtnemer zal jegens Opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Derhalve is Opdrachtnemer niet verplicht om de verplichtingen die uit de Overeenkomst voortvloeien onverkort aan de partijen, die zij inschakelt bij de ondersteuning en uitvoering van de Opdracht, op te leggen."</i>	
63.	13	4-5	Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 13 ARVODI-2018 van de inkoopvoorwaarden de volgende uitzonderingen overeen: <i>"De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, voor Opdrachtgever werkzaam, of aan Opdrachtgever verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars."</i> Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Dit is voorzien indien het verplicht is op grond van een wetsbepaling of beroepsregels.
64.	13	4-5	Voorts is het in onze branche gebruikelijk om de geheimhoudingsverplichting wederkerig te formuleren en tevens in duur te beperken. Kunt u instemmen met een geheimhoudingsduur voor een	De concept dienstverleningsovereenkomst heeft de volgende bepaling opgenomen over wederkerigheid (en voorziet dus in het verzoek)

			periode van twee jaar na beëindiging van de toepasselijke Overeenkomst. Ben u hiertoe bereid?	8.4 De bepalingen in de artikelen 13.1, 13.2 en 13.3 van ARVODI-2018 zijn wederkerig van toepassing. Met betrekking tot het voorstel over het opnemen van een beperking in duur van 2 jaar is akkoord.
65.	Artikel 13	4	Het is voor ons van belang dat we informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard, niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van onze geheimhoudingsplicht. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met de toevoeging van onderstaand tekstvoorstel aan artikel 13. 'Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen, die deze Cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan toezichtsvereisten en/of de onafhankelijkheid te	Akkoord, met toevoeging op artikel 13 ARVODI in combinatie met artikel 8 ARVODI derden mogen worden ingeschakeld. Het is belangrijk dat deze derden voldoen aan de Overeenkomst Verwerking Persoonsgegevens NWO-I (zie ook artikel 2.3 Overeenkomst Verwerking Persoonsgegevens NWO-I).

			waarborgen of belangenverstrengeling te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel-administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van Cliëntinformatie.'	
66.	13.1 t/m 13.3	4	Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf. Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: "(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte." Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 63 en 64
67.	14	5	Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwen wij ons als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat wij geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als wij optreden als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat wij door klanten worden ingeschakeld vanwege onze bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Wij bepalen volledig zelfstandig hoe wij onze werkzaamheden uitvoeren, welke middelen wij daarbij gebruiken en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stellen ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze	Zie beantwoording vraag 52

			zelfstandigheid is essentieel voor ons om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die wij nodig hebben om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover wij instructies krijgen van cliënten zien die in principe toe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke dragen wij er zelf zorg voor dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Wij zijn wel bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	
68.	17.2	6	Onder verwijzing naar onze toelichting ten aanzien van artikel 4, verzoeken wij u de zinsnede "indien van toepassing op grond van artikel 4, onder overlegging van een afschrift van de kennisgeving van acceptatie" te verwijderen. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 56
69.	21.3	8	Artikel 21.3 roept verschillende vragen op. Zo is een staffel opgenomen waarmee de aansprakelijkheid wordt beperkt. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan, kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet, omdat de bedragen sterk uiteenlopen.	Zie 1.4 van het beschrijvende document. De waarde van de overeenkomst is vastgesteld voor de duur van de totale overeenkomst: 4 jaar + 3x1 jaar verlenging (7 jaar).

		Bovendien is niet duidelijk hoe de waarde van de Overeenkomst/opdracht wordt vastgesteld: Is dit per jaar gerekend, of over de gehele duur van de Overeenkomst? In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgescreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur als algemeen uitgangspunt geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche/voor deze opdracht, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 21.3: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."	Voor wat betreft de aansprakelijkheid verwijst opdrachtgever naar het betreffende artikel van de ARVODI. Daarnaast conformeert de opdrachtgever zich aan de wet- en regelgeving dan wel de toepasselijke beroepsregels.
--	--	---	--

70.	21.3	8-9	Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door Opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 21.3 ARVODI-2018 een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling: <i>“In afwijking van artikel 21.3 ARVODI-2018 geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verliezen en reputatieschade, is expliciet uitgesloten.”</i> Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is niet bereid het artikel op te nemen.
71.	Artikel 21.5	8	Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede ‘op welke wijze dan ook’ te vervangen door ‘welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer’.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord

			Kunt u hiermee akkoord gaan?	
72.	21.4 21.5	9	De artt. 21.4 en 21.5 ARVOD-2018 betreffen een aansprakelijkheid en vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer voor zaakschade. Dit acht Opdrachtnemer, gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden, niet redelijk. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de artt. 21.4 en 21.5 ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord
73.	22	9-10	<u>Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer</u> Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018. <i>"In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen."</i>	Er is al voorzien in een tussentijdse opzegtermijn. Zie artikel 8.9 Dienstverleningsovereenkomst: "De Overeenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van 30 dagen indien en voor zover de wet of een gedrag-en/of beroepsregel daartoe noopt."
74.	22.3	9	Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet.	Niet akkoord. Artikel 22.3 ziet toe op overmacht.
75.	22.3	9	In dit artikel is opgenomen dat 'tekortschieten' van een leverancier niet kan worden aangemerkt als overmacht. Bent u bereid dit aan te passen naar 'toerekenbaar tekortschieten'?	Niet akkoord. Artikel 22.3 ziet toe op overmacht.

76.	22.4	9-10	De redenen voor ontbinding als opgenomen in dit artikel gelden evengoed voor opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord
77.	22.6	10	Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. De bepaling is dus niet acceptabel. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: "Onverminderd hetgeen geschreven staat in artikel 2:393 lid 2 BW is opzegging mogelijk." Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord, Opdrachtgever houdt zich aan wet- en regelgeving en toepasselijke beroepsregels.
78.	24	10	De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord

			verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan.”	
79.	Artikel 24	10	Dit artikel is de beroepsregelgeving voor accountants niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Opdrachtgever conformeert zich aan de wet-en regelgeving en de toepasselijke beroepsregels.

80.	24.1 t/m 24.6	10-11	Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: <i>“Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma’s, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten”</i>	Zie beantwoording vraag 79
81.	26.2	12	In artikel 26.2 ARVODI-2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons, op grond van voor onze branche gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

			verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij op adequate wijze verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald. Bent u bereid artikel 26.2 ARVODI buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst en de Raamovereenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	
82.	Artikel 27, lid 3, 4 en 5	12	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Vanzelfsprekend zullen wij geen personeelsvertrouwelijk informatie verlangen.
83.	Alg	/	In de ARVODI 2018 ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

			Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Wij voeren de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen krachtens de wet van ons wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor ons voortvloeiende verplichtingen dienen te respecteren. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: ‘Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren’. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
--	--	--	---	--

Overige vragen				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
84.			Bijlage J betreft Akkoordverklaring contractvoorwaarden en niet Gunningscriteria Kwaliteit zoals hierboven in de kop is vermeld. Wij hebben kennis kunnen nemen van de gunningscriteria zoals opgenomen in het beschrijvend document. Is dit voldoende of is wellicht sprake van een ontbrekende bijlage?	De gunningscriteria in het Beschrijvend document volstaan.
85.	N.v.t.		<u>Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer</u> Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen: <i>“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van</i>	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

			<i>Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk"</i>	
86.	N.v.t.		<u>Ontbreken vangnetbepaling</u> Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: <i>"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</i> Bent u hiertoe bereid?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
87.	N.v.t.		<u>Ontbreken non-sollicitatie clausule</u> Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: <i>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</i>	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
88.	H	1	<u>Beveiligingsmaatregelen (Bijlage A Overeenkomst Verwerking Persoonsgegevens)</u>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

			Opdrachtnemer is ISO27001 gecertificeerd en heeft een 'Information Protection Statement'. Is Opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer bovengenoemd statement en haar ISO27001 certificaat na gunning aan Opdrachtgever verstrekt waardoor partijen vervolgens kunnen volstaan met een verwijzing naar deze documenten in relatie tot Bijlage A waarin verzocht wordt om de door Opdrachtnemer getroffen beveiligingsmaatregelen?	Bijlage A dient volledig ingevuld te worden door de winnende inschrijver.
89.	N.v.t.		Wat zijn de belangrijkste bevindingen inzake de controle van projectverantwoordingen door de accountant.	Zie beantwoording vraag 1,
90.	N.v.t		Hoe is het projectdossier opgebouwd dat aangeleverd wordt aan de accountant bij aanvang van zijn onderzoek?	Huidige accountant voor projectcontroles maakt gebruik van een standaard uitvraaglijst met daarin de benoemde stukken als benodigd bij start controle. Diestukken worden vooraf opgeleverd. Deze worden bij een start van een controle aangeleverd.

Let op: gewijzigde planning volgende pagina!!!!

Mededelingen

De planning is naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen aangepast.

De gewijzigde planning (paragraaf 2.3 van het beschrijvend document) is nu als volgt:

Activiteit	Datum
Publicatie van de aanbesteding (startdatum aanbesteding)	14-03-2022
Mogelijkheid tot inzien vertrouwelijke documentatie opgenomen in paragraaf 1.1 (schouwing)	28-03-2022
Uiterste termijn voor het stellen van vragen (1 ^e vragenronde)	04-04-2022 uiterlijk 10.00 uur
Publicatie van de Nota van Inlichtingen 1	18-04-2022
Extra mogelijkheid tot inzien vertrouwelijke documentatie (schouw 2)	21-04-2022
Uiterste termijn voor het stellen van vragen schouw 2	29-04-2022 uiterlijk 10.00 uur
Publicatie van de Nota van Inlichtingen 2	06-05-2022
Uiterste termijn voor indienen van de Inschrijving via TenderNed	17-05-2022 uiterlijk 10.00 uur
Uitnodiging voor Interview	23-05-2022
Interviews	31-05-2022
Mededeling van de gunningsbeslissing	15-06-2022
Einde bezwaartermijn	06-07-2022
Definitieve gunning	13-07-2022
Ingangsdatum Overeenkomst	20-07-2022

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de beoogde tijdsplanning te wijzigen. In geval de Aanbestedende dienst overgaat tot wijziging van de beoogde planning wordt dit naar alle betrokkenen gecommuniceerd. Inschrijvers kunnen geen rechten ontleen aan deze beoogde planning. De in dit (of het gewijzigde) tijdschema genoemde data aangaande het indienen van vragen en het indienen van Inschrijvingen gelden als fatale termijnen