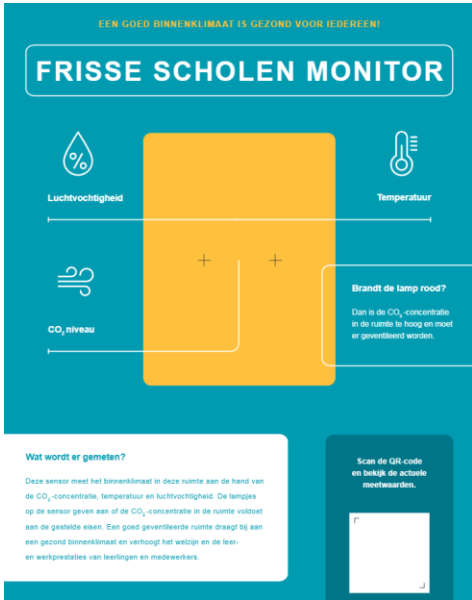


1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Stichting Carmelcollege Onderhoud E&W

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.			MEDEDELING PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE Stichting Carmelcollege wil graag alvast kenbaar maken naar gegadigden dat de presentaties zullen plaatsvinden op 24 mei 2022 in plaats van 25 mei 2022.	
2.	4	1.1	In figuur 1 – opbouw stichting Carmel college zijn diverse stakeholders benoemt. Met wie communiceert opdrachtnemer rechtstreeks bij de uitvoering van haar werkzaamheden, naast de afdeling huisvestingsmanagement SCC en externe adviseurs SCC	Opdrachtnemer communiceert ook met contactpersonen op de locaties van Stichting Carmelcollege. Dit betrekken met name medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld conciërges, maar ook hoofden bedrijfsvoering, facilitair coördinatoren.
3.	6	1.2.3	Opdrachtnemer dient het onderhoud conditiegestuurd uit te voeren op basis van de NEN 2767, waarbij conditienormering 3 wordt gehanteerd. Echter, een aanzienlijk gedeelte van uw installaties heeft conditieniveau '4 of lager of 'Onbekend'. Hoe kijkt u hier tegenaan? Mag de opdrachtgever het eventueel terugbrengen van de installaties naar conditie 3 of hoger uitvoeren op regiebasis?	Het terugbrengen naar conditie 3 of het uitvoeren van aanvullend onderhoud dat niet verbonden is aan wet-/regelgeving, normen of fabrikantsvoorschriften, kan inderdaad op regiebasis uitgevoerd worden. Opdrachtnemer en Stichting Carmelcollege maken na gunning afspraken over hoe met installaties wordt omgegaan die op dit moment niet voldoen aan conditienormering 3.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	6	1.2.3	De opdracht wordt als één perceel in de markt gezet waar te lezen is dat de huidige opdracht meerdere percelen betreft. Kan OG toelichten waarom hiervoor gekozen is? Een contract aangaan met één partij brengt de nodige risico's voor zowel de onderhoudspartij als u als opdrachtgever. Graag uw reactie.	Stichting Carmelcollege heeft de afgelopen jaren een aantal ontwikkelingen doorgemaakt. Vóór 2016 was het E&W onderhoud decentraal gecontracteerd. Het centraliseren van het E&W onderhoud (van school/instelling naar stichtingsniveau) was voor huisvesting één van de eerste contracten om te centraliseren. Om de overstap niet te groot te maken voor de scholen, is destijds gekozen voor kleine percelen, met het idee dat ook de bekende partijen voor instellingen zouden kunnen inschrijven. De afgelopen jaren zijn meerdere centrale contracten met één opdrachtnemer afgesloten voor Stichting Carmelcollege. Het belang van uniform contractmanagement, strategisch/tactische koersbepaling (klantcontacten, standaardisatie, meedenken, advies door E&W partner), regievoering en centrale inkoop weegt inmiddels zwaar(der) mee.
5.	6	1.2.3	Zijn de reeds aanwezige CO2 meters gekoppeld aan het GBS? Is dit open-source?	Voor enkele locaties (van recenter bouwjaar) zijn CO2 meters gekoppeld aan het GBS. De CO2 meters die in 2021/2022 zijn geplaatst (vrijwel alle lesruimten bij alle scholen) zijn niet gekoppeld aan het GBS, maar wel op afstand uit te lezen via Pulse, waar Opdrachtnemer toegang toe krijgt. Het is geen open-source systeem.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	6	1.2.3	De reeds aanwezige CO2 meters staan niet in de assetlijsten. Dienen deze onderhouden / gekalibreerd te worden? Zo ja, dan ontvangen wij graag een overzicht van de aanwezige meters inclusief de onderhoudsinstructie.	De CO2-meters die in de klaslokalen aanwezig zijn maken geen onderdeel uit van de scope van onderhavige opdracht. Overige opnemers (zie bijvoorbeeld regeltechniek) maken wel onderdeel uit van de scope. Voor de volledigheid een afbeelding van de opnemers in klaslokalen: 
7.	6	1.2.3	Leidraad blz. 6 Onderhoudswerkzaamheden die periodiek (niet jaarlijks) uitgevoerd dienen te worden, dient Opdrachtnemer terug te rekenen naar een jaartarief. Voor de volledigheid hebben wij onderstaande vraag. Indien een inspectie/keuring eenmaal in de twee jaar dient te worden uitgevoerd, dan dient de ON de inspectie/keuring x factor 0,5 = jaartarief op te nemen in de aanneemsom. Is dit correct? Indien het niet zo bedoeld wordt, vernemen wij graag hoe inschrijvers hiermee om dienen te gaan.	Indien een keuring éénmaal per twee jaar uitgevoerd dient te worden kunt u inderdaad besluiten om binnen uw aanbieding voor het jaarlijks preventief onderhoud 50% van de kosten op te nemen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	8	1.2.3	U schrijft dat u behoefte heeft aan een partner die een bijdrage kan leveren op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing. Eén van uw strategische adviespartners is bezig met het schrijven van een koersplan welke straks ook leidend gaat zijn met betrekking tot het uitvoeren van onderhoud. Is het mogelijk om dit koersplan in te zien, zodat we hiermee rekening kunnen houden gedurende het verdere proces?	Nee, dit koersplan kan nog niet verstrekt worden gedurende de aanbestedingsprocedure. Na definitieve gunning zullen concept stukken verstrekt worden aan de Opdrachtnemer.
9.	8	1.2.3	Leidraad blz. 8 Er wordt gevraagd voor ondersteunen bij het behalen van de norm 'Frisse Scholen' klasse B. Kan ervan uitgegaan worden dat deze gevraagde ondersteuning, na gunning verder besproken wordt en deze activiteiten verrekenbaar zijn?	Correct, aanvullende activiteiten (niet verbonden aan preventief onderhoud) kunt u in rekening brengen middels de uurtarieven die u kenbaar maakt bij onderdeel 'correctief onderhoud'.
10.	8	1.2.3	Frisse scholen: Op meerdere locaties zijn sensoren aangebracht waarvan 1x per 2 a 3 jaar de batterijen moeten worden vervangen. Vlt het vervangen van deze batterijen binnen de scope van de uitvraag? Zo ja, dan verzoeken wij u het aantal opnemers op te geven en voor welke locaties dit van toepassing is.	Zie het antwoord op vraag 6.
11.	8	1.2.3	U schrijft dat u verwacht van de toekomstige opdrachtnemer dat zij de expertise heeft om te kunnen adviseren over mogelijkheden om het energieverbruik verder terug te dringen. In hoeverre wordt dit advies gehonoreerd wanneer uw strategische adviespartners iets anders adviseren?	Dit zal onderling besproken worden tussen partijen en hier kan Stichting Carmelcollege op dit moment geen verdere uitspraak over doen.
12.	8	1.2.3	Er wordt van opdrachtnemer een bijdrage verwacht m.b.t. legionellapreventie. Gezien de omschrijving / assetlijst gaan wij er van uit dat keurkeplecontrole geen onderdeel uitmaakt van dit contract. Is dit correct?	Keurkeplecontrole maakt wel onderdeel van dit contract. Stichting Carmelcollege heeft de keurkepleppen geïnventariseerd. Deze zijn opgenomen bij tabblad 'Preventief Overig'.
13.	8	1.2.3	Is er een storingsoverzicht voorhanden? Zo ja kunnen wij deze ontvangen zodat wij meer inzicht hebben in het onderhoud en waar rekening mee te houden.	Zie hiervoor de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
14.	8	1.2.3	ON draagt zorg voor de compleetheid van beheersplannen / inspectierapporten. Zijn deze activiteiten verrekenbaar?	Alleen indien Opdrachtnemer 'herstel' werkzaamheden dient uit te voeren om beheersplannen op orde te krijgen.
15.	8	1.2.3	ON dient de regie te voeren derde partij die de monsterafnames / inspecties uitvoert. Heeft OG deze reeds gecontracteerd? Zo ja, welke partij(en)?	Ja, dat is Xigna.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	8	1.2.3	In. art. 1.2.3 wordt gesproken over Opstellen en uitvoeren van een voorstel transitie naar 1 platform/systeem. Mag ON ervan uitgaan dat het opstellen van het plan binnen de scope valt en dat OG een aanvullende opdracht verstrekt voor het uitvoeren van het voorstel? Dient ook het uitvoeren in de prijs te zijn inbegrepen, kan OG dan specifiek aangeven wat OG hier van ON verwacht?	Nee, uitvoering van het voorstel hoeft inderdaad niet in de prijs inbegrepen zijn. Dit betreft inderdaad een losse opdracht, waarbij eveneens door Stichting Carmelcollege vastgesteld zal moeten worden of deze losse opdracht zomaar één op één gegund mag worden.
17.	9	1.2.3.	Gezien wij niet op voorhand kunnen inschatten met welke eventueel achterstallige inspecties en keuringen wij te maken krijgen gaan wij ervan uit dat eventuele (her) keuringen separaat verrekenbaar zijn. En later worden toegevoerd aan het contract. Is dit correct?	Correct, dit is verrekenbaar op basis van de uurtarieven zoals geoffreerd binnen de Inschrijving.
18.	9	1.2.3.	Kunnen wij ervan uitgaan dat er een complete en volledige mjop aanwezig is waarop de opnemer kan voortborduren?	Ja, er is een MJOP beschikbaar. Dit mag als basis worden aangehouden. Van Opdrachtnemer wordt evenwel verwacht dat het MJOP geheel wordt geactualiseerd.
19.	10	1.2.3.	Opdrachtnemer kan zich vinden in het standpunt om het gedeeltelijk of volledige vervanging van installaties niet direct te gunnen aan de opdrachtnemer. Echter kan dit geval van storingen of spoed het primaire proces van Carmel in de weg staan. Kunt u dit proces nader toelichten en mogelijk aangeven of er gewerkt wordt met een drempelbedrag waarboven er aanbesteed wordt?	Met betrekking tot aanbestedingen hanteert Stichting Carmelcollege de drempelbedragen conform Gids Proportionaliteit. Dit betekent dat voor vervangingen boven de € 50.000 doorgaans meerdere offertes opgevraagd zullen worden. Bij storingen of calamiteiten zal dit per situatie bekeken worden.
20.	10	1.2.3	Binnen de scope van de opdracht vallen de zonnepanelen alsmede Scope 12. Buiten de scope van de opdracht vallen de zonnepanelen (m.u.v. scope 12). Interpreteren wij het juist dat het reguliere jaarlijkse onderhoud aan de zonnepanelen buiten de scope van de opdracht valt?	Correct. De uitvoering van het onderhoud is ondergebracht bij de leveranciers van de installaties.
21.	10	1.2.3.	Kunt u aangeven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd voor de genoemde omzet? Betreft dit enkel onderhoud en storingen of vervangingen/verbouwingen?	Voor de genoemde omzet zijn onderhoud, storingen en vervangingen/verbouwingen uitgevoerd. Het betreft een representatieve schets van de omvang van de opdracht.
22.	10	1.2.3	Kunt u aangeven in welke omgeving cq. met welk programma momenteel de tekeningen worden beheerd en evt. door welke partner?	Stichting Carmelcollege werkt hiervoor samen met PeoplePower. Er is sprake van een CAD-protocol.
23.	10	1.2.3	Tekeningbeheer: Ontbrekende (installatie)tekeningen in beeld brengen, welke zijn risicovol en wijze waarop deze efficiënt kan worden aangevuld. Kan ervan uitgegaan worden dat dit verrekenbaar gesteld wordt (dus niet inbegrepen in de aanneemsom)?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
24.	10	1.2.3.	Ingangsdatum van de overeenkomst is 1 oktober 2022. SCC spreekt van een implementatieperiode echter het is opdrachtnemer niet duidelijk hoelang de implementatieperiode mag duren. Een gedegen implementatieperiode is belangrijk voor het goed inrichten van het contract. Kunt u aangeven hoelang de implementatieperiode duurt en wanneer deze ingaat.	Opdrachtnemer kan direct na definitieve gunning starten met de implementatie. Partijen zullen afspraken maken over de noodzakelijke inspanningen gedurende de zomervakantie. U kunt hiertoe een voorstel doen bij de beantwoording van sub-gunningscriterium 1.
25.	10	1.2.3.	Er wordt gesproken over ' na afloop van de implementatieperiode na 1 oktober 2022' echter de opdracht wordt pas 1 oktober 2022 gegund. Kunt nader toelichten hoe u de implementatieperiode ziet. Begrijpen wij het goed dat er na 15 juli en voor 1 oktober geïmplementeerd dient te worden	Dit is niet correct. De definitieve gunning vindt plaats op 12 juli 2022. Daarnaast kan de beoogde Opdrachtnemer uiteraard zijn eigen voorbereidingen treffen vanaf de voorlopige gunning.
26.	10	1.2.3.	Met de implementatie is tijd en kosten gemoeid o.a. ook het tot stand brengen van een koppeling met uw FMIS Planon. Op dit moment is er geen ruimte om de kosten te verrekenen voor implementatie. Dit zijn eenmalige kosten, voorafgaand aan ingang van de overeenkomst. Wij stellen voor om implementatiekosten apart te laten verrekenen, 1 maand na ingangsdatum, zo ook de kosten voor het tot stand brengen van een FMIS koppeling. Stemt u hiermee in? Zo nee waarom niet?	De kosten voor de koppeling met het FMIS kunt u reeds opgegeven in tabblad 'TOTALISATIE & FMIS'. Stichting Carmelcollege heeft hier een regel aan toegevoegd voor éénmalige implementatiekosten. Deze kosten worden niet meegenomen binnen de inschrijfsom. Zie het aangepaste Prijzenblad bij deze Nota van Inlichtingen.
27.	10.	1.2.3	Worden deze installaties in een later stadium nog toegevoegd aan de scope of komt hier een separate aanbesteding voor?	Ervan uitgaande dat u doelt op de installaties buiten scope; nee deze worden niet toegevoegd aan de scope van onderhavige opdracht. Stichting Carmelcollege hanteert separate aanbestedingen voor deze installatietypes. Hier zijn op dit moment dus al partijen voor gecontracteerd.
28.	10.	1.2.4	Kunt u bedragen van de (verwachte) omvang uit Tabel 1 specificeren? Welke onderdelen/activiteiten vallen hier onder (preventief onderhoud, storingen, kleine vervangen van installaties, etc.)?	Zie het antwoord op vraag 21.
29.	11.	1.2.4.	Kunt u aangeven of de omvang per jaar is, over 4 jaren of 8 jaren?	Stichting Carmelcollege begrijpt uw vraag niet. De historische uitgaven zoals opgenomen in paragraaf 1.2.4 zijn per jaar gepresenteerd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
30.	12.	1.2.5.	Wat is de reden om te starten op 01-10 en niet het volgende boekjaar per 01-01-2023? Opdrachtnemer stelt voor om te starten per 01-01-2023. Dit geeft de opnemer voldoende ruimte om de implementatie goed en deugdelijk op te pakken gezien de omvang van het perceel. Voorstel is om op 31-12-2022 de inventarisatie compleet te hebben en eventuele wijzigingen doorgevoerd te hebben.	Nee, dit is niet mogelijk in verband met de afloop van de huidige Overeenkomsten van Stichting Carmelcollege.
31.	12.	1.2.5	Bent u bereid de verlenging tweezijdig te maken. Het kan immers ook zo zijn dat opdrachtnemer het contract niet wenst te verlengen?	Neen. Stichting Carmelcollege investeert bij elke wisseling van contractpartijen. Vooral het E&W contract is voor onze scholen een zeer belangrijk, veelgebruikt contract. Juist hier betekent een nieuwe contractpartner voor onze scholen dat er veel tijd gaat zitten om elkaar en de locatie/installaties te leren kennen, wat een periode extra druk kan leggen op het onderwijsproces. Om deze overlast te beperken, kiest Stichting Carmelcollege nu voor een langere looptijd, met wat zekerheid door de eenzijdige verlenging.
32.	12.	1.2.5	De OG is gerechtigd het contract te verlengen wat begrijpenlijk is. Indien de OG het contract wenst te verlengen, is het gebruikelijk dt de ON op zo'n moment instemt met de contractverlenging. Hiermee wordt het een wederzijds gedragen besluit. Gaat u ermee akkoord dat de ON dient in te stemmen met de contractverlenging?	Zie het antwoord op vraag 31.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
33.	11	1.2.6.	Op moment de nr 1. Onvoldoende presteert behoudt OG zich het recht voor om het contract met deze partij te ontbinden en werk alsnog aan de nr. 2 te gunnen. De situatie vanaf moment van inschrijven en het moment dat nr. 2 het werk gegund krijgt is anders dan bij inschrijving. Hierbij kan gedacht worden aan de staat van het uitgevoerde onderhoud, mogelijke vervangingen, installatie-wijzigingen etc. In dergelijke situatie is het van belang dat de 'as-is' situatie wordt opgenomen en OG en de nr. 2 gezamenlijke afspraken maken m.b.t. de financiële consequenties hiervan. Kan ervan uitgegaan worden dat deze afspraken in dergelijk geval in gezamenlijke overeenstemming gemaakt worden? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan; hoe ziet OG deze situatie voor zich?	De binnen de Inschrijving opgenomen tarieven (rekening houdend met eventuele indexaties) blijven ook bij het sluiten van de Waakvlamovereenkomst gelden. Mocht er een situatie voordoen dat er echter sprake is van achterstallig of slecht uitgevoerd onderhoud, dan mag Opdrachtnemer uiteraard het meerwerk, na schriftelijke akkoord, aanvullende bij Stichting Carmelcollege in rekening brengen. Bij inzet van de Waakvlamovereenkomst zullen Partijen hier nadere afspraken over maken.
34.	11	1.2.6.	Op moment de nr 1. Onvoldoende presteert behoudt OG zich het recht voor om het contract met deze partij te ontbinden en het werk alsnog aan de nr. 2 te gunnen. Opdrachtgever is niet verplicht de Opdracht aan deze Inschrijver (contractpartij bij de Waakvlamovereenkomst) te gunnen, waarbij er een duur van 4 jaar geldt. Is OG bereid dit wederkerig te maken, waarbij de nr. 2 niet verplicht wordt om deze opdracht te accepteren? Dit mede omdat van ON niet verlangd kan worden dat deze (voor de duur van 4 jaar) de uitvoeringscapaciteit beschikbaar houdt (alsmede voor onze onderaannemers) c.q. reserveert voor OG.	Dat is akkoord. Daarbij wordt echter ook gewijzigd dat de Waakvlamovereenkomst ook gedurende de optiejaren zal doorlopen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
35.	13	2.7	Inschrijvende partijen mogen de 2de NvI ca. 5 werkdagen voor indiening verwachten. Na ontvangst van de 2de NvI dient deze verwerkt te worden in het PvA én de Prijscomponenten. Dit betekent dat partijen ca. 5 werkdagen de tijd hebben om de 2de NvI te verwerken, calculatie aan te passen, interne prijsbesprekingen te voeren, voorleggen aan directie(s), rechtsgeldige ondertekening en open begroting opstellen. Dit tijdsbestek is te kort om tot een goede en passende aanbieding te komen. Bent u bereid om de 2de vragenronde en 2de NvI één week naar voren te schuiven? Daarmee de 2de vragenronde op ca. 14 maart en verstrekken van de 2de NvI op ca. 18 maart (en verstrekken van de 1ste NvI te verplaatsen naar ca. 9 maart)? Indien u hier niet toe bereid bent; op welke wijze kunt u inschrijvende partijen meer tijd gunnen om te komen tot een passende aanbieding te komen?	Stichting Carmelcollege zal de 2^e Nota van Inlichtingen uiterlijk verstrekken op 23 maart 2022.
36.	14	2.8	De inschrijvende partijen hebben een signaleringsplicht gedurende de aanbestedingsperiode. Dit om onduidelijkheden/tegenstijldigheden/onredelijkheden opgehelderd te krijgen, zodat dit gedurende de contractperiode niet aan de orde hoeft te komen. Indien inschrijver onverhoopt alsnog een onduidelijkheid o.i.d. signaleert, kan ervan uitgegaan worden dat deze bij de 2de vragenronde gesteld kan worden? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan; hoe ziet OG deze situatie voor zich?	Ja, u dient dit te melden tijdens de Nota van Inlichtingen.
37.	18	2.11.1	Leidraad blz. 18 en Leidraad art. 5 Bij gelijke scores inschrijvers cf. Leidraad blz. 18: 1. Hoogste score op kwaliteit doorslaggevend. Is deze gelijk dan; 2. Hoogste score op zwaarstwegende sub-gunningscriterium. Is deze gelijk dan; 3. Loting Bij gelijke scores cf. art. 5: kwaliteit (schriftelijk + presentatie) doorslaggevend, anders loting. Welk artikel is leidend in deze?	Hetgeen omschreven op pagina 34 en pagina 37 is leidend. Onderdeel 2 in uw opsomming komt dus te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
38.	20	2.13.4	Leidraad art. 2.13.4 OG behoudt zich het recht voor de opdracht geheel of gedeeltelijk niet te gunnen, zonder schadeplichtig te zijn. Inschrijvende partijen doen een aanbieding op de totale scope van het werk, waarbij bepaalde kosten (zoals AK, W&R etc.) onderdeel zijn van een onverdeelde opdracht. Tevens kan het zijn dat ON gedurende de looptijd van het contract installatie(onderdelen) besteld, die vervolgens niet meer worden afgenomen en ON deze niet meer kan retourneren naar leverancier(s). Het is begrijpenlijk dat OG mogelijk een installatie/asset niet (meer) in onderhoud geeft, vanwege bijvoorbeeld een complete vervanging of afstoot. Indien OG één of meerdere locaties uit scope haalt is het redelijk dat OG en ON nadere afspraken maken over de eventuele (financiële) consequenties hiervan. Staat OG ervoor open om in dergelijk geval hierover in gesprek te gaan en gezamenlijk te kijken of het leidt tot een specifieke impact voor ON?	Stichting Carmelcollege wil de ruimte houden om locaties op- of af te kunnen schalen. Er is geen sprake van enige vorm van vergoeding richting de Opdrachtnemer.
39.	20	2.13.4	Leidraad art. 2.13.4 OG behoudt zich het recht voor om de planning te wijzigen zonder schadeplichtig te zijn. Kan ervan uitgegaan worden dat (financiële) consequenties als gevolg van het uitstellen van de planning in gezamenlijk overleg tussen OG en ON verrekenbaar worden gesteld? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan; hoe ziet OG deze situatie voor zich?	Paragraaf 2.13.4 heeft betrekking op de planning van de aanbestedingsprocedure.
40.	24	3.1.2	Leidraad blz. 24 en blz 38 (hoofdstuk 6) Vanuit art. 3.1.2 komt naar voren dat 'Bewijsmiddelen inzake de geschiktheidseisen m.b.t. de technische bekwaamheid waarvoor inschrijver een beroep doet op deze derde(n)' bij de inschrijving moet worden overlegd. Vanuit hoofdstuk 6 komt naar voren dat de bewijsmiddelen op eerste verzoek, binnen 7 werkdagen, dienen te worden aangeleverd. Is het voor OG akkoord dat deze bewijsmiddelen op eerste verzoek, binnen 7 werkdagen, dienen te worden aangeleverd? Indien dit niet akkoord is, welke bewijsmiddelen verlangt u op dit punt bij de inschrijving?	Ja, dit bewijsmiddel kunt u ook <u>binnen 7 kalenderdagen na voorlopige gunning</u> indienen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
41.	24	3.1.2.	Leidraad blz. 24 Welke documenten wenst OG hier te zien?: Op eerste verzoek te overleggen bewijsstukken • Indien er geen verklaring conform artikel 2:403 lid 1 sub f Burgerlijk Wetboek is ingediend: Alle bewijs middelen inzake de uitsluitingsgronden van deze derde(n). Of Indien er een verklaring conform artikel 2:403 lid 1 sub f Burgerlijk Wetboek is overlegt: Een door het Ministerie van Justitie en Veiligheid afgegeven Gedragsverklaring Aanbesteden, als bedoeld in artikel 4.1 Aw2012, die op datum van indiening van de inschrijving niet ouder is dan 24 maanden.	Indien er geen 403 verklaring is overlegd dient de Gedragsverklaring Aanbesteden en de Verklaring van de Belastingdienst aangeleverd te worden door de derde.
42.	24	3.1.2.	Leidraad blz. 24 en 38 Er zijn tegenstrijdigheden in de leidraad aangegeven wat betreft het aanleveren van de 403 verklaring of de verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid (eigen format). Kan ervan uitgegaan worden dat art. 3.1.2 leidend is en deze op eerste verzoek dient te worden aangeleverd? Zo niet, wanneer dient deze te worden aangeleverd?	Het is Stichting Carmelcollege niet duidelijk op welke tegenstrijdigheid u doelt. Wij verzoeken u, indien vereist, binnen de 2^e Nota van Inlichtingen uw vraag te verduidelijken.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
43.	24	3.1.2.	In paragraaf 3.1.2 en in een 403-verklaring moeten wij aangeven of wij onderdeel zijn van een dochter-, werk- of groepsmaatschappij. Ook moeten wij verklaren dat indien wij deel uitmaken van een dochter-, werk- of groepsmaatschappij dat de dochter-, werk- of groepsmaatschappij onvoorwaardelijk garant staat voor gegadigde. Wij zijn onderdeel van en groepsmaatschappij, maar wij hoeven voor deze aanbesteding geen beroep te doen op de economische draagkracht of de aansprakelijkheid van de groep. Bovendien hebben wij onze eigen geconsolideerde jaarrekening. Hierdoor is het normaliter niet nodig om een concernverklaring/-garantie te overleggen: wij kunnen volledig zelfstandig inschrijven. Wij willen de opdrachtgever vragen om de eis zo aan te passen dat een 403/concernverklaring alleen noodzakelijk is op het moment dat er een beroep wordt gedaan op de dochter-, werk- of groepsmaatschappij waarvan gegadigden onderdeel zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Zoals aangegeven op pagina 24 hoeft er alleen een 403-verklaring of 'verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid' aangeleverd te worden indien er een beroep wordt gedaan op een onderneming vanuit het concern of er sprake is van een gezamenlijk geconsolideerde jaarrekening. In uw geval zou u dus geen 403-verklaringen of ander bewijsmiddel hoeven aan te leveren.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
44.	27	3.4 Referentie - KC1 I KC2	De eis dat de kerncompetenties dienen te voldoen aan een publieke organisatie is ons inziens in strijd met de gids proportionaliteit c.q. aanbestedingswet. De eisen dienen proportioneel te zijn naar aard en omvang van de opdracht bij het Carmel College. Hiertoe is de eis dat de referentie om publieke organisatie dient te gaan niet proportioneel. Hierover is ook diverse jurisprudentie in het verleden geweest, waarin eisers in het gelijk zijn gesteld. De referentie dient als doel technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van inschrijver te toetsen middels kerncompetenties die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Over deze ervaring beschikken wij. Door de aanbestedende dienst wordt niet gemotiveerd of toegelicht waarom technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid welke niet ingezet is bij publiek organisatie niet ingezet kan worden. Daarnaast is het publieke organisatie een breed begrip. Zo kan de omgeving van bijvoorbeeld een ziekenhuis, GGZ, RVB of Politie niet vergeleken worden met die van een onderwijsinstelling zoals het Carmel College , terwijl het gebruiken van een dergelijke referentie nu volstaat. Derhalve verzoeken wij het Carmel College de eis dat de referentie dient te voldoen aan een publieke organisatie te laten vervallen. Wij kunnen aantonen aan alle kerncompetenties voldoen. Zo beschikken wij over een referentie in de utiliteit, waar wij ca. 500.000m2 vastgoed onderhouden en ca. 200 locaties variërend, waarbij 9 locaties groter zijn dan 10.000m2 Het beheer en onderhoud vindt plaats o.b.v. NEN2767, we beschikken over een 24/7 storingsdienst, beheren en monitoren het GBS en EMS en verduurzamen doorlopend gebouwinstallaties en gebouwen. Stemt u hiermee in en zo nee waarom niet?	Het is inderdaad de taak van een Aanbestedende dienst om binnen een aanbesteding kerncompetenties te hanteren die relevant zijn, en in redelijke verhouding staat, tot de onderhavige opdracht. Stichting Carmelcollege heeft bij het vaststellen van de kerncompetenties binnen deze aanbesteding nadrukkelijk aandacht gehad voor de aard van de opdracht. Het is voor Stichting Carmelcollege een essentieel punt van de opdracht dat de toekomstige Opdrachtnemer ervaring heeft met het 'soort' Opdrachtgever (publiek). Dit toont voor Stichting Carmelcollege immers aan dat de Opdrachtnemer bekend is met organisaties die opereren vanuit een maatschappelijk belang. Stichting Carmelcollege heeft de toegang tot onderhavige opdracht bewust open gehouden door 'publieke opdrachtgevers' toe te staan in plaats van enkel 'onderwijsinstellingen'. Naar mening van Stichting Carmelcollege staan onderhavige kerncompetenties daarmee in lijn met de handvatten die de Gids Proportionaliteit bieden. De kerncompetenties worden niet aangepast.
45.	33	4.2.2.	U geeft op deze pagina aan dat we maximaal 8 A4 mogen gebruiken voor het uitwerken van onze antwoorden. Gezien de hoeveelheid subgunningscriteria is dit nogal aan de lage kant. Zeker wanneer er ook nog illustraties toegevoegd worden. Wij verzoeken u om tenminste 2 pagina's extra aan het maximum aantal toe te voegen. (1 voor GC2 en 1 voor GC3). Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, u mag in totaal voor de 3 sub-gunningscriteria 10 A4 gebruiken.
46.	33	4.2.2.	Kunt u aangeven of u per gunningscriterium één document/bestand aangeleverd wenst te hebben, of wenst u juist één document voor het gehele kwaliteitsonderdeel?	In één bestand.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
47.	36	4.3.1 Presentatie	Kunt u toelichten wie de interne adviseurs zijn binnen SCC waarmee wij dienen samen te werken?	Dit zijn drie adviseurs huisvesting die werkzaam zijn op het Bestuursbureau.
48.	36	4.3.1 Presentatie	Kunt u aangeven welke rollen de stakeholders binnen SCC vertegenwoordigen. Hiermee doelen we erop in hoeverre zij betrokken zullen zijn of impact ondervinden van de uitvoering van het beheer en onderhoud?	In het kader van deze vraag kunt u stakeholders zien als personen op de locaties van Stichting Carmelcollege (bijvoorbeeld conciërges, maar ook hoofden bedrijfsvoering en facilitair coördinatoren).
Bijlage 1. Programma van Eisen				
49.		A.E.4	Wijzigingen in scope (assets, locaties) worden pro rato verrekend. Kunt u nader toelichten op welke wijze de wijzigingen worden verrekend (pro rato ten opzicht van X)?	Deze worden verrekend op basis van de tarieven die door Opdrachtnemer zijn ingevuld binnen het Prijzenblad. Voorbeeld; indien het onderhoud van een installatie komt te vervallen dan worden de kosten zoals door Opdrachtnemer geoffreerd in mindering gebracht op de jaarlijkse aanneemsom voor het preventief onderhoud.
50.		A.E.4	Bij verbouwing/renovatie kan preventief onderhoud komen te vervallen, waarbij alleen correctief onderhoud van toepassing is. Kan ervan uitgegaan worden dat het wettelijk verplichte preventieve onderhoud in dergelijk geval wel dient te worden uitgevoerd? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan; hoe ziet OG dit voor zich?	Dit zal afhankelijk zijn van de specifieke situatie.
51.		A.E.4	Bij verbouwing/renovatie kan preventief onderhoud komen te vervallen, waarbij alleen correctief onderhoud van toepassing is. In dergelijk geval wordt ON enkel verantwoordelijk voor het oplossen van storingen (correctief onderhoud). Kan ervan uitgegaan worden dat ON in dergelijk geval niet meer verantwoordelijk wordt gesteld voor de aspecten rondom preventief onderhoud, zoals KPI's en bijbehorende boetes e.d.? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan; hoe ziet OG dit voor zich?	Correct, indien Opdrachtnemer wordt verzocht om niet langer het preventief onderhoud uit te voeren in het geval van verbouwingen/renovaties, zal hier rekening mee worden gehouden qua vastgestelde KPI's.
52.		A.E-5	Er wordt gevraagd om 2% sroi. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat het 2% betreft van het preventieve onderhoudsbedrag. Is dit correct?	Nee, van de uiteindelijk volledige opdrachtsom.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.		A.E-5	Er wordt een Social Return verplichting van 2% op de totale opdrachtsom beschreven. Door de aard van de werkzaamheden kan het zijn dat personen uit de doelgroep SR niet altijd kunnen worden ingezet. De ON heeft ook minder complexe projecten in haar portefeuille. Mag er van uit gegaan worden dat de ON de 2% aan SR niet alleen op dit project hoeft te realiseren, maar ook middels andere projecten?	Voorkeur van Stichting Carmelcollege is dat de Social Return binnen de opdracht wordt ingezet, maar u mag dit ook buiten de opdracht doen. Voorwaarde is dat u de Social Return niet gelijktijdig bij andere Overeenkomsten mag opgeven. De Social Return eis wordt aangepast naar 1,5%.
54.		A.E-5	Er wordt een Social Return verplichting van 2% op de totale opdrachtsom beschreven. Kan ervan uitgegaan worden dat de opdrachtsom, de totale jaarlijkse contractwaarde betreft? Indien hier niet vanuit gegaan worden worden, wat wordt er met de totale opdrachtsom bedoeld?	Correct.
55.		A.E-5	Er wordt een Social Return verplichting van 2% op de totale opdrachtsom beschreven. De totale opdrachtsom bestaat uit een looncomponent en een materiaalcomponent. Het zou reëel zijn dat de SR verplichting wordt toegespitst op het looncomponent van de opdrachtsom. Is OG bereid om de SR verplichting toe te zien op het looncomponent van de opdrachtsom?	Nee, niet akkoord.
56.		I.E.1	U geeft aan dat opdrachtnemer medio juli dient te starten met het voorbereiden I implementeren van de opdracht. Betekend dit dat de opdrachtverstrekking voor die tijd definitief is en middels getekend contract bevestigd wordt? Opdrachtnemer kan geen kosten maken voorafgaand aan definitieve opdrachtverstrekking. Indien dit niet het geval is, hoe gaat Opdrachtgever om het verrekenen van kosten welke door opdrachtnemer gemaakt worden, voorafgaand aan de ingangsdatum van de overeenkomst?	Partijen zullen zo spoedig mogelijk na definitieve gunning gezamenlijk de Overeenkomst tekenen. Kosten voor de implementatie kunt u in rekening brengen na afronding van de implementatie en na de formele start van de Overeenkomst.
57.		I.E.1	In de implementatieperiode is twee maanden beschikbaar gesteld voor het inventariseren van alle installaties (juli 2022 - 1 oktober 2022) dit lijkt ons gezien de omvang van de assetlijst en het aantal verschillende locaties zeer ambitieus. Is het mogelijk om de twee aspecten op te knippen waarbij 1. de voorbereidingstijd tot het leveren van dienstverlening ongewijzigd blijft en 2. de periode waarin opdrachtnemer mag inventariseren te verlengen tot 9 maanden, waarbij na afsluiting van deze periode opdrachtnemer de gelegenheid heeft om een gewijzigde assetlijst in te dienen.	Stichting Carmelcollege wil akkoord gaan met een verlengde inventarisatieperiode van 6 maanden. U moet dus uiterlijk op 1 maart 2023 de definitieve elementenlijst aan Stichting Carmelcollege voorleggen. Gedurende de inventarisatieperiode wil Stichting Carmelcollege doorlopend op de hoogte gehouden worden over de voortgang.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
58.		I.E.3	Kan het Carmel College aangeven welke onderdelen van Planon zij nu gebruikt voor het beheer en onderhoud?	Ja, echter dit is niet relevant voor deze uitvraag. Tijdens de implementatie kan hier desgewenst afstemming over plaatsvinden.
59.		I.E.11	Het Carmel College hanteert een responsetijd van 1 uur op locatie bij kritieke meldingen. Dit lijkt ons niet reëel en haalbaar, zelfs indien onze servicetechnicus zich nabij de betreffende locatie bevindt. Afhankelijk van het type storing wordt dit door eigen technici of onderaannemers uitgevoerd. Naast telefonisch overleg met het Carmel college dienen technici juist geïnstrueerd te worden en/of over de juiste materialen te beschikken om de storing te verhelpen. Graag zien wij de responsetijd aangepast worden naar 2 uur.	Nee, niet akkoord.
60.		O.E-12	Kunt u ons aangeven welke ketels SCIOS-plichtig zijn?	U kunt de Scope 1 / Scope 7a / Stookproef los afprijzen. Zie het aangepaste Prijzenblad.
61.		O.E-12	Alle, ook meerjarige, keuringen, inspecties en onderhoud (waaronder maar niet uitsluitend SCIOS en NEN3140) die op basis van norm-, wet- of regelgeving moeten worden uitgevoerd, worden geacht te zijn opgenomen in uw aanbieding. Voor bepaalde keuringen/inspecties kan het zijn dat OG een separaat contract heeft afgesloten of dat deze verplichting elders is belegt. Om gelijkwaardige aanbiedingen te ontvangen hebben wij de onderstaande vraag. Kunt u expliciet maken welke keuringen dienen te zijn inbegrepen?	Alle van toepassing zijnde keuringen / inspecties m.u.v. de monsterafnames en inspecties voor legionella-preventie. Stichting Carmelcollege heeft verder geen contracten.
62.		O.E-16	De OG geeft een schriftelijk akkoord op (benodigde) bijkomende werkzaamheden en werkzaamheden voortkomende uit de vervangingsplanning (MJOP). Deze werkzaamheden zijn soms benodigd om optimaal presteren installatie(onderdelen), correctief onderhoud te minimaliseren en te voldoen aan de eisen van het bestek. Wij kunnen ons voorstellen dat de OG in bepaalde gevallen keuzes dient te maken in vervangingen als gevolg van beschikbare budgetten. Deze keuzes kunnen daarmee invloed hebben op hetgeen waarvoor de ON verantwoordelijk voor is. Kan ervan uitgegaan worden dat wanneer de OG niet de benodigde reparaties/vervangingen laat uitvoeren, dat de ON niet verantwoordelijk wordt gehouden voor de gevolgen hiervan (zoals op te leggen kortingen)? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan, hoe wordt er met deze gevallen omgegaan?	Indien Stichting Carmelcollege de voorgestelde reparaties en/of vervangingen niet opvolgt zal Opdrachtnemer niet gehouden worden aan de eventuele gevolgen en/of consequenties. Stichting Carmelcollege begrijpt in het kader van uw vraag overigens niet wat wordt bedoeld met 'kortingen'.
63.		O.E-18	Kan ervan uitgegaan worden dat de Eerste Bijzondere Inspectie (EBI) inbegrepen dient te zijn in de aanneemsom?	Nee, dit kan in rekening worden gebracht op basis van de tarieven zoals geoffreerd bij het correctief onderhoud.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
64.		O.E-20	Kunt u aangeven voor welke locaties een GBS-koppeling dient te worden gerealiseerd?	Voor geen enkele locatie. Koppelingen zijn er reeds.
65.		O.E-20	Kan ervan uitgegaan worden dat het realiseren van een GBS-koppeling dient te zijn inbegrepen in de aanneemsom? Zo ja, dienen de kosten opgenomen te worden in tabblad Preventief - Overig?	Zie het antwoord op vraag 64.
66.		O.E-21	Kan ervan uitgegaan worden dat het realiseren van een GBS-koppeling dient te zijn inbegrepen in de aanneemsom? Zo ja, dienen de kosten opgenomen te worden in tabblad Preventief - Overig?	Zie het antwoord op vraag 65.
67..		O.E-21	Opdrachtnemer monitort Proactief energieverbruik en comfort van het gebouw. Kunt u aangeven hoeveel gebouwen het betreft?	Alle, dus circa 50 gebouwen
68.		O.E-22	Kan opdrachtnemer ervan uitgaan de er complete en correcte beheersplannen aanwezig zijn?	Nee, daar kunt u niet vanuit gaan. Opdrachtnemer dient de beheersplannen te inventariseren en waar nodig compleet te maken c.q. te actualiseren. Opdrachtnemer kan dit in rekening brengen op basis van regiewerkzaamheden (uurtarieven bij correctief onderhoud).
69.		O.E-22	Legionellabeheer: "Opdrachtnemer voert regie op de uitvoering van de inspecties en draagt zorg voor het compleet maken van alle beheersplannen en inspectierapporten" Wij interpreteren uit deze eis, dat het uitvoeren van de beheersmaatregelen buiten deze uitvraag valt en dat enkel de kosten opgenomen moeten worden voor het aansturen van de uitvoerende partij. Is dit een juiste interpretatie of hoe dient dit anders geïnterpreteerd te worden? Zo ja, door welke partij worden deze beheersmaatregelen uit gevoerd?	Nee. Opdrachtnemer dient ook de eventuele beheersmaatregelen uit te voeren op regiebasis.
70.		O.E-22	Legionellabeheer: "Opdrachtnemer voert regie op de uitvoering van de inspecties en draagt zorg voor het compleet maken van alle beheersplannen en inspectierapporten" Voor elke locaties is dit van toepassing? Om inzicht te krijgen in de omvang van de beheersmaatregelen verzoeken wij u de beheersplannen per locatie aan te leveren.	Alle locaties, al hebben sommige een risico. Deze plannen delen we niet aangezien deze onvoldoende actueel/compleet zijn. Gedurende deze overeenkomst willen we met Opdrachtnemer dit volledig maken en uniformeren.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
71.		O.E-22	Legionellabeheer: "Opdrachtnemer voert regie op de uitvoering van de inspecties en draagt zorg voor het compleet maken van alle beheersplannen en inspectierapporten" Wordt met het compleet maken van de beheersplannen en inspectierapporten bedoelt dat er risicoanalyses uitgevoerd moeten worden? Zo ja, voor welke locaties is dit van toepassing?	Ja, dat wordt bedoeld. Het is onbekend bij welke locaties dit van toepassing is.
72.		O.E-23	Reinigen luchtkanalen: "Binnen het calculatieblad kan door Inschrijver een M2 prijs worden geoffreerd voor het uitvoeren van deze werkzaamheden" Betreft dit de m2 BVO van de betreffende locatie of het aantal m2 luchtkanaal? Indien dit m2 luchtkanaal betreft ontvangen wij graag een toelichting over op basis van welke uitgangspunten de hoeveelheid m2 luchtkanaal wordt bepaalt.	Bedoelt wordt 'streckende meter' in plaats van m2.
73.		K.E-2	PvE KE2 Wat betekent de afkorting EML?	Erkende Maatregelenlijsten Energiebesparing
74.		P.E - 3	PvE PE3 Opdrachtgever vraagt medewerkers in te zetten die in het bezit zijn van een VOG met screeningsprofiel 'onderwijs', welke niet ouder is dan 6 maanden. Kan ervan uitgegaan worden dat de in te zetten medewerkers eenmalig een VOG dienen te overleggen? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan, waar dienen inschrijvers vanuit te gaan?	Bij aanvang van de Overeenkomst mogen de VOG's niet ouder dan 6 maanden. U hoeft geen VOG's te overleggen, alleen indien Stichting Carmelcollege daartoe een verzoek indient bij Opdrachtnemer. Het is voldoende als de VOG eenmalig is aangevraagd bij aanvang inzet betreffende medewerker.
75.	10	C.M-1	PvE CM1 De tarieven zijn "all-in" incl. materialen, middelen, reis-, verblijfkosten en parkeerkosten. In de uurtarieven kunnen geen kosten voor (verbruiks)materialen worden verdisconteerd. Dit wordt middels het opslagpercentage materiaal (Prijzenblad. Bijlage 5, tabblad Correctief) verrekend. Kan ervan uitgegaan worden dat materialen niet inbegrepen zijn in de uurtarieven? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan, hoe dient hiermee te worden omgegaan?	In het geval van correctief onderhoud, correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
76.	10	C.M-2	PvE CM2 en Leidraad blz. 6 Hier worden batterijen benoemd als onderdeel van de materialen. Complete batterijenstrengs voor de UPS'en en voor noodverlichting is een aanzienlijke hoeveelheid aan batterijen/accu's, waarvan de hoeveelheden zijn niet in te schatten zonder dat de gegevens/aantallen ter beschikking worden gesteld en wanneer deze aan vervanging toe zijn. Kan ervan uitgegaan worden dat deze onderdeel zijn van het MJOP (en dus niet in de aanneemsom hoeft te worden opgenomen? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan, kunnen de aantallen, vervangingsmomenten en gegevens worden verstrekt?	Batterijen en accu's kunt u separaat in rekening brengen bij Stichting Carmelcollege.
77.	10	C.R-2	Het de ON niet geheel duidelijk welke overlegstructuur er wordt gehandhaafd. Kan OG verduidelijken welke wensen OG hierin heeft?	Er zal altijd éénmaal per jaar een strategisch overleg plaatsvinden. Daarnaast heeft Stichting Carmelcollege de behoefte om kwartaaloverleggen te organiseren met Opdrachtnemer. De invulling van dat overleg zal nader afgestemd worden tussen Partijen. Daarnaast wordt verwacht dat opdrachtnemer periodiek (maandelijks/6wekelijks) een operationeel overleg voert met iedere instelling (met de facilitair coördinator en conciërge(s)) om de afgelopen periode door te spreken. Opdrachtnemer legt het verslag van dit gesprek met daarin de gemaakte afspraken vast. De verslaglegging van operationele overleggen dient aangeleverd op centraal niveau bij Stichting Carmelcollege.
78.	12	O.G-1	Het is voor ons van belang dat er voor garantie een maximale garantietermijn is vastgesteld. Daarom hebben wij voor de garantie het volgende voorstel: <i>'Op vervangingen dient Opdrachtnemer een garantie te verstrekken van 12 maanden, tenzij de fabrieksgarantie een langere termijn voorschrijft. In dat geval wordt deze garantietermijn gehanteerd.'</i> Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat; welke maximale garantietermijn stelt OG voor?	Akkoord.

Bijlage 4a. Concept Overeenkomst

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
79.		Artikel 2	Bij het Prevaleren documenten van documenten wordt 'Verslag verificatiegesprek (indien van toepassing) (Bijlage A);' benoemd. Kan ervan uitgegaan worden dat dit een wederzijds gedragen (OG/ON) verslag betreft?	Correct. Indien er een verificatiegesprek wordt georganiseerd wordt er een verslag opgesteld van dit gesprek. Het verslag dient goedgekeurd te worden door beide partijen.
80.		Artikel 2.2	Wij dienen een minimale termijn te krijgen om dienstverlening goed over te nemen na gunning van de opdracht op grond van de waakvlamovereenkomst. Deze termijn is minimaal 3 maanden. In overleg met opdrachtgever kunnen we de periode nader afstemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja kunt u het artikel hierop aanpassen.	Indien de Waakvlamovereenkomst wordt ingeroepen zullen er nadere afspraken worden gemaakt met betrekking tot de transitie.
81.		Artikel 2.2	De OVK prevaleert boven de laatste NvI. Er kunnen vragen/antwoorden in de NvI voorkomen die impact hebben op de OVK of mogelijke tegenstrijdigheden. Het is gebruikelijk dat de laatste NvI prevaleert boven alle documenten. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u in dit geval bereid om de antwoorden uit de NvI'en te verwerken in de concept OVK, die impact hebben op de OVK?	Uiteraard, alle aanpassingen worden doorgevoerd.
82.		Artikel 3	Leidraad blz. 11 en OVK art. 3 gaan in op de start van de overeenkomst. Deze start betreft de start van de onderhoudswerkzaamheden. Hier gaat de implementatie aan vooraf, waar de overeenkomst niet in voorziet. De formele start van de werkzaamheden voor ON de start van de implementatie-activiteiten, waarbij ON een contractuele verplichting aangaat. Kunt u de concept overeenkomst aanpassen met de toevoeging van de start van de implementatie-activiteiten, te weten op Medio juli 2022 (cf. Eis IE1 van het PvE)? Indien de concept overeenkomst hier niet op aangepast wordt, waarom niet?	Nee, Stichting Carmelcollege wil de Overeenkomst laten ingaan op het moment dat de feitelijke onderhoudswerkzaamheden aanvangen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
83.		Artikel 3.3	Opdrachtgever zal aangeven of zij de overeenkomst wenst te verlengen. Indien opdrachtgever niet tijdig reageert, wordt de overeenkomst verlengd. Wat verstaat u onder "niet tijdig?" Daartegenover, indien opdrachtnemer tijdig reageert en niet wenst te verlengen, betekent dit dan dat de overeenkomst niet wordt verlengd?	Niet vóór de termijn van 3 maanden zoals aangegeven in artikel 3 lid 3.
84.		Artikel 3.3	De verlenging is nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten? (b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?	Zie het antwoord op vraag 31.
85.		Artikel 3.4	Wii zien graag dat het tussentijds opzeggen van de overeenkomst in goed overleg tussen beide partijen tot stand komt en dat in geval dat een van de partijen, in dit geval de opdrachtnemer, niet tevreden is over de samenwerking, deze ook de mogelijkheid geboden wordt de overeenkomst te beëindigen met een opzegtermijn van 6 maanden. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 31.
86.		Artikel 4.2	Hoe worden materiaalprijzen geïndexeerd of hoe gaat het Carmel College om met indexering van de materiaalprijzen?	Het materiaal in het kader van correctief onderhoud is verbonden aan uw inkoopkosten. De materiaalkosten verbonden aan preventief onderhoud worden geïndexeerd op basis van de index zoals omschreven in artikel 4 lid 2.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
87.		Artikel 4.2	Op grond van deze bepaling worden de prijzen en tarieven van de opdrachtnemer uitsluitend geïndexeerd tot maximaal 2,5%. Dat zal onvoldoende zijn om de salarisstijgingen op grond van een CAO aanpassing te compenseren. (a) Is de opdrachtgever bereid om de werkelijke stijging te verrekenen? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om in voorkomend geval in overleg te gaan met de opdrachtnemer?	De volgende CBS indexatie wordt toegestaan: • Contractuele loonkosten per maand • SBI2008: 24-30,33 Metalelektro • Huidige cijfers • Referentiemaand: september • Maximale jaarlijkse indexatie: 8%.
88.		Artikel 4.2	Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tarief-aanpassing, gebaseerd op kostprijsverhogende ontwikkelingen in loonkosten, sociale en wettelijke lasten etc. bij Stichting Carmelcollege in te dienen, waarover in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, kunt u in ieder geval de maximering van de indexatie op 2,5% loslaten en aansluiten bij de CBS-index metalelektro, zodat de indexering in de pas loopt met de prijsontwikkelingen in de markt?	Zie het antwoord op vraag 87.
89.		Artikel 4.2	Gezien de huidige prijspeilontwikkelingen is een maximale indexatie van 2,5% niet reëel. Wij stellen voor de prijzen aan te passen conform afgesproken opslagpercentages zonder maximalisatie en absorptie door opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee kunt u een acceptabel tegenvoorstel doen.	Zie het antwoord op vraag 87.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
90.		Artikel 4.2	De bedoeling van indexatie is om bij lange termijn contracten (4 jaar + 4 x een jaar verlenging) op een passend prijsniveau te blijven. Dit is in het belang van zowel ons als technische dienstverlener als voor u als opdrachtgever in een lange termijn samenwerking. Een maximaal indexpercentage is daarom niet verantwoord. Onze vraag is of u de maximalisering kunt laten vervallen. Daarnaast hebben we de volgende vraag: Wilt u de CBS-indexatie, in plaats van toepassing op "Overige dienstverlening", hanteren voor "Metalelektro", die passend is voor onze branche. Concreet het CBS-indexcijfer als volgt: De prijs wordt, ingaande ieder nieuw kalenderjaar, aangepast conform de prijsindexering gebaseerd op de ontwikkeling van het CBS-indexcijfer: • Contractuele loonkosten per maand • SBI2008: 24-30,33 Metalelektro • Huidige cijfers • Referentiemaand: september Kunt u met ons voorstel akkoord gaan	Zie het antwoord op vraag 87.
91.		Artikel 5.1	Additionele werkzaamheden vanuit preventief onderhoud zijn geen meerwerk? Hoe kunnen we als opdrachtnemer dit van tevoren inschatten/inprijzen of welke tarieven en opslagen dienen hiervoor gehanteerd te worden?	Excuses hier had het volgende moeten staan: <i>"Tot meerwerk worden niet gerekend additionele werkzaamheden die Opdrachtnemer dient uit te voeren vanuit het preventieve onderhoud en in alle redelijkheid had kunnen/moeten voorzien."</i>
92.		Artikel 5.3	Meerwerk vindt plaats op basis van afgesproken verrekenprijzen en tarieven. Welke tarieven en opslagen dienen hiervoor gehanteerd te worden?	De tarieven en opslagen zoals geoffreerd bij het correctief onderhoud.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
93.		Artikel 7	Onderaannemers kunnen alleen vervangen worden met instemming van opdrachtgever. Mogen wij prijzen en tarieven verhogen als opdrachtgever persisteert met vervanging door duurdere leverancier?	Nee, tarieven mogen in geen geval gewijzigd worden. Stichting Carmelcollege zal niet zonder redelijke grond een wijziging van een onderaannemer weigeren.
94.		Artikel 8.1	Inschrijver kan zich vinden in het feit dat OG te allen tijde gerechtigd is om diensten en/of zaken te controleren of te laten controleren en dat er, mits er niet, aan bepaalde eisen wordt voldaan dit hersteld dient te worden. Echter vindt inschrijver het vastzetten van de hersteltermijn op tien dagen waarna OG het recht heeft de overeenkomst geheel of gedeeltelijke te ontbinden een te groot risico in deze tijd. Zoals u weet zijn er op dit moment tal van factoren die buiten onze macht liggen (denk aan levertijden) en stelt inschrijver daarom voor om de termijn tot herstel te wijzigen in "redelijke termijn".	Stichting Carmelcollege gaat akkoord met het hanteren van een 'redelijk termijn'. Stichting Carmelcollege zal dit termijn bepalen aan de hand van de specifieke situatie.
95.		Artikel 8.1	In het kwaliteitsproces vraagt het herstel van gebreken binnen services soms meer tijd. De termijn hiervan kan door een externe adviseur (K.E – 1 uit het Programma van eisen) in zijn of haar advies aan u per geval worden vastgesteld. Wij conformeren ons dan aan dat proces en voorgestelde termijnen. Wilt u uw formulering hierop in de concept overeenkomst heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 94.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
96.		Artikel 8.1/ 10.1	OVK art. 8.1. en 10.1. ON is verplicht uitvoering te geven aan de overeenkomst, ook als opdrachtnemer in gebreke is en tekortschiet. Dit is een vergaande bepaling. Ons voorstel is om deze meer evenwicht en redelijkheid te krijgen door aan te sluiten bij onze mogelijkheden in het burgerlijk wetboek. Een hersteltermijn van 10 werkdagen kan in bepaalde gevallen te kort zijn. Bent u bereid onderstaande voorstel in de Concept OVK toe te voegen aan art. 10.1? “Indien Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de verplichtingen, dan moet Opdrachtnemer Opdrachtgever in gebreke stellen en haar een redelijke termijn gunnen om na te komen. Indien opdrachtgever na de gestelde termijn nog niet heeft hersteld, dan heeft opdrachtnemer wel mogelijkheden om zichzelf te kunnen beschermen tegen deze situatie, bijvoorbeeld door de mogelijkheid om op te kunnen schorten.” Indien u hiertoe niet bereid bent, welke toevoeging stelt u op dit punt voor?	Zie het antwoord op vraag 94.
97.		Artikel 10.1	Inschrijver stelt met hetzelfde argument als bij 8.1 voor de termijn te wijzigen in “redelijke termijn”.	Akkoord.
98.		Artikel 10.3	Het is onredelijk om aansprakelijkheid van opdrachtgever uit te sluiten voor schade geleden door opdrachtnemer voor een onrechtmatige daad of door een onrechtmatige ontbinding van de overeenkomst door opdrachtgever. Ben u hierin akkoord? Zo ja graag het artikel conform bovenstaande aanpassen.	Ja, indien er sprake is van onrechtmatige daad of ontbinding door Stichting Carmelcollege dan is Stichting Carmelcollege jegens Opdrachtnemer aansprakelijk.
99.		Artikel 10.4	Wij gaan ervan uit dat dit artikel onderhevig is aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 12. Graag bevestiging dat dit zo is.	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
100.		Artikel 10.4	Het vergoeden van alle schade die Opdrachtgever maakt bij o.a. heraanbesteding en alles wat hoger uitvalt is een zeer onredelijke bepaling en kan zelfs als verdienmodel voor opdrachtgever worden beschouwd. ON zal zijn uiterste best doen om het contract naar behoren uit te voeren, maar OG heeft minimale middelen om het contract te ontbinden en OG kan dan al aanspraak maken op deze schade. Is OG bereid dit artikel te laten vervallen?	Nee, niet akkoord.
101.		Artikel 11	Vallen de gevolgen van een pandemie (zoals de laatste COVID-19 pandemie) ook onder overmacht?	in aanvulling op artikel 11.1 en 11.2 zal een 'pandemie' toegevoegd worden als een omstandigheid van overmacht.
102.		Artikel 11	Wat te doen bij de enorme prijsstijgingen waar inschrijver niet tegen op kan calculeren door deze pandemie? Inschrijver stelt voor stijgingen tot 5% is ondernemersrisico, stijgingen boven de 5% worden doorberekend. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
103.		Artikel 11	De periode om de overeenkomst te ontbinden na 30 dagen overmachtsperiode is in onze ogen te kort. Gezien de huidige situatie in de wereld met levertijden en covid-19 vindt inschrijver dat een periode van 90 dagen redelijker is. Gaat OG hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw visie toelichten?	Akkoord.
104.		Artikel 11.2	Het is in de huidige mondiale marktomstandigheden niet redelijk dat de beschikbaarheid van grondstoffen en (half-)fabricaten, vertraagde leveringen en extreme energieprijsstijgingen niet als overmacht worden aangemerkt. De opdrachtnemer heeft namelijk geen mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de mondiale grondstoffen- en energiemarkt. De huidige ontwikkelingen zijn excessief ten opzichte van normale marktomstandigheden: (a) Hoe beoordeelt de opdrachtgever de verplichtingen van de opdrachtnemer ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen? (b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van deze aspecten een beroep van de opdrachtnemer op overmacht toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 101.
105.		Artikel 12	Inschrijver kan akkoord gaan met de aansprakelijkheidsbepaling maar ziet wel graag dat de aansprakelijkheidsbeperking tevens van toepassing is voor de vrijwaringsplicht. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, akkoord.
106.		Artikel 12.1	De aansprakelijkheid is wel gelimiteerd, maar niet beperkt. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, daar indirecte schade I gevolgschade niet door opdrachtnemer verzekeraar is.	Nee, niet akkoord. Het uitsluiten van indirecte schade vormt bij onderhavige opdracht een disproportioneel risico voor Stichting Carmelcollege.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
107.		Artikel 12.1	Aannemer is conform dit artikel aansprakelijk voor alle schade, waaronder ook alle indirecte of gevolgschade. Dit is in strijd met art. 9A uit de Gids Proportionaliteit, die onderdeel uitmaakt van de Aanbestedingswet. Bovendien wordt dit niet gedekt door enige verzekering. De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. In het licht van deze overeenkomst stellen wij derhalve voor dat de aannemer enkel aansprakelijk is voor alle ontstane directe of materiele schade, mits deze schade het directe gevolg is van het niet, of niet naar behoren, uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 106.
108.		Artikel 12.2 vs. aanbestedingsleidraad artikel 3.4.2 vs. algemene voorwaarden dienstverlening artikel 11.7	De hoogte van de aansprakelijkheid wijkt af t.o.v. de algemene voorwaarden dienstverlening. Kunt u verduidelijken wat de korte hoogte is m.b.t. de aansprakelijkheid per gebeurtenis : 1,5 mio of 2,5 mio?	De Overeenkomst prevaleert hierin.
109.		Artikel 12.5	Het is onredelijk om de aansprakelijkheid van opdrachtgever te beperken tot situaties van opzet en grove schuld. Graag de clausele tweekzijdig maken zodat de positie van opdrachtgever en opdrachtnemer met betrekking tot aansprakelijkheid jegens elkaar hetzelfde is. Stemt u hiermee in?	Nee, niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
110.		Artikel 15	In afwijking van de de gebruikelijke praktijk wijst de opdrachtgever de gewone rechter aan voor de behandeling van geschillen. De Raad van Arbitrage in bouwgeschillen is echter beter geëquipeerd om geschillen die voortvloeien uit de onderhavige overeenkomst, sneller te behandelen. Dit zou in het belang van beide partijen zijn. (a) Op grond van welke voordelen wenst de opdrachtgever om in afwijking van de gebruikelijke praktijk geschillen voor te leggen aan de gewone rechter? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om geschillen voor te leggen bij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen of een ander instituut?	Stichting Carmelcollege vindt de normale rechtsgang passend voor onderhavige Overeenkomst.
Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst				
111.		Artikel 1.3	Aanbestedende dienst is gerechtigd, maar niet verplicht, om een gebruik te maken van de waakvlamovereenkomst. Inschrijver neemt aan dat dit wederzijds is en dit dus ook voor inschrijver geldt?	Zie het antwoord op vraag 34.
112.		Artikel 2.1	Het is niet redelijk om van de opdrachtnemer een gestanddoeningstermijn van vier jaar van zijn inschrijving te eisen waarbij de opdrachtgever dan gedurende die onredelijke lange termijn eenzijdig gebruik kan maken van de aanbidding. De opdrachtnemer kan immers niet garanderen op die lange termijn de benodigde capaciteit beschikbaar te hebben om uitvoering te geven aan de overeenkomst. Daarnaast is het niet duidelijk hoe en op welke termijn het werk overgenomen moet worden: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om een dergelijke lange termijn te hanteren? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze periode te stellen op drie maanden? (c) Is de opdrachtgever anders bereid bij de oproeping van deze overeenkomst eerst ter zake in onderhandeling te treden met de opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 34.
113.		Artikel 3	Het is niet redelijk dat de tweede opdrachtnemer zijn aanbidding gestand moet doen voor het resterende deel van de initiële looptijd. Zijn prijzen en tarieven zijn gebaseerd op een omzetvolume van en kostenspreiding over vier jaar en niet op een eventuele veel kortere periode: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer desondanks te houden aan de geoffreerde bedragen, terwijl de looptijd aanmerkelijk korter is? (b) Is de opdrachtgever bereid om periode in artikel 2 lid 1 te stellen op drie maanden? (c) Is de opdrachtgever anders bereid bij de oproeping van deze overeenkomst eerst ter zake in onderhandeling te treden met de opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 34.
Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
114.		Artikel 2.4	Er worden bepalingen gesteld die na beëindiging van de overeenkomst voortduren, zoals onder meer de garanties, boetes, aansprakelijkheidsbeperkingen en de geheimhoudingsbepaling. Het is onredelijk en disproportioneel te noemen dat ON -na beëindiging van de overeenkomst- verantwoordelijk kan worden gesteld voor garanties, boetes een aansprakelijkheidszaken. Hierbij zijn deze in de breedste zin van het woord geformuleerd. Kan ervan uitgegaan worden dat de garanties enkel toezien op hetgeen door ON geleverd conform de wettelijke garantietermijn of langer wanneer fabrikant/leverancier een langere garantietermijn aanhoudt?	Nee, daar waar in de formulering is aangegeven dat clausules doorwerken na beëindiging van de Overeenkomst, zal dit ook daadwerkelijk van toepassing zijn.
115.		Artikel 2.4	Er worden bepalingen gesteld die na beëindiging van de overeenkomst voortduren, zoals onder meer de garanties, boetes, aansprakelijkheidsbeperkingen en de geheimhoudingsbepaling. Het is onredelijk en disproportioneel te noemen dat ON -na beëindiging van de overeenkomst- verantwoordelijk kan worden gesteld voor garanties, boetes een aansprakelijkheidszaken. Hierbij zijn deze in de breedste zin van het woord geformuleerd. Kan ervan uitgegaan worden dat eventuele boetes tijdens de looptijd of direct na beëindiging van de overeenkomst met de ON beslecht worden?	Dat is inderdaad het streven.
116.		Artikel 2.4	Er worden bepalingen gesteld die na beëindiging van de overeenkomst voortduren, zoals onder meer de garanties, boetes, aansprakelijkheidsbeperkingen en de geheimhoudingsbepaling. Het is onredelijk en disproportioneel te noemen dat ON -na beëindiging van de overeenkomst- verantwoordelijk kan worden gesteld voor garanties, boetes een aansprakelijkheidszaken. Hierbij zijn deze in de breedste zin van het woord geformuleerd. Kan ervan uitgegaan worden dat eventuele aansprakelijkheidskwesties tijdens de looptijd of direct na beëindiging van de overeenkomst met de ON beslecht worden?	Dat is inderdaad het streven.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
117.		Artikel 8.6	Opdrachtgever mag alleen betaling opschorten op basis van een gerechtvaardigd of toegewezen beroep op non-conformiteit/ betwisting van de juistheid van de facturatie en of hoogte van de factuur. Indien een betwiste factuur achteraf wel betaald had moeten worden is opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor ontstane schade tijdens opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat dit zo is en dit artikel conform aanpassen.	Nee, niet akkoord.
118.		Artikel 8.8	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontfeggen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?	Niet akkoord, echter zal hier in alle redelijkheid en billijkheid mee omggaan worden.
119.		Artikel 11	In artikel 11 neemt u voor de opdrachtnemer een onbeperkte schadevergoeding- en vrijwaringsbepaling op. Daar tegenover beperkt u de aansprakelijkheid voor opdrachtgever conform artikel 12.2 en 12.3 van de OVK. Een onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring valt voor opdrachtnemer niet te verzekeren. Wij stellen voor de aansprakelijkheid/vrijwaring aan de zijde van de opdrachtnemer te beperken conform artikel 12.2. Dit lijkt ons een redelijk en billijk voorstel. Wilt u dit bevestigen? Mocht u de bepaling willen handhaven dan verwachten wij van u een met argumenten onderbouwde reactie.	De Overeenkomst prevaleert op het gebied van aansprakelijkheid.
120.		Artikel 11.2	Op grond van deze bepaling zou de opdrachtnemer ook alle kosten van juridische bijstand van de opdrachtgever moeten dragen. Dat is niet redelijk. Indien en voor zover de opdrachtnemer daartoe gehouden zou zijn, zal dat blijken uit een proceskostenveroordeling in een uitspraak of vonnis. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer onbeperkt te laten opdraaien voor dergelijke kosten? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling buiten toepassing te laten en zich in voorkomend geval te conformeren aan een vonnis of uitspraak in het betreffende geschil?	Naar mening van Stichting Carmelcollege is het redelijk om deze kosten bij Opdrachtnemer in rekening te brengen indien deze het gevolg zijn van het handelen of nalatigheid van Opdrachtnemer.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
121.		Artikel 11.3	Deze vrijwaring dient onderhevig te zijn aan de aansprakelijkheidsbeperking zoals overeengekomen in de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit zo is.	Ja, dat bevestigen wij. De beperking zoals opgenomen binnen de Overeenkomst geldt hierbij.
122.		Artikel 11.3	De vrijwaring is niet in hoogte en omvang beperkt. Een dergelijke aansprakelijkheid m.b.t. aanspraken van derden is niet verzekeraar en staat ook niet in verhouding tot de gevraagde dienstverlening, noch is dit gebruikelijk in de branche. Bent u bereid onderstaande tekstvoorstel in de concept overeenkomst op te nemen? “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade en/of letsel aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag cf. art. 11.7 van de AVD. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken van derden welke bovengenoemd bedrag te boven gaan.” Indien u hier niet akkoord mee bent tot welke hoogte is OG bereid de vrijwaring voor aanspraken van derde te beperken?	Zie het antwoord op vraag 121.
123.		Artikel 11.3	Met deze bepaling legt de opdrachtgever aan de opdrachtnemer een onredelijke en onbegrensde vrijwaringsverplichting op die uitstijgt boven de wettelijke of contractuele aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Op deze wijze is het risico van de aansprakelijkheid voor de opdrachtnemer niet verzekeraar. De vrijwaring moet ook worden beperkt. Indien de opdrachtgever toch vasthoudt aan een dergelijke verplichting dan zou de vrijwaring betrekking moeten hebben op schade die door de uitvoering van het werk is toegebracht en toerekenbaar is aan de opdrachtnemer of diens hulppersonen: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat de buitenwettelijke en onbeperkte aansprakelijkheid die met deze bepaling voor de opdrachtnemer ontstaat, redelijk is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen? (c) Is de opdrachtgever bereid om voor deze vrijwaring dezelfde contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen te hanteren als in artikel 2 lid 3 van de overeenkomst? (d) Is de opdrachtgever anders bereid om de vrijwaringsverplichting uitsluitend aan de opdrachtnemer op te leggen voor schade die door de uitvoering van het werk is toegebracht en toerekenbaar is aan de opdrachtnemer en waarbij ook de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen gelden?	Zie het antwoord op vraag 121.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
124.		Artikel 11.5	Uitsluiting van aansprakelijkheid zou alleen moeten gelden bij gerechtvaardigde ontbinding, zoals bevestigd door opdrachtnemer of door tussenkomst rechter. Kunt u bevestigen dat dit zo is en hierop dit artikel aanpassen	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever aansprakelijk stellen indien de Overeenkomst wordt ontbonden buiten de mogelijkheden die de Overeenkomst daartoe biedt.
125.		Artikel 11.6	Een opzichtclausule is een standaardbepaling in aansprakelijkheidsverzekeringen voor bedrijven. Wij verzoeken u artikel 11.6 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u besluit de bepaling te handhaven vragen wij u uw antwoord met argumenten te onderbouwen.	De laatste zin van artikel 11.6 komt te vervallen.
126.		Artikel 12.1	Volgens inschrijver is het karakter van de te sluiten overeenkomst juist dat deze niet te allen tijde opgezegd kan worden (partnerschap). Dit artikel is niet in overeenstemming met de vastgestelde tijdelijkheid van het karakter van de opdracht. Kan opdrachtgever dit toelichten?	Artikel 12.1 is niet van toepassing. De bepalingen zoals opgenomen in de Overeenkomst prevaleren.
127.		Artikel 12.1	Het is niet redelijk dat de opdrachtgever de overeenkomst per direct kan beëindigen zonder opzegtermijn en dan tevens de opdrachtnemer het recht ontzeggen op vergoeding gedeelde winst en opslagen en vergoedingen voor reeds aangegane verplichtingen. Indien de opdrachtgever voor beëindiging besluit door omstandigheden die voor zijn rekening komen, dient hij de opdrachtnemer daarvoor te compenseren. De opdrachtnemer heeft immers recht op dezelfde financiële voordelen als de overeenkomst niet was beëindigd: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de overeenkomst zonder meer te kunnen beëindigen en de opdrachtnemer daar geen redelijke vergoeding voor verschuldigd te zijn? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 126.
128.		Artikel 13	Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder exit support. Dienen hier bijvoorbeeld extra werkzaamheden voor verricht te worden buiten overeenkomst om of na beëindiging van de overeenkomst? Redelijke kosten daarmee gemoeid dienen onzes inziens door opdrachtgever betaald te worden. Stemt u daarmee in?	Het gaat om de overdracht van de dienstverlening naar een eventueel nieuwe Opdrachtnemer. De overdracht van documentatie en/of data dient kosteloos te zijn. Indien Stichting Carmelcollege u verzoekt om deel te nemen aan besprekingen in het kader van de overdracht, kunt u de kosten daarvoor na akkoord bij Stichting Carmelcollege in rekening brengen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
129.		Artikel 13	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer onbeperkt maar moet meewerken aan de transitie van werkzaamheden totdat de opdrachtgever en de nieuwe opdrachtnemer de werkzaamheden zonder belemmeringen kunnen uitvoeren: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om op onbeperkte wijze de opdrachtnemer maar door te laten werken? (b) Kan de opdrachtnemer anders volstaan met het aanleveren van de beschikbare documenten en informatie? (c) Is de opdrachtgever anders bereid voor het overige een opdracht aan de opdrachtnemer te verstrekken? (d) Is de opdrachtgever anders bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 128.
130.		Artikel 15	Wij kunnen niet instemmen met de boeteclausule. Bij toerekenbare tekortkoming in de nakoming geldt hersteltermijn en bij geen herstel volgt er ontbinding van de overeenkomst. Graag bevestiging dat dit artikel niet van toepassing is.	Artikel 15 komt te vervallen.
131.		Artikel 15.1	Gezien die aard en omvang van de opdracht vindt inschrijver een boete van 1% niet proportioneel. Inschrijver stelt voor de boete vast te stellen op 0,5%. Gaat inschrijver hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 130.
132.		Artikel 15.1	In het kader van regulier onderhoud heeft de opdrachtnemer de verplichting om de betreffende onderdelen op het overeengekomen kwaliteitsniveau te houden. Daarvoor kan de opdrachtnemer een planning afspreken met de opdrachtgever, maar die data zijn geen fatale termijnen. Boetes hierop zijn dan ook niet redelijk. Over het algemeen zijn er geen technische consequenties als een dienst niet precies op de afgesproken datum wordt uitgevoerd. Het is dan redelijk dat de opdrachtnemer toch eerst de redelijke gelegenheid krijgt om zijn verplichtingen na te komen voordat hij in verzuim is. Daarnaast is een boete van 1% of € 500,- per dag ook buitenproportioneel in verhouding tot de aard en omvang van de werkzaamheden. Maar ook de limitering van € 250.000,- is buitenproportioneel nu de opdrachtgever zich tevens het recht voorbehoudt om aanvullende schadevergoeding te eisen (zie artikel 15.2.). (a) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling buiten toepassing te laten? (b) Is de opdrachtgever bereid om de korting dan te stellen op € 100,- / 0,2% per dag nadat de opdrachtnemer na een in schriftelijke aanmaning gestelde redelijke termijn de werkzaamheden niet heeft uitgevoerd? (c) Is de opdrachtgever bereid om de totale korting te limiteren tot € 25.000,-?	Zie het antwoord op vraag 130.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
133.		Artikel 15.1	Opdrachtgever kan aan Opdrachtnemer een direct opeisbare boete opleggen bij een tekortkoming in nakoming van de overeenkomst. Kan ervan uitgegaan worden dat ON, alvorens het opleggen van een boete, een redelijke hersteltermijn ontvangt? Dit mede i.r.t. er sprake is van een vergoeding per dagdeel, zolang de tekortkoming voortduurt.	Zie het antwoord op vraag 130.
134.		Artikel 15.1	De op te leggen boete van 1% van de vergoeding met een minimum van EUR 500,00, per dag of dagdeel dat de tekortkoming voortduurt, en met een maximum van EUR 250.000,00 staat niet in verhouding tot de omvang van het werk. Daarnaast kan OG deze boete bij iedere tekortkoming in nakoming van de OVK opleggen. In praktijk betekent dit dat OG zich hiermee het recht houdt om de ON deze boete op te leggen op moment dat de ON bijvoorbeeld een rapportage één dag te laat aanlevert. Dit zou een disproportionele en onredelijke sanctie zijn. Bent u bereid dit te maximaliseren tot onderstaande voorstel? € 50,- per dag met een maximum van €1.000,- per tekortkoming? Indien u hiertoe niet bereid bent; welke redelijke limitatie van deze boete stelt u voor?	Zie het antwoord op vraag 130.
135.		Artikel 15.1	Kan ervan uitgegaan worden dat hiermee het ingeschreven jaarbedrag preventief onderhoud (per object) bedoelt wordt? Indien hier niet vanuit kan worden gegaan; wat is de definitie van 'vergoeding' in dit artikel?	Zie het antwoord op vraag 130.
136.		Artikel 15.1	Wij verzoeken u de boete te maximaliseren op een percentage van de overeengekomen vergoeding. Wij stellen voor een maximum percentage van 10%. Kunt u dit bevestigen? Indien u de bepaling handhaaft graag uw met argumenten onderbouwde reactie	Zie het antwoord op vraag 130.
137.		Artikel 15.3	AVD art. 15.3 Kunnen wij ervan uitgaan dat de eventueel op te leggen sancties niet cumulatief worden toegepast (dus voor één tekortkoming meerdere sancties)?	Zie het antwoord op vraag 130.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
138.		Artikel 15.3	AVD art. 15.3 De sanctie is niet beperkt. Dit is voor opdrachtnemer onredelijk bezwarend en valt niet te verzekeren. Wij verzoeken u de beperking toe te passen zoals voorgesteld bij onze vraag over artikel 11. Gaaf u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 130.
139.		Artikel 16.6	AVD art. 16.6 Opdrachtgever kan aan Opdrachtnemer een boete opleggen bij schending van de geheimhouding. Uiteraard houdt ON zich aan een geheimhoudingsplicht, maar een ongelimiteerd schadebedrag is niet acceptabel. Opdrachtnemer wijst erop dat dit niet in lijn is met de UAV 2012, waaruit volgt dat de korting een gefixeerd schadebedrag is. Bent u bereid hier aansluiting te zoeken, bij de UAV, zodat de korting wordt geformuleerd als een gefixeerd schadebedrag? Ons voorstel is om de hoogte van de boete te laten aansluiten op AVD art. 15. Indien u hiertoe niet bereid bent; welke redelijke limitatie van deze boete stelt u voor?	Er is binnen de Overeenkomst geen boete gesteld met betrekking tot geheimhouding.
Bijlage 5. Calculatieblad				
140.			Het gedelegeerde IV-schap en de taken welke deze omvatten zijn specifiek en situatieafhankelijk per opdrachtgever. Kunt u nader omschrijven wat u van de opdrachtnemer verwacht op het gebied het IV-schap?	U kunt hier een uurtarief voor invoeren. Werkzaamheden zullen gedurende de implementatie besproken worden.
141.			Wij zien geen mogelijkheid om de NEN3140 keuring per gebouw af te prijzen. Kunt u deze mogelijkheid toevoegen en voor de prijsvorming direct het aantal m2 per gebouw benoemen?	Aan het Prijzenblad is een locatieoverzicht inclusief M2 toegevoegd. Hier kunt u de tarieven voor de NEN 3140 keuring in kenbaar maken.
142.			De NEN 3140 inspectie valt binnen de scope van de opdracht. U schrijft dat de kosten toegerekend dienen te worden naar 1 jaar. Voor de opdrachtnemer is het dan van belang met welke frequentie voor de NEN 3140 inspectie hij rekening dient te houden (a) Wat is de frequentie voor de NEN 3140 inspectie? (b) Is/zijn er inspectieplannen opgesteld? Zo ja, kunt u deze dan beschikbaar stellen i.v.m. de correcte prijsvorming voor de NEN3140	A Als frequentie voor de NEN3140 aanhouden 5 jaar per gebouw. B Nee.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
143.			Om gedelegeerd installatieverantwoordelijkheid af te kunnen prijzen ontvangen wij graag eerst uw uitgangspunten / verwachte inzet.	Zie het antwoord op vraag 140.
144.			Bedoelt u met het reinigen van de luchtkanalen niet strekkende meter in plaats van m2?	Correct.
145.			Inschrijver stelt voor om de implementatiekosten apart af te prijzen en niet, zoals het nu in de prijzenblad staat, te verdisconteren in de prijs. Zo worden de kosten ook gemaakt in het jaar van uitvoer en loopt dit niet over de hele contracttermijn (inclusief evt. verlenging).	Dit is opgenomen binnen het aangepaste Prijzenblad, zie tabblad 'Totalisatie & FMIS'. Het maximaal in te vullen bedrag voor de FMIS koppeling betreft € 10.000,-. Stichting Carmelcollege kan na voorlopige gunning verzoeken de kosten te onderbouwen.
146.			In de elementenlijst komen een aantal regels voor m.b.t. legionella. U schrijft in de stukken dat het uitvoeren van deze werkzaamheden bij andere partijen ligt en dat het uitvoeren van de legionellataken niet tot de opdracht behoren. Hoe om te gaan met de desbetreffende regels van legionella in de elementlijst?	Enkel de monsternamen ligt bij andere partijen. Alle andere werkzaamheden zijn voor Opdrachtnemer (behalve natuurlijk de taken die voor de gebruiker zijn omschreven, zoals spoelen van tappunten).
147.			U benoemt bij totalisatie & FMIS een apart veld voor de kosten. Kunt u aangeven welke modules van Planon het SCC in gebruik heeft, zodat wij een beter beeld hebben welke modules gekoppeld dienen te worden aan ons FMIS zodat de systemen samenwerken?	Zie het antwoord op vraag 58.
148.			Het SCC geeft aan dat er geïmplementeerd dient te worden na gunning en voorafgaand aan start van de overeenkomst. Deze periode bedraagt 3 maanden. Met de implementatie zijn kosten gemoeid. Wij zien echter geen ruimte om deze kosten te verrekenen. Stemt het SCC ermee in dat implementatiekosten apart verrekenbaar zijn. Zo ja kan hier een apart veld voor opgenomen worden, dan wel kan het SCC hier een standaard vergoeding voor opnemen, zodat voor alle inschrijvers dit gelijk is. Anders hebben bestaande partijen een voordeel omdat zij al het contract al deels geïmplementeerd hebben en al dan niet een koppeling tot stand hebben gebracht, waardoor zij deze kosten niet of in mindere mate hebben.	Kosten voor de implementatie worden niet meegenomen binnen de inschrijfsom. Het maximaal te offeren bedrag voor de implementatie bedraagt € 10.000,-. Stichting Carmelcollege kan na voorlopige gunning verzoeken de kosten te onderbouwen.
149.			Prijzenblad. Bijlage 5, tabblad Preventief Overig. Dit tabblad dient ON te gebruiken voor de eenmalige kosten, zoals de implementatiekosten. Kan ervan uitgegaan worden dat de implementatiekosten in dit tabblad dienen te worden opgegeven?	Zie het antwoord op vraag 145.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
150.			Prijzenblad. Bijlage 5, tabblad Preventief Overig Dit tabblad dient ON te gebruiken voor de eenmalige kosten, zoals de implementatiekosten. Deze eenmalige kosten worden bij de jaarlijkse kosten opgeteld. Om reële inschrijvingen en vergelijkbare inschrijvingen te ontvangen, hebben wij de onderstaande vraag. Kan ervan uitgegaan worden dat de eenmalige kosten dienen te worden gedeeld door de initiële looptijd van 4 jaar?	Wij verzoeken u alle éénmalige kosten op te nemen bij onderdeel 'implementatie'. Bij 'overig' kunt u dan alle overige kosten kwijt die u jaarlijks in rekening wenst te brengen bij Stichting Carmelcollege in het kader van de uitvoering van preventief onderhoud.
151.			Prijzenblad. Bijlage 5, tabblad Correctief. Er worden uurtarieven van vijf functionarissen gevraagd voor correctief onderhoud. Daarnaast wordt er enkel een opslag op materiaal gevraagd. Inschrijvers maken ook gebruik van onderaannemers voor het uitvoeren van correctief onderhoud. Normaliter worden onderaannemers o.b.v. het factuur onderaannemer + opslag verrekend. Inschrijvers dienen in dergelijk geval een opslagpercentage op het inschrijfbiljet op te geven. Bent u bereid het inschrijfbiljet aan te passen, zodat inschrijvers het opslagpercentage voor derden kunnen aanbieden? Indien u hiertoe niet bereid bent; hoe worden de in te zetten onderaannemers bij correctief onderhoud verrekend? Ps. onderaannemers kunnen geen onderdeel zijn van (één van) vijf functionarissen, aangezien dit zou leiden tot onredelijke hoge (gemiddelde) uurtarieven wat afbreuk zal doen aan de daadwerkelijke situatie, alsmede discussies tijdens de uitvoering van het contract.	Nee, niet akkoord. Opdrachtnemer mag alleen de uurtarieven / opslagen in rekening brengen zoals aangegeven binnen de Inschrijving; ook wanneer er een onderaannemer wordt ingezet voor de uitvoering van een gedeelte van de Opdracht.
152.			Tabblad Preventief Elementen Bliksembeveiligingsinstallaties: Voor de drie locaties Het Vlier Deventer, Hofstedelaan Deventer en Stormink zijn niet het aantal meetpunten opgegeven. Kunt u het aantal meetpunten per locatie op te geven?	Nee, het aantal meetpunten is niet bekend.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
153.			Tabblad Preventief Elementen Hoogspanningsinstallaties: Valt het onderhoud aan de hoogspanningsinstallaties binnen de scope van de uitvraag?	Dit is buiten scope.
154.			Tabblad Preventief Elementen Vetvangputten: Valt het legen van de vetvangputten binnen de scope van de uitvraag? Zo ja, Hoe vaak per jaar moeten de vetvangputten geleegd worden?	Het legen van de vetputten is buiten scope. Het onderhouden van de vetputten is binnen scope.
155.			Tabblad Preventief Elementen Luchtkanalen textiel (Airsocks): Valt het reinigen van de Airsocks binnen de prijs voor preventief onderhoud of onder de post preventief overig (post Reinigen luchtkanalen)? Voor een aantal locaties zijn niet de lengte per airsock opgegeven, wij verzoeken u deze alsnog op te geven. Indien dit op dit moment niet bekend is stellen wij voor een vaste lengte (bijv. 5mtr) per airsock aan te houden.	Indien de lengte niet bekend is kunt u uitgaan van 5 meter.
156.			Tabblad Preventief Elementen Warme keukeninstallaties locatie Marke Noord: Betreft dit een onderwijs gerelateerde keuken? Zo niet, dan verzoeken wij u de specificaties van deze keuken aan te leveren.	Deze komt te vervallen.

Bijlagen

- Prijzenblad – NvI 1
- Storingsoverzicht Carmel

Einde Nota van Inlichtingen