

Aanbesteding: Cloud-gerelateerde ERP-oplossing Sociaal Domein
Aanbestedende Dienst: Stroomopwaarts MVS
Referentie: IV-2022001

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiedocument Pag. 13 - 14 2.8. 2.8 Meer in detail van IST naar SOLL
niet limitatief Werkleerbedrijf

Vraag:

1. De lijst van gevraagde functionaliteiten vormen de basis voor het Plan van Eisen en Wensen van de inschrijvingsfase?
2. De genoemde functionaliteiten zijn een eis of zitten hier ook wensen tussen? Zo ja, welke?

Antwoord:

1. uw aanname is juist.
2. tijdens de inschrijvingsfase wordt dit nader gespecificeerd.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectiedocument pag. 8 Opdrachtomschrijving

Vraag:

In de scope verwijst u naar maatwerk. cloud gebaseerde ERP-oplossingen zijn doorgaans gestandaardiseerd en kennen geen maatwerk functionaliteit. Welk doel heeft Aanbestedende dienst met inventarisatie maatwerk?

Antwoord:

Om te voldoen aan de eisen en wensen van aanbestedende dienst kan het zijn dat u door allen parameterisering invulling hieraan geeft. Ook middels koppelingen naar derde/andere applicaties is dit mogelijk. Waar dit niet mogelijk blijkt worden werkprocessen aangepast.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 GIBIT Pag. 36 / 30.2

Vraag:

Leverancier levert een SaaS-dienst. Om deze reden zal geen Broncode worden geleverd aan een derde in het kader van zekerheidsstelling met behulp van een Escrow.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw aanname is juist, Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT Pag. 26 / 20.4

Vraag:

Indien hier onverhoopt onverwachte kosten bij komen kijken, zal dit voor rekening komen voor Aanbestedende Dienst. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal Inschrijver dit met Aanbestedende Dienst bespreken.

Vraag: Is de Aanbestedende dienst akkoord met het dragen van de onverwachte kosten die komen kijken bij het ontvlechten en ontmantelen van de ICT Presentatie?

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u ICT-Prestatie bedoelt is uw vraag niet herkenbaar o.b.v. artikel 20.4. Opdrachtgever is voorts bevoegd de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten, met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, op te zeggen tegen de datum:

i. dat de rechten en verplichtingen van Opdrachtgever onder algemene titel overgaan op een andere partij (bijv. vanwege een gemeentelijke herindeling); of

ii. dat de betreffende activiteiten van Opdrachtgever worden uitbesteed aan een gemeenschappelijke regeling of soortgelijke andere entiteit met een publieke functie. Graag verzoeken wij u uw vraag indien relevant nogmaals te stellen. Voor de onverhoopte en onverwachte kosten die komen kijken bij het ontvlechten en ontmantelen van de ICT Presentatie, buiten de overeengekomen exitstrategie, draagt Aanbestedende Dienst deze o.b.v. de in de aanbesteding overeengekomen uurtarieven.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT Pag. 24 / 17.9

Vraag:

Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde aanpassing van het artikel?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie. Het betreft ontbinding op basis van aan Inschrijver toe te rekenen inbreuk, welke in rechte is vastgesteld.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

GIBIT Pag. / 22 / 16.2

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met de aanpassing van het artikel zodat de overmacht van de onderaannemers ook onder overmacht van de Inschrijver valt?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

GIBIT Pag. 22 / 15.5

Vraag:

Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden.

Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel van Inschrijver?

Antwoord:

Het in artikel 15.5 genoemde bedrag wordt gewijzigd naar € 10.000, -

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

GIBIT Pag. 20 / 13.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking van de maximale aansprakelijkheid?

Antwoord:

De genoemde maximale beperking in Artikel 13.4 wordt overeenkomstig uw suggestie aangepast tot vijfmaal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

GIBIT Pag. 19 / 10.2

Vraag:

Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan.

Vraag: Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast?

Antwoord:

Nee, de genoemde tekst in de GIBIT-2020 artikel 10.2 blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT Pag. 18 / 9.8

Vraag:

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI?

Antwoord:

Nee, het in de GIBIT-2020 artikel 9.8 bedoelde indexcijfer blijft gehandhaafd; is zoals daar genoemd gerelateerd aan dienstenprijzen.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT Pag. 16 / 8.11-8.12

Vraag:

Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelleden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van

dienstverlening. Voor wat betreft de updates en upgrades en de afzonderlijke instemmingen gaat Aanbestedende dienst wel akkoord met automatische doorvoering. In de Inschrijvingsfase wordt dit nader uitgevraagd.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT Pag. 12 / 6.7

Vraag:

Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de zinsnede: "en Leverancier (...) toerekenbaar is" door te halen.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om de zinsnede: "en Leveranciers (...) toerekenbaar is" door te halen?

Antwoord:

Nee, de borging voor Opdrachtnemer en Aanbestedende dienst ligt met name in de toerekenbaarheid dus in betreffende invloed en/of verantwoordelijkheidssfeer.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
GIBIT Pag. 11 / 5.5

Vraag:

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om herstelbaarheid op te nemen, alvorens verzuim in treedt?

Antwoord:

Nee, de door Opdrachtnemer gegarandeerde termijn, is behoudens de door Opdrachtgever veroorzaakte vertraging, fataal.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
GIBIT Pag. 9 / 4.2

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Vraag: Bent u bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst is verplicht om met behulp van de ICT-Prestatie tijdig te voldoen aan gewijzigde wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectiedocument Pag. 26 / par. 5.4.1

Vraag:

Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst bij REF 1 verstaat onder "technische implementatie". Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Dit betreft het realiseren en het beheren van technische componenten die benodigd zijn om de nieuwe SaaS-omgeving ter beschikking te stellen op de werkplek. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de technische realisatie en beheer van een koppeling.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

GIBIT Pag. 4 / 1.9

Vraag:

Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwaarig aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om de definitie van een gebrek aan te passen naar: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u definitie 1.10 van Gebrek bedoelt gaan wij akkoord met uw suggestie dat het een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het overeengekomen gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT-Prestatie betreft.

Beantwoord op: 03-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Selectiedocument Pag. 25 / par. 5.5

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver beschikt over een deugdelijk kwaliteitsborgingsysteem in onder andere de vorm van een BIO. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402.

Vraag: Komt inschrijver hiermee voldoende tegemoet aan de gestelde eis?

Antwoord:

"Naar het oordeel van Aanbestedende dienst voldoet u hieraan. Door het ondertekenen van de 'UEA (bijlage 2)' verklaart Gegadigde dat hij beschikt

over een deugdelijk kwaliteitsborgingsysteem. Dit houdt in dat de ICT-Prestatie voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving (waaronder de AVG) en de BIO, en aan de normen ISO27001, ISO9001 en ISAE3402."

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Selectiedocument Pag. 25 / par. 5.3.1.1

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat Inschrijver: "adequaat verzekerd is (beroeps- en/ of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering)". Om Inschrijvingen op gelijke wijze te kunnen beoordelen verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst de 'en/of' bepaling te wijzigen naar een 'en' bepaling. Door zowel beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid te eisen dienen Inschrijvers beide verzekeringen te hebben. De en/of bepaling laten staan zal ongewenst gedrag opleveren. Oplettende Inschrijvers zouden dan immers alleen de veel goedkopere bedrijfsaansprakelijkheidsdekking aanbieden.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met de 'en' bepaling waardoor alle Inschrijvers zowel de bedrijfs- als de beroepsaansprakelijkheidsdekking dienen te hebben waarmee wel een eerlijk vergelijk gemaakt kan worden door Aanbestedende dienst?

Antwoord:

"Nee, de gestelde eis geldt voor alle Geïntereseerden/Inschrijvers. Door het ondertekenen van de UEA (bijlage 2) verklaart Gegadigde dat hij adequaat verzekerd is (beroeps- en/ of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering) voor de uitvoering van de Opdracht en dat hij zich, indien de Raamovereenkomst met hem wordt gesloten, gedurende de duur van de uitvoering van de Opdracht(en) adequaat verzekerd houdt.

Onder 'adequaat' verstaat de Aanbesteder dat Gegadigde met oog op aard en omvang van het uit te voeren werk voldoende verzekerd is tegen wettelijke aansprakelijkheid in verband met de uitvoering van het werk. De verzekerde som moet daarom tenminste €2.500.000,- per gebeurtenis bedragen."

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Selectiedocument Pag. 25 / par. 5.3.1.1

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om een verzekerde som van tenminste €

2.500.000,- per gebeurtenis. Vraag: Inschrijver heeft haar aansprakelijkheid beperkt tot €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met een dezelfde oorzaak. Samengesteld is de aansprakelijkheid nooit hoger dan €2.500.000,- per kalenderjaar.

Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie, de aansprakelijkheid is beperkt tot €1.000.000, - per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met een dezelfde oorzaak. Samengesteld is de aansprakelijkheid nooit hoger dan €2.500.000, - per kalenderjaar.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Selectiedocument Pag. 11 / par. 2.6

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt bij het functionele gebied Loonkostensubsidie: berekening subsidie; toekennen en administreren; uitbetaling; beheer lopende subsidies.

In de oplossing van Inschrijver is berekening van de loonkostensubsidie niet mogelijk. Klanten van Inschrijver gebruiken hier een specialistische oplossing voor. Dit past niet binnen de functionaliteiten van een standaard ERP-oplossing.

In de oplossing van Inschrijver is het wel mogelijk om de loonkostensubsidies te administreren en te beheren.

Inschrijver verzoekt om de berekening van de loonkostensubsidie buiten de scope (SOLL) te zetten. Stemt Aanbestedende dienst hiermee in?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst honoreert uw suggestie waar het de eis bij/van het functionele gebied Loonkostensubsidie betreft, echter deze functionaliteit zal als wens worden uitgevraagd in de scope van de aanbesteding (SOLL).

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

scope Pag. 17 / par. 2.10.5

Vraag:

Mededeling van Aanbestedende dienst over de scope van de opdracht.

Antwoord:

Het onderdeel capaciteitsplanning

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

referentie vraag 24 blijkt onvolledig beantwoord inzake scope Pag. 17 par. 2.10.5

Vraag:

Mededeling van Aanbestedende dienst inzake capaciteitsplanning.

Antwoord:

De eis functionaliteit capaciteitsplanning vervalt en zal als wens worden uitgevraagd in de scope van de aanbesteding (SOLL).

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud