

Uitwerking van variant D.

Appartementengebouw

Een appartementengebouw met wonen in de kap voorzien van 3 woonlagen met 10 woningen aan de westzijde van het terrein. 4 woningen beneden, 4 woningen op de eerste verdieping en 2 woningen in de kap. Deze begint met een lage gootlijn op ca. 3 meter. Door de geleding en het kapprofiel toont het gebouw minder massief.

Het gebouw zal ongeveer 10 meter in de nok zijn. Door de rieten kap krijgt het gebouw aansluiting bij de landelijke omgeving en de boerderijen.

Park

Het gebouw neemt wat meer oppervlakte in beslag, waardoor er iets minder park overblijft, echter wel voldoende om te voldoen aan de uitgangspunten. Het park sluit mooi aan op de wijk.

Parkeren

- Parkeren buiten het gebouw (20) of half verdiept parkeren onder het gebouw.
- Extra informeel parkeren is mogelijk op rand van het plein.

Ontsluiting

Via de van Pallandtlaan zuidelijke zijde ter hoogte van de Pauluskerk.

Variant D. Schetsen (concept, heeft nog een nadere uitwerking nodig), beelden, voor- en nadelen



Voordelen:

- Mooie leefomgeving voor omwonenden.
- Invulling voor oplossen ervaren wateroverlast. Afkoppeling van de Pauluskerk en het clubgebouw van het riool.
- Invulling gegeven aan de parkeerdruk die er met name op zondagen is.
- Kinderen hebben een plek om te spelen. Volwassenen een plek om te recreëren.
- Het gebouw met een landelijke uitstraling is op verzoek van diverse inwoners als alternatief ingetekend.



Appartementengebouw met 3 woonlagen met landelijke uitstraling met wonen in de kap.

- Het gebouw is drie laags, echter door het wonen in de kap komt het niet als zodanig over.
- Het gebouw sluit aan op de landelijke omgeving ten oosten van het park
- Invulling aan de woningbouwbehoefte van gemeente Oldebroek
- Parkeren kan onder het gebouw. Minder auto's in de openbare ruimte.

Nadelen:

- Er zijn omwonenden die een 3 laags appartementen gebouw hoog vinden. Door de landelijke vorm en lage gootlijn wordt het volume verzacht.
- Het park sluit niet automatisch aan op het buitengebied. Door de voetprint en grotere afstand naar de buitenrand blijven de zichtlijnen richting buitengebied voldoende aanwezig.
- Parkeren onder het gebouw is een duurdere oplossing dan parkeren op het maaiveld.