

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
Algemeen							
1	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Hoe ziet het configuratie data systeemlandschap er uit (wat relevant is binnen de scope van deze opdracht)?	23-8-2022	Voor perceel 1 is het configuratiedata systeemlandschap in principe beperkt tot SAP EAM. Voor perceel 2 is de basis van het systeemlandschap SAP. Daarnaast zijn er verschillende add-on applicaties, zoals VISI en maatwerkapplicaties zoals Inwinnen ProRail Object Data (IPOD). Deze kunnen echter wisselen. Een deelbaar plaatje is op dit moment niet beschikbaar.		
2	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Zijn er gedurende de doorlooptijd van de opdracht wijzigingen te verwachten aan het configuratiedata systeemlandschap (wat relevant is binnen de scope van deze opdracht)?	23-8-2022	Voor perceel 1 is die kans en mogelijke impact beperkt. Voor perceel 2 is die kans veel groter, aangezien gebruik wordt gemaakt van maatwerkapplicaties die als add-on dienen. Een grote verandering in het systeemlandschap is dat op termijn (naar verwachting rond 2027) SAP zal worden vervangen.		
3	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Staat ProRail er voor open om tooling van opdrachtnemer in te zetten l.b.v. effectiviteit van de opdracht?	23-8-2022	De aanbesteding is gericht op capaciteit, niet op het implementeren van software. De regie hiervan ligt namelijk binnen de afdeling ICT. Voor zover het systeemlandschap van ProRail niet direct geraakt wordt, kan naar verwachting gebruik worden gemaakt van ondersteunende software (voor eigen werkzaamheden).		
4	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Staat ProRail er voor open om (geleidelijk) gebruik te maken van offshore resources op beide percelen l.b.v. efficiëntie, flexibiliteit in resources en kosten?	23-8-2022	Voor SAP binnen ProRail geldt - zeker voor perceel 2 - dat veel gebruik gemaakt wordt van verschillende applicaties en dus ook toegang tot andere systemen benodigd is om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Toegang vanuit een offshore omgeving is in dit kader onwenselijk. Ook is de SAP omgeving van ProRail Nederlandstalig.	Voor beide percelen geldt Uitvoeringseis D: Taal. Zie paragraaf 5.2 en 6.2.	Aanbestedingsleidraad
5	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	In welke mate wordt PMO ondersteuning gedurende de looptijd van de opdracht door ProRail gefaciliteerd?	23-8-2022	Er wordt geen PMO ondersteuning gefaciliteerd door ProRail.		
6	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Maakt u op dit moment gebruik van tooling binnen de huidige processen voor verbeteren datakwaliteit configuratie data – zo ja? Welke tooling en op welke manier wordt deze gebruikt?	23-8-2022	Binnen het configuratiedata systeemlandschap zijn er meerdere add-on tools voor SAP, deze worden toegepast in overeenstemming met ICT. Een voorbeeld hiervan is PUIC (ProRail Unieke Identificatie Code).		
7	Aanbestedingsleidraad	5.3 gunningscriterium	Kunt u ermee akkoord gaan dat afbeeldingen, tabellen en grafieken niet meetellen voor het maximum aantal pagina's (van de beantwoording van de wensen)?	23-8-2022	Nee, dat is niet akkoord.		
8	Aanbestedingsleidraad	5.3 gunningscriterium	Kunt u ermee akkoord gaan dat lettertype en regelafstand in afbeeldingen, tabellen en grafieken mag afwijken van arial 10 en regelafstand 1,0?	23-8-2022	Dat is akkoord.		
9	Aanbestedingsleidraad	5.3.2 & 6.3.2	Met betrekking tot de Excel bijlages kennismatrix voor beide percelen; welke invulling verwacht u van inschrijver in de bijgevoegde Excel documenten? Wij gaan er van uit dat wij enkel de namen van de medewerkers hoeven in te vullen, en dat onderliggende rijen voor ProRail worden ingevuld tijdens het beoordelingsproces. Is dit correct?	23-8-2022	De Kennismatrix hoeft niet ingevuld en ingediend te worden door gegadigde. Wel dient gegadigde de beschrijving die betrekking heeft op een personeelslid duidelijk te nummeren.	De Kennismatrix is komen te vervallen.	
10	1 Configuratie data op orde brengen 2 Borgen kwaliteit nieuwe configuratiedata	Borging integratie	Op welke wijze wordt de integratie tussen perceel 1 (configuratie op orde brengen) en perceel 2 (borgen kwaliteit nieuwe configuratiedata) geborgd.	23-8-2022	Het is wenselijk dat er voldoende interactie plaatsvindt om efficiëntie en regie te behouden. De overkoepelende regie/verantwoordelijkheid ligt bij ProRail.		
11	Annex 1.1 & 2.1 Vraagspecificatie	1.2.2	Wat is de rol van de Taskforce EAM t.o.v. van de raamcontractant voor perceel 1 en 2?	23-8-2022	ProRail kan uw vraag niet helemaal plaatsen. Ter verduidelijking: invulling van de Taskforce EAM is de gevraagde dienstverlening voor perceel 1.		
12	1 Configuratie data op orde brengen 2 Borgen kwaliteit nieuwe configuratiedata		De dienstverlening laat een combinatie van junior, medior en senior rollen toe. Echter is de verdeelsleutel hiervan op dit moment nog niet te bepalen wat de berekening van een enkel gemiddeld uurtarief complex maakt. Om discussies te voorkomen vragen wij ProRail een herziene calculatiesheet op te stellen die calculatie per rol mogelijk maakt met een fictieve deelsom opgesteld door ProRail. Kunt u hiermee instemmen, zo nee, kunt u motiveren hoe wij als leveranciers een verdeelsleutel kunnen handhaven die de aanbiedingen gelijkwaardig maakt.	23-8-2022	Een concrete verdeelsleutel is niet precies aan te geven. De exacte invulling en uitwerking zal gaande weg verschillen en nader moeten worden ingevuld vandaar dat er is uitgegaan van een te verwachten workload (zie paragraaf 3.1).	De Aanbiedingsbegrotingen zijn aangepast. Zie paragraaf 5.3.1 en paragraaf 6.3.1 van de Aanbestedingsleidraad en Annexen 1.4 en 2.4.	Aanbestedingsleidraad Annex 1.4 Annex 2.4

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
13	1 Configuratiegegevens op orde brengen 2 Borgen kwaliteit nieuwe configuratiegegevens	Annex 1.3 – Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail Art 30	<p>a) Wij kunnen slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die redelijkerwijs in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van de te leveren werkzaamheden. Bent u bereid de verzekering som hieven los te laten en het max dusdanig aan te passen zodat meer wordt aangesloten bij de opdrachtwaarde? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?</p> <p>b) Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. We stellen voor af te spreken dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten van aansprakelijkheid. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?</p> <p>c) Wij verzoeken u, om eventuele misverstanden te voorkomen, in algemene zin toe te voegen dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid ook geldt in geval van vrijwaring. Stemt u hiermee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?</p> <p>d) Wij verzoeken u, om eventuele misverstanden te voorkomen, in algemene zin toe te voegen dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid ook geldt in geval van garantie. Stemt u hiermee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?</p>	23-8-2022	<p>a) In afwijking van artikel 30.1 maximeert ProRail de aansprakelijkheid van opdrachtnemer tot een maximum van €500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met eenzelfde oorzaak.</p> <p>b) Niet akkoord, ProRail acht haar aansprakelijkheidsbepaling op dit punt redelijk.</p> <p>c) Niet akkoord, in geval van vrijwaring geldt de limitering van aansprakelijkheid niet, hetgeen gebruikelijk is.</p> <p>d) Niet akkoord, we achten uw vraagstelling te algemeen van aard.</p>		
14	1 Configuratiegegevens op orde brengen 2 Borgen kwaliteit nieuwe configuratiegegevens	Annex 1.3 – Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail Art 25 en 26	<p>Wij maken bij onze dienstverlening gebruik van tools, methoden en technieken en best practices die reeds bij andere klanten zijn ontwikkeld en voortdurend worden doorontwikkeld bij de uitvoering van opdrachten en die geschikt of bestemd zijn voor breder gebruik dan uitsluitend in de betreffende opdrachtssituatie. Dat is onderdeel van onze knowhow. Om (onbedoelde) overdracht van rechten hierop te voorkomen, vinden wij het van groot belang om dit expliciet op te nemen. Daarnaast achten wij het redelijk dat de rechten op de resultaten van de voor Opdrachtgever verrichte diensten zullen overgaan zodra alle facturen zijn betaald.</p> <p>Wij verzoeken u in dit kader akkoord te gaan met de volgende toevoeging: "Alle rechten van intellectueel eigendom op de in het kader van de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer ter beschikking gestelde (hulp)programmatuur, apparatuur en/of andere materialen, waaronder doch niet beperkt tot analyses, ontwerpen en documenten dan wel anderszins, een en ander in de ruimste zin des woords, berusten bij Opdrachtnemer en/of diens licentiegevers. Voor zover van toepassing verkrijgt Opdrachtgever hierop een niet-overdraagbaar en niet-exclusief gebruiksrecht. Opdrachtgever is slechts gerechtigd tot het hiervoor bedoelde gebruiksrecht indien en voor zover dit noodzakelijk is voor het doel waarvoor dit recht is verstrekt en Opdrachtgever zal de programmatuur en/of andere in de eerste volzin bedoelde zaken niet veeleenvoudig of anderszins (doen) gebruiken. Alle voor overdracht vatbare rechten van intellectueel eigendom, welke ontstaan in het kader van de te leveren Diensten, zullen worden overgedragen aan Opdrachtgever nadat Opdrachtgever alle bedragen die hij in het kader van de uitvoering van de Diensten verschuldigd is aan Opdrachtnemer volledig en tijdig heeft voldaan." Bent u hier toe bereid? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?</p>	23-8-2022	ProRail is niet bereid om de door u voorgestelde toevoeging op te nemen. De materie wordt in andere bewoordingen reeds adequaat, en op gebruikelijke wijze, ondervangen in onder meer art. 25.1 jo art. 25.6 Inkoopvoorwaarden. Ook betaling als voorwaarde voor de overgang van de eventuele rechten is voor ProRail niet acceptabel. Immers daardoor zou een onwerkbare situatie worden gecreëerd.		
15	1 Configuratiegegevens op orde brengen 2 Borgen kwaliteit nieuwe configuratiegegevens	Annex 1.3 – Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail Art 24	Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij geen inzage geven in onze volledige verzekeringspolis. Wel kunnen wij u een kopie verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde minimumeis. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	23-8-2022	Akkoord.		
16	1 Configuratiegegevens op orde brengen 2 Borgen kwaliteit nieuwe configuratiegegevens	Annex 1.3 – Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail Art 23	Wij hebben grote bezwaren tegen het stellen van een bankgarantie, welke een aanzienlijk beslag legt op ons vermogen. Gezien de omvang en het feit dat onze organisatie beursgenoteerd is verzoeken wij u het vereiste van een bankgarantie te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	23-8-2022	Artikel 23 Inkoopvoorwaarden stelt: "Indien en voor zover in de Overeenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer tot zekerheid voor de nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst een bankgarantie stelt..." In de Overeenkomst is geen bepaling opgenomen dat een bankgarantie gesteld dient te worden. Het artikel is logischerwijs dus niet van toepassing.		
17	Bijlage 3 - Referentieformulier		Is het inschrijver toegestaan om, naast de toelichting op de opdracht in de tabel, een uitgebreidere toelichting op te nemen als tekst onder de tabel, waarbij duidelijk wordt verwezen naar de evaringsseis? Dit in verband met het vergroten van de leesbaarheid bij het opnemen van illustraties en langere stukken tekst.	23-8-2022	Dat is toegestaan. Maximaal 2 A4 additionele tekst en/of afbeeldingen/tabellen per referentieformulier.		
Perceel 1 specifiek							
18	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.2	Onder Inschrijvingseis C staat dat inschrijver aan alle uitgevraagde minimumeisen zoals gespecificeerd in Annex 1.1 - Vraagspecificatie dient te voldoen. Echter, in annex 1.1 worden minimum eisen niet expliciet genoemd. Kunt u aangeven welke eisen in Annex 1.1 onder de bedoelde minimum eisen vallen?	23-8-2022	Hoofdstuk 2 en 3 van Annex 1.1 bevatten de minimumeisen.		
19	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.3 Context configuratiegegevens op orde brengen	Welke processen volgt Taskforce EAM op dit moment voor verbeteren datakwaliteit configuratie data – kunt u deze delen?	23-8-2022	De werkzaamheden vinden plaats binnen de geldende procedures en handelingen (denk aan de BID00001/7/8, HDL00028 en PRC00055), verbeteringen binnen deze processen horen bij de aanbesteding, maar dienen in overleg met de daarvoor bestemde verantwoordelijken worden gedeeld/afgestemd. Voornoemde handelingen zijn opvraagbaar op de RIC (Railinfra catalogus). Een overzicht van de activiteiten (paragraaf 2.4) wordt gemeld in de vraagspecificatie.		
20	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.3 Context configuratiegegevens op orde brengen	Uit hoeveel FTE bestaat het huidige Taskforce EAM – en welke rollen zijn hierin benoemd?	23-8-2022	De huidige Taskforce EAM bestaat momenteel uit 8 FTE: 1 productowner, 3 informatiespecialisten en 5 externe adviseurs.		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
21	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.3 Context configuratiedata op orde brengen	Is er een plan van aanpak/better practises beschikbaar o.b.v. van de 14 reeds op orde gebrachte ILS-en?	23-8-2022	Ja, de aanpak en lessons learned zijn volledig gedocumenteerd. Er is een logboek per ILS en een overall logboek. Deze worden beschikbaar gesteld aan de opdrachtnemer van Perceel 1.		
22	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.3 Context configuratiedata op orde brengen	Op dit moment is van 14 ILS-en de data in SAP EAM projectmatig op orde gebracht conform de beschreven kwaliteit in de ILS-en: Hoeveel ILS-en zijn er in totaal?	23-8-2022	Er zijn op dit moment 37 ILS'en.		
23	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.3 Context configuratiedata op orde brengen	In hoeverre zijn de ILS-en aan verandering onderhevig?	23-8-2022	Bij de totstandkoming van de ILS verandert deze continu. Na vaststelling verandert de ILS marginaal. Momenteel zijn er 17 ILS'en vastgesteld; 4 ILS'en staan op het punt om vastgesteld te worden; voor de overige ILS'en bestaat een grof concept. Het opstellen en doorontwikkelen van deze ILS'en is ook onderdeel van de scope van dienstverlening in perceel 1 (zie onder 2.4 Annex 1.1 Vraagspecificatie).		
24	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.3 Context configuratiedata op orde brengen	Welke factoren hebben invloed op de ILS-en?	23-8-2022	ILS'en worden opgesteld in samenspraak met de spelers in de informatieleveringsketen: o.a. ProRail en (onderhouds)aannemers.		
25	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.4 Scope perceel configuratiedata op orde brengen	Verwacht u van het team binnen perceel 1 om ook procesverbeteringen aan te dragen, of is dient de focus te liggen op het zo efficiënt mogelijk uitvoeren van de processen zoals vastgelegd door ProRail.	23-8-2022	Zie paragraaf 2.4, bullit 3 van de vraagspecificatie.		
26	Annex 1.1 Vraagspecificatie	2.4 Scope perceel configuratiedata op orde brengen	Hoe groot is de huidige backlog op perceel 1?	23-8-2022	Op dit moment 6 ILS 'en.		
27	Annex 1.1 Vraagspecificatie TF EAM	Par. 2.4	Hier staat dat de betreffende ILS-en als resultaatverplichting in opdracht worden gegeven aan de opdrachtnemer. Wat verstaat ProRail in dit geval onder een resultaatverplichting, hoe staat dit in relatie tot de eerdere zinsnede in 2.4? ("De scope van het perceel 'configuratiedata op orde brengen' is het leveren van ondersteuning aan de Taskforce EAM")	23-8-2022	ProRail herziert haar formulering: het op orde brengen van de data / opwerken van de ILS'en betreft een inspanningsverplichting.		
28	Annex 1.1 Vraagspecificatie TF EAM	Par. 2.4	Hier staat dat de betreffende ILS-en als resultaatverplichting in opdracht worden gegeven aan de opdrachtnemer. Worden de ILS-en afgehandeld door opdrachtnemer door een team met uitsluitend werknemers van ON? Of door een gezamenlijk (ON en ProRail) team?	23-8-2022	Er kunnen ook medewerkers van ProRail onderdeel zijn van het team.		
29	Annex 1.1 Vraagspecificatie TF EAM	Par. 2.4	Hier staat dat de betreffende ILS-en als resultaatverplichting in opdracht worden gegeven aan de opdrachtnemer. Zijn de in paragraaf 2.5 genoemde gewenste resultaten de volledige verantwoordelijkheid van ON?	23-8-2022	ProRail verwacht dat opdrachtnemer een actieve en trekkende rol pakt om de benoemde resultaten te behalen. Dat er afhankelijkheden zijn van andere partijen daar is ProRail zich van bewust.		
30	1 Configuratie data op orde brengen	Annex 1.2	Wij lezen in de vraagspecificatie dat de werkprocessen al opgesteld zijn, en dat de datastructuur is bepaald. In hoeverre is kennis van datamodellering in dit kader dan een vereiste zoals gesteld in Annex 1.2 nr 6?	23-8-2022	Voor het ontwikkelen van nieuwe ILS'en is datamodellering relevant. Dit is ook onderdeel van de werkzaamheden binnen perceel 1. Enige kennis van datamodellering is daarnaast wenselijk om met ketenspelers te kunnen praten/afstemmen. Binnen dit perceel ligt de eindverantwoordelijkheid mbt modellering in beginsel bij de afdeling ICT.		
31	1 Configuratie data op orde brengen		In hoeverre bestaat de opdracht uit het configureren van de SAP software? Uit de vraagspecificatie begrijpen wij dat de werkzaamheden vooral bestaan uit het invoeren van specificaties in dit systeem bestaan, en niet om de inrichting van de software. Is deze aanname correct?	23-8-2022	Deze aanname is correct.		
32	1 Configuratie data op orde brengen		In de Vraagspecificatie Perceel 1 komt niet geheel duidelijk naar voren waaruit de werkzaamheden van de in te zetten medewerkers bestaan. Kunt u uiteenzetten hoe een typische werkdag van een medewerker eruit ziet?	23-8-2022	Een overzicht van activiteiten wordt weergegeven in paragraaf 2.4 van de vraagspecificatie.		
33	Annex 1.4 - Format aanbestedingsbegroting Perceel 1 TN362998	Begroting	In de aanbestedingsbegroting is geen ruimte om te differentiëren qua tarieven als het gaat om senioriteit of onshore vs offshore resources. Hoe wilt u dat wij hiermee omgaan?	23-8-2022	ProRail wenst één tarief te ontvangen en maakt geen onderscheid in profielen.	De Aanbestedingsbegroting is aangepast. Zie paragraaf 5.3.1 van de Aanbestedingsleidraad en Annex 1.4.	Aanbestedingsleidraad Annex 1.4
34	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden & Bijlage 7 - concept Raamovereenkomst Perceel 1	Artikelen 6.3, 10.2, 11.2, 17.1	Opdrachtnemer is verplicht zich aan de door ProRail in de contractdocumenten aangegeven Mijlpaaldata te houden. Deze Mijlpaaldata zijn fatale termijnen. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met fatale termijnen en wenst hiervoor indicatieve termijnen aan te houden. Voor het halen van een overeengekomen termijn is Opdrachtnemer van verschillende factoren afhankelijk die niet altijd in haar invloedssfeer liggen, zoals de medewerking van verschillende partijen en onvoorzien omstandigheden. Om deze reden acht Opdrachtnemer het onredelijk dat zij bij het niet halen van een termijn direct in verzuim is. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen? "De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."	23-8-2022	Akkoord. De Raamovereenkomst zal voor ondertekening op dit punt aangepast worden.		Bijlage 7 Concept Raamovereenkomst Perceel 1
35	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 9.4	Artikel 9.4 is voor Opdrachtnemer niet akkoord. Dit artikel is niet op ons van toepassing omdat het retentierecht ziet op levering van zaken en wij leveren geen zaken. Voor zover u van een andere mening bent toegegaan wenst Opdrachtnemer te benadrukken dat in redelijkheid niet van Opdrachtnemer kan worden verwacht dat zij ingeval van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van ProRail (niet betalen van de factuur) haar dienstverlening dient te blijven voortzetten. Bent u bereid het artikel te laten vervallen?	23-8-2022	ProRail onderschrijft dat artikel 9.4 ziet op de levering van zaken. Dit artikel is logischerwijs niet van toepassing op de onderhavige Overeenkomst. ProRail ziet geen aanleiding om het artikel expliciet te laten vervallen, omdat dit inherent is aan het gebruik van inkoopvoorwaarden.		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
36	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 12.4 Vervanging van personen	<p>Gezien de aard van onze dienstverlening, die wij onafhankelijk willen uitvoeren, is het niet acceptabel dat ProRail kan beslissen dat een medewerker van opdrachtnemer vervangen moet worden. Deze bepaling zouden wij dan ook graag vervangen door een bepaling waarin is geregeld dat ProRail met Opdrachtnemer in overleg treedt over eventuele vervanging, indien ProRail van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van ProRail.</p> <p>Wij stellen voor artikel 12.4 te laten vervallen en te vervangen door de volgende bepaling: "Indien ProRail van mening is dat een bepaalde persoon die door Opdrachtnemer ter uitvoering van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst ingezet is, onvoldoende vakbekwaam of deskundig is of dat ProRail in redelijkheid anderszins van oordeel is dat deze ingezette persoon niet acceptabel is, zal ProRail in overleg treden met [opdrachtnemer] alvorens vervanging van personeel te verlangen. Opdrachtnemer is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval ProRail vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat er overleg is geweest met</p>	23-8-2022	<p>Niet akkoord. De aard van de dienstverlening betreft het verkrijgen van data, dan wel het doorvoeren van procesoptimalisaties, en raakt dus niet de onafhankelijkheid van opdrachtnemer, zoals bijvoorbeeld wanneer opdrachtnemer een audit/accountantsrol richting opdrachtgever heeft.</p> <p>ProRail zal altijd overleg voeren met Opdrachtnemer alvorens een vervanging te vorderen.</p>		
37	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 13.2 Auditbepaling	<p>De in artikel 13.2 van de Inkoopvoorwaarden genoemde onderzoeksbevoegdheid van ProRail is zeer algemeen geformuleerd en zou zo ver kunnen gaan dat wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Dit is voor ons onacceptabel, aangezien we daarmee mogelijk in strijd handelen met geldende wet- en regelgeving en mogelijk ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid artikel 13.2 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?</p> <p>Mocht u daar niet toe bereid zijn, dan zouden we desgewenst wel kunnen instemmen met een controle van door ons verzonden facturen. Wij zouden in dat kader de volgende bepaling willen voorstellen: "Artikel 13.2 van de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op de overeenkomst. Op verzoek van ProRail dient Opdrachtnemer mee te werken aan een controle door een externe accountant van de door Opdrachtnemer aan ProRail verzonden facturen. Dit recht vervalt na twee (2) jaren na het einde van de overeenkomst."</p> <p>Kunt u met het voorgaande instemmen?</p>	23-8-2022	<p>Een eventueel onderzoek ziet alleen op documentatie met betrekking tot uitvoering van de opdracht. Het merendeel van de werkzaamheden wordt naar verwachting uitgevoerd binnen de ProRail-omgeving. ProRail benadrukt dat zij met terughoudendheid gebruik maakt van haar onderzoeksbevoegdheid. Dit onderzoek zal er nimmer toe leiden dat opdrachtnemer in strijd handelt met geldende wet- en regelgeving of met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten.</p>		
38	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 24 Verzekering	<p>Dit artikel lijkt vooral geschreven op de levering van zaken en niet zozeer op de levering van diensten. Daarnaast heeft Opdrachtnemer geen specifiek voor deze overeenkomst afgesloten verzekering. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor de verplichtingen onder deze overeenkomst en kan desgewenst op verzoek een verzekeringscertificaat overleggen.</p> <p>Bent u gezien het bovenstaande bereid om artikel 24.2 – 24.4 te laten vervallen en artikel 24.1 te vervangen voor de volgende bepaling: "Opdrachtnemer is en blijft voor de duur van de overeenkomst adequaat verzekerd voor haar aansprakelijkheden op grond van deze overeenkomst. Op verzoek verstrekt Opdrachtnemer aan ProRail een certificaat van verzekering."</p>	23-8-2022	<p>Artikel 24.4 is logischerwijs niet van toepassing.</p> <p>Over de term adequaat verzekerd is discussie mogelijk. In afwijking van artikel 24.1 Inkoopvoorwaarden beperkt ProRail de aansprakelijkheid per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een en dezelfde oorzaak tot een bedrag van € 500.000,-. Gegadigde dient hier voor verzekerd te zijn.</p>		
39	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden & Bijlage 7 - concept Raamovereenkomst Perceel 1	Artikel 25 Inkoopvoorwaarden en artikel 8.1 Overeenkomst	<p>Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregulering, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een ProRail gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Voor zover Opdrachtnemer bij haar dienstverlening tevens ook bepaalde tools (van zichzelf of derden) aan ProRail ter beschikking stelt, dan zijn hier aparte licenties op van toepassing.</p> <p>De intellectuele eigendomsrechten worden derhalve nimmer overgedragen. U verkrijgt als ProRail uiteraard een gebruiksrecht. Wij verzoeken u om bovengenoemde reden de artikelen 25.2 en 25.6 te laten vervallen en artikel 25.1 van de Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkeld heeft tijdens de uitvoering van de opdracht voor ProRail of hiertoe voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is ProRail uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vevat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. ProRail krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten"</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? De artikelen 25.3 en 25.5 zijn akkoord voor Opdrachtnemer.</p>	23-8-2022	<p>Dit is niet akkoord. De aard van de dienstverlening is anders dan het afgeven van verklaringen en rapporten. Zie ook de Vraagspecificatie. Het belang om de intellectuele eigendomsrechten te verkrijgen, ligt in dit geval bij ProRail.</p>		
40	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 25.4 Vrijwaring	<p>Artikel 25.4 van de Inkoopvoorwaarden regelt een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring tegen alle aanspraken van derden die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten.</p> <p>Opdrachtnemer is bereid akkoord te gaan met deze vrijwaring als artikel 25.4 door de volgende bepaling wordt vervangen: "Opdrachtnemer vrijwaart ProRail tegen alle aanspraken die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en vergoedt aan ProRail alle schade die daarvan het gevolg is, onder de voorwaarde dat ProRail de deliverables heeft gebruikt in overeenstemming met de overeenkomst en het doel waarvoor zij is verschaft. Indien ProRail in dit kader een claim ontvangt, stelt ProRail Opdrachtnemer onverwijld op de hoogte en stelt Opdrachtnemer in staat de behandeling van de claim over te nemen. Het is ProRail uitdrukkelijk verboden om zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer te schikken"</p>	23-8-2022	<p>ProRail kan uw vraag niet plaatsen. De zinsnede: "onder de voorwaarde dat ProRail de deliverables heeft gebruikt in overeenstemming met de overeenkomst en het doel waarvoor zij is verschaft." heeft geen betrekking op deze overeenkomsten. Immers voor perceel 1 ziet de dienstverlening op het analyseren en data verkrijgen bij ProRail en voor perceel 2 ziet de dienstverlening op een procesverbeteringsrol in de informatieleveringsketen.</p> <p>ProRail is niet akkoord met uw voorstel.</p>		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
41	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 30.1 & 30.2 Aansprakelijkheid	<p>A) Ingevolge artikel 30.1 eerste alinea van de Inkoopvoorwaarden is Oprachtnemer aansprakelijk voor de schade die ProRail lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Oprachtnemer. Wij kunnen artikel 30.1 eerste alinea van de Inkoopvoorwaarden op deze manier niet accepteren, aangezien wij door deze formulering ook aansprakelijk zijn voor schade als gevolg van een niet-toerekenbare tekortkoming. Bent u bereid de volgende aanvulling op te nemen:</p> <p>"Oprachtnemer is aansprakelijk voor schade die ProRail lijdt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Oprachtnemer of als gevolg van het handelen of nalaten van Oprachtnemer dan wel zijn personeel of door hem ingeschakelde derden".</p> <p>B) Op grond van artikel 30.1 derde alinea van de Inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid voor de Oprachtnemer beperkt tot één keer de fee per opdracht. Het is echter gebruikelijk om ook onderscheid te maken tussen directe en indirecte schade en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Gezien het bovenstaande stellen wij de volgende wijziging van artikel 30.1 derde alinea Inkoopvoorwaarden voor:</p> <p>"In het geval van een overeenkomst van opdracht is de aansprakelijkheid van Oprachtnemer per opdracht beperkt tot een bedrag dat ProRail bij juiste en tijdige uitvoering van de Overeenkomst aan Oprachtnemer zou zijn verschuldigd. Indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade als gevolg van bedrijfsstagnatie en reputatieschade, is expliciet uitgesloten."</p>	23-8-2022	<p>A) Akkoord dat bij toepassing van artikel 30.1 Inkoopvoorwaarden sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming.</p> <p>B) Niet akkoord, ProRail acht haar aansprakelijkheidsbepaling op dit punt redelijk.</p>		
42	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 30.1 & 30.2 Aansprakelijkheid	<p>Artikel 30.2 van de Inkoopvoorwaarden bevat een algemeen geformuleerde vrijwaring voor Oprachtnemer ten aanzien van aanspraken van derden. Oprachtnemer kan niet akkoord gaan met een dergelijke vrijwaring. Bij het sluiten van een overeenkomst gaan contractpartijen uitsluitend rechten en verplichtingen aan ten opzichte van elkaar, zodat uitsluitend ProRail in geval van een toerekenbare tekortkoming door Oprachtnemer eventueel geleden schade op Oprachtnemer kan verhalen. Derden kunnen geen rechten en verplichtingen ontleen aan de overeenkomst en vallen evenmin binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer, zodat opdrachtnemer geen vrijwaring kan accepteren voor eventuele claims van derden.</p> <p>We verzoeken u dan ook om de vrijwaring buiten toepassing te verklaren.</p>	23-8-2022	Niet akkoord. Het mag niet zo zijn dat ProRail aansprakelijk wordt gesteld door een derde ten gevolge van de niet correcte uitvoering van de Overeenkomst door Oprachtnemer.		
43	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 30.4 Betalingsgedrag	Dit artikel betreft de interne bedrijfsvoering en lijkt niet van toepassing te zijn op onderhavige opdracht. Derhalve verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	23-8-2022	Niet akkoord. Dit ziet op de verplichtingen van ProRail in het kader van ketenaansprakelijkheid. Voor ProRail dient het mogelijk te zijn om te verlieren of opdrachtnemer aan zijn fiscale en uit de sociale wetgeving voortvloeiende verplichtingen voldoet.		
44	Annex 1.3 Inkoopvoorwaarden	Artikel 32.5 Geheimhouding	<p>Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 32.5 (e) van de inkoopvoorwaarden de volgende aanvullingen en wijzigingen overeen:</p> <p>"De geheimhoudingsplicht geldt voorts niet voor zover Oprachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Oprachtnemer is onderworpen of een op Oprachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Oprachtnemer rustende beroepsplicht. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet: i) indien Oprachtnemer namens zichzelf optreedt ii) voor personen bij ProRail in dienst, iii) voor ProRail werkzaam iv) of aan ProRail verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars. Voorts is Oprachtnemer gerechtigd (i) informatie te verstrekken aan haar verbonden Member words en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van KPMG's administratie of infrastructuur ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflictbeoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten "</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	23-8-2022	<p>Akkoord dat onder artikel 32.5 onder e Inkoopvoorwaarden ook wordt verstaan een voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Oprachtnemer is onderworpen of een op Oprachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden Oprachtnemer rustende beroepsplicht.</p> <p>Het overige is niet akkoord.</p>		
45	Bijlage 7 - concept Raamovereenkomst Perceel 1	Artikel 2.4 Rangorde regeling	Artikel 2.4 van de Overeenkomst regelt de rangorde tussen de contractdocumenten. Aangezien een deelopdracht specifieke en dus meer bijzondere afspraken bevat is het logisch dat deze in rangorde prevaleert boven de overige documenten. Gaat u hiermee akkoord?	23-8-2022	In dit geval bevat een deelopdracht een opdrachtverlening voor de op te pakken ILS'en. ProRail ziet geen toegevoegde waarde om de rangorde aan te passen.		
46	Bijlage 7 - concept Raamovereenkomst Perceel 1	Artikel 10.1 Ontbreken tussentijdse opzegmogelijkheid	Er ontbreekt een tussentijdse opzegmogelijkheid in de Overeenkomst. Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzegmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. We stellen dan ook voor om artikel 10.1 van de Overeenkomst wederzijds te maken, zodat ook voor opdrachtnemer een opzegtermijn van één (1) maand geldt. Gaat u hiermee akkoord?	23-8-2022	<p>ProRail is bereid om een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen in de Overeenkomst voor het geval dat de onafhankelijkheid van opdrachtnemer op basis van voor haar geldende en bindende regelgeving in het gedrang komt. Voor opdrachtnemer geldt in dat geval een opzegtermijn van zes (6) maanden, zodat ProRail in staat is een nieuwe aanbesteding te doorlopen.</p> <p>Voor overige gevallen geldt geen tussentijdse opzegmogelijkheid voor opdrachtnemer.</p>		
47	Bijlage 7 - concept Raamovereenkomst Perceel 1	Ontbreken vrijwaring ten gunste	<p>Een vrijwaring ten gunste van Oprachtnemer ontbreekt in de contractvoorwaarden. Het is gewenst en gebruikelijk binnen onze branche om een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Oprachtnemer. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen?</p> <p>"ProRail vrijwaart Oprachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van ProRail (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Oprachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Oprachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt."</p>	23-8-2022	Niet akkoord. Een vrijwaring ten gunste van opdrachtnemer is ongebruikelijk binnen onze branche.		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
48	Bijlage 7 - concept Raamovereenkomst Perceel 1	Ontbreken mogelijkheid aanhouden intern dossier	In de inkoopvoorwaarden ontbreekt de mogelijkheid voor het aanhouden van een intern dossier. Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons voorgeschreven is op grond van de regelgeving, willen wij graag de volgende bepaling voorstellen: "Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van opdrachtnemer."	23-8-2022	Niet akkoord, ProRail wenst niet af te wijken van hetgeen gebruikelijk is. De werkzaamheden vinden in de ProRail omgeving plaats. Onduidelijk is wat gegadigde onder intern dossier verstaat.		
49	Concept raamovereenkomst perceel 1		In de overeenkomst wordt gesproken van Mijlpaaldata als fatale termijnen. Inschrijver acht dit niet passend voor dit type opdracht, nu het gaat om afname van uren en het resultaat ook sterk afhangt van leiding en toezicht door ProRail. Is ProRail het ermee eens dat dit niet passend is voor deze opdracht en is ProRail daarom bereid om 1) artikel 3.3 te schrappen, 2) artikel 3.2 tweede zin als volgt aan te passen: <i>Werkzaamheden dienen zoveel mogelijk opgeleverd te worden op de datum als vastgesteld in de Deelopdrachten en dienen op het moment van oplevering te voldoen aan de eisen die daaraan in de Contractdocumenten worden gesteld.</i> en 3) in artikel 5.3 laatste zin <i>fatale termijnen</i> aan te passen naar <i>in de Deelopdracht vermelde termijnen</i> ?	23-8-2022	1) akkoord; 2) akkoord; 3) akkoord. De raamovereenkomst zal voor ondertekening op dit punt aangepast worden.		Bijlage 7 Concept Raamovereenkomst Perceel 1
50	Concept raamovereenkomst perceel 1	Artikel 13	Inschrijver acht de BPKV-sanctie niet passend voor deze inschrijving omdat inschrijver ondersteuning levert aan ProRail en verzoekt daarom om artikel 13 niet van toepassing te verklaren.	23-8-2022	Niet akkoord. ProRail acht een BPKV sanctie gepast gelet op haar belangen.		
51		Annex 1.3 – Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail Art 19	De rapportageverplichting zoals geformuleerd in dit artikel niet nader gespecificeerd. Kunt u bevestigen dat aan dit artikel in de Nadere Overeenkomst verdere invulling gegeven zal kunnen worden, zoals passend bij de betreffende opdracht? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	23-8-2022	Akkoord.		
52		Annex 1.3 – Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail Art 14.2	Binnen de ICT is een garantietermijn van 3 maanden afspreek gebruikelijk. We stellen daarom voor toe te voegen: "Door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever afgegeven garanties zijn geldig tot 3 maanden na (deel)oplevering en vervallen nadien." Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	23-8-2022	Niet akkoord. Anders dan u klaarblijkelijk veronderstelt heeft artikel 14.2 Inkoopvoorwaarden betrekking op de levering van zaken en niet op de verlening van diensten, waar in onderhavige overeenkomst sprake van is. We kunnen dan ook niet akkoord gaan met uw voorstel.		
Perceel 2 specifiek							
53	Aanbestedingsleidraad	Par. 6.2	Onder Inschrijvingseis C staat dat inschrijver aan alle uitgevraagde minimumeisen zoals gespecificeerd in Annex 1.1 -Vraagspecificatie dient te voldoen. Echter, in annex 1.1 worden minimum eisen niet expliciet genoemd. Kunt u aangeven welke eisen in Annex 1.1 onder de bedoelde minimum eisen vallen?	23-8-2022	In paragraaf 6.2 onder Inschrijvingseis C wordt vermeld: "Om voor verdere gunning in aanmerking te kunnen komen dient inschrijver zonder enige vorm van voorbehouden te voldoen aan alle uitgevraagde minimumeisen zoals gespecificeerd in Annex 2.1 -Vraagspecificatie." Hoofdstuk 2 en 3 bevatten de minimumeisen.		
54	Aanbestedingsleidraad	Par. 7.2	In paragraaf 7.6 staat dat de rangorde wordt bepaald op basis van de gunningscriteria in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 5 betreft echter alleen Perceel 1. Geldt het bepalen van de rangorde voor Perceel 2?	23-8-2022	Dit betreft een ommissie. Voor perceel 2 wordt de rangorde bepaald op basis van de gunningscriteria in Hoofdstuk 6.		
55	Annex 2.1 Vraagspecifcate TF PLM	Par. 2.3	In annex 2.2 kennismatrix perceel 2 is niet het profiel van een SCRUM master opgenomen. In paragraaf 2.3 van de vraagspecificatie staat dat de sprint events worden geleid door een scrum master achtige rol die ook ingevuld wordt vanuit deze opdracht. Vraag: wordt van ON ook verwacht dat hij een SCRUM master aanbiedt en inzet en valt deze binnen de scope van deze aanbesteding? En kijken Perceel 1 en Perceel 2 in dit opzicht van elkaar af?	23-8-2022	Perceel 1 en 2 wijken hierin van elkaar af. Binnen perceel 1 wordt momenteel minder middels SCRUM gewerkt. Wel is van belang dat opdrachtnemer in dit domein ook aan processturing doet. In perceel 2 wordt momenteel meer middels SCRUM gewerkt. Gegadigde behoeft geen SCRUM master aan te bieden: wel wordt gevraagd om kennis en ervaring met sprintsgewijs werken en processturing in een complexe omgeving.		
56	Annex 2.2 Kennismatrix Perceel 2	Tabblad Annex 2.2	De formules in de cellen D12, E12 en F12 tellen niet de volledige puntenscore per medewerker op. Kan ProRail de formule corrigeren?	23-8-2022	Dank voor uw opmerkingzaamheid. De formule is aangepast.	De Kennismatrix is komen te vervallen.	
57	Annex 2.2 Kennismatrix Perceel 2	Tabblad Annex 2.2	Een maximale score voor de deelnemers leidt middels de formule in cel H15 niet tot een maximale behaalde fictieve korting. Kan ProRail de formule corrigeren?	23-8-2022	Dank voor uw opmerkingzaamheid. De formule is aangepast.	De Kennismatrix is komen te vervallen.	
58	Concept raamovereenkomst perceel 2		In de overeenkomst wordt gesproken van Mijlpaaldata als fatale termijnen. Inschrijver acht dit niet passend voor dit type opdracht, nu het gaat om afname van uren en het resultaat ook sterk afhangt van leiding en toezicht door ProRail. Is ProRail het ermee eens dat dit niet passend is voor deze opdracht en is ProRail daarom bereid om 1) artikel 3.2 te schrappen, 2) artikel 3.2 als volgt aan te passen: <i>Werkzaamheden dienen zoveel mogelijk opgeleverd te worden op de overeengekomen datum.</i> en 3) in artikel 5.3 laatste zin <i>fatale termijnen</i> aan te passen naar <i>overeengekomen termijnen</i> ?	23-8-2022	1) akkoord; 3) akkoord. De concept overeenkomst zal voor ondertekening op dit punt worden aangepast.		Bijlage 9 concept-overeenkomst perceel 2
59	Concept raamovereenkomst perceel 2	Artikel 13	Inschrijver acht de BPKV-sanctie niet passend voor deze inschrijving omdat inschrijver ondersteuning levert aan ProRail en verzoekt daarom om artikel 13 niet van toepassing te verklaren.	23-8-2022	Niet akkoord. ProRail acht een BPKV sanctie gepast gelet op haar belangen.		
60	2 Borgen kwaliteit nieuwe configuredata	Sturingsdata	Valt in dit perceel 2 wel het op orde brengen van sturingsdata?	23-8-2022	Zie vraagspecificatie. Perceel 1 is voor het op orde brengen van de configuredata. Perceel 2 waar uw vraag betrekking op heeft, ziet op het verbeteren van de informatieleveringsketen van de configuredata. Het op orde brengen van sturingsdata is hier geen onderdeel van. Wel zullen procesmatige aanpassingen in de informatieleveringsketen voor configuredata mogelijk raakvlakken hebben met de sturingsdata informatieleveringsketen.		

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord Nvl 1	Herzien antwoord Nvl 1.1	Gewijzigd document
61	2 Borgen kwaliteit nieuwe configuredata	Kennisdeling	In hoeverre is de kennisdeling vanuit de ON richting ProRail ook van toepassing op de externe spelers in deze keten?	23-8-2022	ProRail meent dat implementeren in de keten impliceert kennisdeling in de keten.		
62	2 Borgen kwaliteit nieuwe configuredata	knelpunten perceel 2	Is er een nadere specificatie over de huidige geconstateerde knelpunten qua omvang en complexiteit? En kan hierover ook een schatting afgegeven worden over 'de te verwachten' knelpunten? Kunt u een representatief voorbeeld geven van 1 van deze knelpunten.	23-8-2022	Een (groot) deel van de knelpunten is in Jira ondergebracht en omschreven. Gezien de aard en verschillen per knelpunt is een juiste (tijd) indicatie niet te geven en zou slechts een vertekend beeld kunnen geven. Dit kan variëren tussen enkele werkdagen en een maandenlang traject. Tevens is in de vraagspecificatie aangegeven waar de input (en de mogelijke oplossingsrichtingen) vandaan zouden kunnen komen.		
63	2 Borgen kwaliteit nieuwe configuredata	Aantal verwachte uren.	Wij lezen in de vraagspecificatie dat het hier vooral gaat om de inrichting van een zogenaamde data governance structuur en - proces gaat. Daarbij lijkt het logisch dat hiervoor vooral in de eerste jaren een relatief grotere inspanning vereist zou zijn dan in de latere jaren. In de leidraad zien we echter dat ProRail een verdubbeling van het aantal uren verwacht in het tweede jaar t.o.v. het eerste jaar. Mag daaruit dan geconcludeerd worden dat in de aanbesteding ook gevraagd wordt invulling te geven aan het op peil houden van specificaties bij lopende zaken? ZO nee, kunt u dan nader toelichten waarom u deze verdubbeling verwacht?	23-8-2022	De dienstverlening ziet niet op het inrichten van een data governance structuur en -proces, maar op het wegnemen van knelpunten in de huidige informatieleverketen en doorvoeren van verbeteringen. In eerste jaar signaleren en inwerken van aantal taskforceleden, en in tweede jaar opschalen om gedefinieerde knelpunten op te pakken.		