

Nota van Inlichting

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	12-08-2022
Van	WijEindhoven	Ref.	EG.2969
Project	Europese aanbesteding voor de uitbesteding van het werkplekbeheer t.b.v. WIJEindhoven		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document.

ALGEMENE OPMERKING:

Middels deze nota van Inlichting willen we de volgende tekstwijziging doorvoeren. Ten aanzien van de verhouding tussen 1^{ste} en 2^{de} en 3^{de} lijns helpdesk wordt de volgende tekst aangepast: Beschrijvend document eis 4.

Oude tekst;

Oude tekst: "In onderling overleg met Dienstverlener wordt gezorgd dat op locatie tijdens kantoortijden altijd één medewerker aanwezig is die eerstelijns incidentmeldingen af kan handelen om op deze wijze de helpdesk te ontlasten." De frase "In onderling overleg" kan betekenen dat inschrijver hier volledige invulling aan moet geven maar ook dat – bijvoorbeeld bij ziekte – de inschrijver de eerstelijns invult. Kunt u de inzet die u hier van inschrijver verwacht kwantificeren?

Dit (punt 4, Helpdesk 2^{de} + 3^{de} lijn) wordt aangepast:

Alle 1^{ste} lijnsvragen worden behandeld door de servicedesk van de Opdrachtgever. De dienstverlener is uitsluitend verantwoordelijk voor 2^{de} lijns- en 3^{de} lijnsvragen. Deze worden uitsluitend gesteld door de ICT-afdeling van Opdrachtgever. De dienstverlener hoeft niet permanent op locatie te zijn. Wel dient in voorkomende gevallen, in overleg met Dienstverlener, op locatie inzet te worden gepleegd.

Toegevoegd:

Nieuwe versie Prijzenblad (Bijlage 3.A)

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Paragraaf 1.3.	Beschrijvend document. Paragraaf 1.3. Kunt u een beschrijving geven van de door u beschreven "virtuele werkplek" en de "cloud omgeving"?
Antwoord	Een laptop met lokale applicaties van MS Office 365 met een online dashboard (huidige toepassing: workspace365) waar de SaaS applicaties en het intranet opgestart worden en documenten centraal opgeslagen. MS365 Cloudomgeving.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Paragraaf 1.3.2.	Beschrijvend document. Paragraaf 1.3.2. Van welke MS Licenties maakt u nu gebruik? Kunt u inzicht geven in de benaming en aantallen van de MS Office licenties?
Antwoord	Omschrijving	Aantal (juli 2022)
	Enterprise Mobility + Security E3 (Nonprofit)	540
	Microsoft Defender for Office 365 (Plan 1) (Nonprofit)	3
	Microsoft Stream Plan 2 for Office 365 Add-On (Nonprofit)	5
	Office 365 E1 (Nonprofit)	50
	Office 365 E3 (Nonprofit)	480

	Power BI Pro (Nonprofit)	60
	Visio Online Plan 2 (Nonprofit)	7
Nr.	Betreft	Vraag
3.	Paragraaf 1.3.3.	Beschrijvend document. Paragraaf 1.3.3. punt 4. De aanbieder garandeert dat verbindingen tussen verschillende systemen op een veilige manier tot stand komen. Kunt u aangeven over welke verbindingen en welke verschillende systemen u hier bedoelt?
Antwoord	De verbinding verloopt voornamelijk via het internet via wifi of 4/5G. De systemen als zijnde de geautoriseerde gebruiker, zijn of haar device en de (virtuele)server waarop de gebruikte applicaties draaien.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Paragraaf 1.3.3.	Beschrijvend document. Paragraaf 1.3.3. punt 4. Kunt u aangeven wat u bedoelt met recente, courante gangbare encryptiemethoden?
Antwoord	Bv. 256-bits SSL Encryptie	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Paragraaf 3.2.2.	Beschrijvend document. Paragraaf 3.2.2. In de referentieopdracht geeft u aan dat dit een omvang moet hebben van minimaal 325 virtuele werkplekken. Kunt u omschrijven wat u met virtuele werkplekken verstaat?
Antwoord	Een laptop met lokale applicaties van MS Office 365 met een online dashboard (huidige toepassing: workspace365) waar de SaaS applicaties en het intranet opgestart worden en documenten centraal opgeslagen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Paragraaf 5.1.4.	Beschrijvend document. Paragraaf 5.1.4. Toelichting op het subgunningscriterium prijs: De prijzen van het werkplekbeheer staan vast tot 1 januari 2025. Geldt dat ook voor de Microsoft Office licenties?
Antwoord	Nee, we gaan uit van de actuele MS-licentie kosten.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 4	Bijlage 4 Lijst van Eisen: Eisen algemeen: Hierbij moet rekening worden gehouden met een hybrid cloud oplossing. Wat verstaat u onder een Hybride cloud oplossing? Moet er data gemigreerd worden naar Onedrive en/of Sharepoint en zo ja, hoeveel data dan?
Antwoord	Hybride: dat er applicaties gebruikt worden die zowel lokaal op de laptop staan als ook in de cloud. Data van Onedrive en Sharepoint kunnen overgenomen worden. Dit dient echter wel naderhand in overleg geherstructureerd te worden. OneDrive en SharePoint hebben samen ruim 2TB aan data.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 4	Bijlage 4 Lijst van Eisen: Licenties: kunt u een overzicht geven van de gebruikte licenties en de opgebouwde kostenstructuur?
Antwoord	Volgens factuur juli 2022:	
	Omschrijving	Aantal (juli 2022)

	Enterprise Mobility + Security E3 (Nonprofit)	540
	Microsoft Defender for Office 365 (Plan 1) (Nonprofit)	3
	Microsoft Stream Plan 2 for Office 365 Add-On (Nonprofit)	5
	Office 365 E1 (Nonprofit)	50
	Office 365 E3 (Nonprofit)	480
	Power BI Pro (Nonprofit)	60
	Visio Online Plan 2 (Nonprofit)	7
Opgebouwde kostenstructuur wordt niet gedeeld vanuit commercieel belang.		

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 4	Bijlage 4 Lijst van Eisen: Werkplek. U schrijft: Op het moment dat Windows 11 wordt uitgerold, wil Stichting WIJeindhoven begeleiding hierin van de leverancier. Hoe ziet u deze begeleiding, is dit onderdeel van de scope?
Antwoord	Ja, bij grote software/OS updates willen wij begeleiding op de werkvloer door de leverancier (bv. d.m.v. Floorwalkers) altijd in overleg met de Dienstverlener.	

Nr.	Betreft	Vraag		
10.	Bijlage 4	Bijlage 4 Lijst van Eisen: Applicaties: Voor MS office dient in het kader van een adequaat licentiebeleid goed te worden bekeken wat de behoeften zijn van de verschillende gebruikersgroepen binnen Stichting WIJeindhoven, om hierop de juiste set aan applicaties af te stemmen. Hoe zien de verschillende gebruikersgroepen eruit en hoe is de verdeling van de groepen tot de applicaties?		
Antwoord	1. Generalisten 2. Teamleiders 3. Staf Niet iedere groep gebruikt alle applicaties.			
		Generalisten	Teamleiders	Staf
	CORV	x	x	
	Zorg voor jeugd (JIR)	x	x	
	MS Exchange online (Office 365)	x	x	x
	MS Word (Office 365)	x	x	x
	MS Excel (Office 365)	x	x	x
	MS Powerpoint (Office 365)	x	x	x
	MS Outlook (Office 365)	x	x	x
	MS Onenote (Office 365)	x	x	x
	MS Power BI		x	x
	AFAS	x	x	x
	WIJAcademie	x	x	x
	Wijs	x	x	
	WIJzer	x	x	x
WIJeindhoven website	x	x	x	

	White Vision			x	
--	--------------	--	--	---	--

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 4	Bijlage 4 Lijst van Eisen: Printen: Van welke follow me printing oplossing maakt u gebruik en valt het beheer van de printers onder de aanbesteding? Zijn er specifieke afspraken gemaakt met de printerleverancier en zo ja, welke?
Antwoord	Nee. Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt met de printerleverancier. Papercut met cloudprintserver (in Azure), printerleverancier nog niet bekend.	

Nr.		Vraag
12.		Bijlage 4 Lijst van Eisen: Printen: Algemeen: paging 31. Hier wordt in een tabel het "WijPortaal" genoemd. Wat is dat voor een portaal? Kunt u omschrijven wat hierin zit en waarvoor dit gebruikt wordt?
Antwoord	Het WIJportaal is de oude benaming (tegenwoordig WIJS genoemd) van ons regiesysteem (cliëntregistratiesysteem). In dit systeem zijn de inwonersdossiers opgeslagen.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 3	Bijlage 3 - Prijzenblad Werkplekbeheer 2969: De formules berekenen het totaal niet door. De looptijd van 48 wordt niet getoond (Cel C28) Graag nieuwe versie delen.
Antwoord	Er wordt een nieuwe bijlage 3.A Prijzenblad Werkplekbeheer 2969 toegevoegd. Versie 3.A moet worden ingevuld. De oorspronkelijke Bijlage 3 komt te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Paragraaf 5.1.4	Beschrijvend document. Paragraaf 5.1.4. Toelichting op het subgunningscriterium prijs: De prijzen van het werkplekbeheer staan vast tot 1 januari 2025. Geldt dat ook voor de Microsoft Office licenties?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	3.7 Backup en recovery	Hier wordt gevraagd om een adequate oplossing. Kunnen we hier aannemen dat alle M365 data van de gebruikers (Outlook/OneDrive/Teams/Sharepoint/...) in een backup oplossing (los van M365/Azure) terecht moet komen?
Antwoord	Ja, correct aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	3.7 Backup en recovery	Welke back-up oplossing wordt op dit moment gebruikt?
Antwoord	Als back-up oplossing maken wij gebruik van VEEAM.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	9." Printers moeten gehost kunnen worden in de cloudprint server."	Is hiervoor nu een oplossing aanwezig die opnieuw ingezet moet worden, of wordt hier Microsoft Cloud Printing bedoeld.
Antwoord	Hier is nu geen oplossing voor aanwezig en zal waarschijnlijk MS cloud printing worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	3.2.2.	Er wordt gevraagd om een referentie met 325 virtuele werkplekken. Worden hier werkplekken bedoeld met een lokale Windows installatie, gecombineerd met Office 365 en Cloud applicaties ?
Antwoord	Ja, correcte aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Office 365	Maakt WijEindhoven nu gebruik van een eigen Office 365 tenant, zo ja: kan deze worden hergebruikt?
Antwoord	Ja, deze kan worden hergebruikt.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Office 365	WijEindhoven stelt geen restricties aan het op/afschalen van Office 365 licenties. Over het algemeen wordt beheer ook per gebruiker aangeboden, geldt hiervoor ook geen maximum van het wijzigingspercentage?
Antwoord	Ja, correcte aanname. Hiervoor geldt geen maximum voor zover het interne medewerkers betreft.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Office 365	Hoe is de licensering van de Office 365 licenties nu geregeld?
Antwoord	Via de huidige leverancier worden de E3 en E1 non-profit licenties bij MS afgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Office 365	Welke Microsoft licenties zijn op dit moment in gebruik en dienen door de opdrachtnemer te worden afgesloten?
Antwoord	Ja, de MS licenties dienen door de opdrachtnemer te worden afgesloten.	
	Omschrijving	Aantal (juli 2022)
	Enterprise Mobility + Security E3 (Nonprofit)	540
	Microsoft Defender for Office 365 (Plan 1) (Nonprofit)	3
	Microsoft Stream Plan 2 for Office 365 Add-On (Nonprofit)	5
	Office 365 E1 (Nonprofit)	50
	Office 365 E3 (Nonprofit)	480
	Power BI Pro (Nonprofit)	60
	Visio Online Plan 2 (Nonprofit)	7

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Werkplek	Hoe wordt de werkplek op dit moment ontsloten?
Antwoord	HP Laptop met Windows 10 via wifi of 4/5G . Met MS Office 365 in de cloud en lokaal en Workspace365 dashboard met de Saas applicaties en internet en intranet.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	ANBI status	Is WijEindhoven in het bezit van een ANBI status?
Antwoord	Ja, sinds 2016 in bezit van ANBI status	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aantal pagina's	U geeft aan dat de op te leveren documenten uit een maximum aantal pagina's mag bestaan. Gelet op het aantal te beschrijven onderwerpen is dit niet voldoende om de onderwerpen kwalitatief goed te beschrijven. Staat u toe om het aantal pagina's te verhogen naar onderstaand voorstel: - Aanbodscope: 6 pagina's - Prestatieonderbouwing: 1x A3 en 4x A4 pagina's - Risicodossier: 4 pagina's - Kansendossier: 6 pagina's
Antwoord	Ja, dit is akkoord. Uw voorstel wordt overgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Hardware overzicht	Kan er een hardware overzicht (laptops, printers etc) beschikbaar gesteld worden?
Antwoord	Ongeveer 450x HP Elitebook 840 G8 15x HP Color Laserjet MFP M277dw, 1x HP Laserjet PageWide Pro MFP 777z, 3x HP LaserJet MFP M227fdw.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Pagina 32	Suggestie voor aanpassing zin op pagina 32: In onderling overleg met Dienstverlener wordt gezorgd dat op locatie tijdens kantoortijden altijd één medewerker van Opdrachtgever aanwezig is die eerstelijns incidentmeldingen af kan handelen om op deze wijze de helpdesk te ontlasten.
Antwoord	Nee, bovenstaande suggestie wordt niet overgenomen, maar punt 3 wordt wel aangepast. Met de bedoeling dat medewerkers primair contact hebben met de 1e lijns helpdesk van de opdrachtgever. De	

	dienstverlener hoeft niet permanent op locatie te zijn. Maar wel dient in voorkomende gevallen, in overleg met Dienstverlener, op locatie inzet te worden gepleegd.
--	---

	Betreft	Vraag
	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_DEF1, paragraaf 1.3	Opdrachtgever geeft aan dat het beheer van virtuele werkplekken op basis van 2e lijns ondersteuning gewenst is. Kan opdrachtgever specificeren hoe nu de 1e lijns ondersteuning is ingericht?
	Een interne servicedesk met 2FTE (ICT en werkplekbeheer).	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_DEF1, paragraaf 1.3	Opdrachtgever geeft aan dat de virtuele werkplekken ontsloten dienen te worden via laptops. Kan opdrachtgever specificeren welk merk en type laptops dit zijn en welke basisapplicaties lokaal op de laptops geïnstalleerd zijn?
Antwoord	Er wordt gebruik gemaakt van HP Elitebook 840 G8. Lokaal is Office 365 op de laptops geïnstalleerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_DEF1, paragraaf 1.3.1	Opdrachtgever geeft aan dat er MS Office wordt gebruikt. Wordt er nu reeds gebruikt gemaakt van Microsoft (Office) 365 en zo ja, kan opdrachtgever nader toelichten hoe de huidige Microsoft (Office) 365 is ingericht?
Antwoord	Ja, er wordt momenteel gebruik gemaakt van Office365. Er wordt gebruik gemaakt van een standaard inrichting.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_DEF1, paragraaf 1.3.3	Opdrachtgever stelt dat de aanbieder garandeert dat de (persoons)gegevens versleuteld worden opgeslagen eveneens met behulp van courante, gangbare encryptiemethoden. Wij nemen aan dat hier niet gaat om (persoons)gegevens die worden opgeslagen binnen de SaaS van derden waarvan opdrachtgever thans gebruikt van maakt. Is deze aanname correct?
Antwoord	Ja, correcte aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

32.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, paragraaf 1.5	Opdrachtgever geeft in de planning aan dat er slechts één vragenronde is opgenomen. We verzoeken vriendelijk aan de opdrachtgever een tweede vragenronde toe te voegen aan de planning, zodat we in de gelegenheid worden gesteld vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen.
Antwoord	Nee, niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat er voldoende informatie en tijd is verstrekt om een concurrerende offerte uit te brengen.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, paragraaf 5.1.3 ad K3	Onder risicodossier wordt door opdrachtgever gemeld dat dit dienen risico's te zijn buiten uw invloedssfeer, anderzijds er buiten. Wij nemen aan dat hier moet staan: dit dienen risico's te zijn binnen uw invloedssfeer, anderzijds er buiten. Is deze aannahme correct?
Antwoord	Ja, dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, paragraaf 5.1.4	Opdrachtgever stelt dat de prijzen tot 1 januari 2025 vast staan, echter in het document Bijlage 5.B GIBIT Voorwaarden 2020 staat in artikel 9.8 dat de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen jaarlijks per 1 januari door de leverancier worden aangepast. Inschrijver verzoekt opdrachtgever derhalve om artikel 9.8 uit Bijlage 5.B GIBIT Voorwaarden 2020 van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag																
35.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 2.	Opdrachtgever stelt als eis dat de Microsoft licenties door de leverancier dienen te worden overgenomen van de huidige leverancier óf opnieuw te worden afgesloten bij Microsoft. Welke abonnementsvorm(en) van Microsoft heeft de opdrachtgever thans in gebruik? (ook in het kader van het adequate licentiebeleid, genoemd op pagina 30)																
Antwoord	<table><tr><th>Omschrijving</th><th>Aantal (juli 2022)</th></tr><tr><td>Enterprise Mobility + Security E3 (Nonprofit)</td><td>540</td></tr><tr><td>Microsoft Defender for Office 365 (Plan 1) (Nonprofit)</td><td>3</td></tr><tr><td>Microsoft Stream Plan 2 for Office 365 Add-On (Nonprofit)</td><td>5</td></tr><tr><td>Office 365 E1 (Nonprofit)</td><td>50</td></tr><tr><td>Office 365 E3 (Nonprofit)</td><td>480</td></tr><tr><td>Power BI Pro (Nonprofit)</td><td>60</td></tr><tr><td>Visio Online Plan 2 (Nonprofit)</td><td>7</td></tr></table>		Omschrijving	Aantal (juli 2022)	Enterprise Mobility + Security E3 (Nonprofit)	540	Microsoft Defender for Office 365 (Plan 1) (Nonprofit)	3	Microsoft Stream Plan 2 for Office 365 Add-On (Nonprofit)	5	Office 365 E1 (Nonprofit)	50	Office 365 E3 (Nonprofit)	480	Power BI Pro (Nonprofit)	60	Visio Online Plan 2 (Nonprofit)	7
	Omschrijving	Aantal (juli 2022)																
	Enterprise Mobility + Security E3 (Nonprofit)	540																
	Microsoft Defender for Office 365 (Plan 1) (Nonprofit)	3																
	Microsoft Stream Plan 2 for Office 365 Add-On (Nonprofit)	5																
	Office 365 E1 (Nonprofit)	50																
	Office 365 E3 (Nonprofit)	480																
	Power BI Pro (Nonprofit)	60																
	Visio Online Plan 2 (Nonprofit)	7																

Nr.	Betreft	Vraag
36.	2969 Beschrijvend document EA OP	Opdrachtgever stelt als eis dat het aantal licenties voor Office 365 moet per maand kunnen variëren met het aantal gebruikers. Is er door de opdrachtgever

	Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 2.	een bandbreedte aan te geven om hoeveel mutaties het jaarlijks gaat gemiddeld? (ook in het kader van het adequate licentiebeleid, genoemd op pagina 30)
Antwoord	Ja, tot nu toe hebben we gemiddeld 4 tot 6 mutaties per jaar van circa 25 licenties per mutatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 3.3.	Opdrachtgever stelt als eis dat er gebruik zal worden gemaakt van zogeheten multi factor authentication (MFA). Hiervoor dienen alle SaaS applicaties Claims Aware te zijn ingericht. Wij nemen aan dat de opdrachtgever hier bedoelt dat de leverancier van de betreffende SaaS verantwoordelijk is voor de technische invulling hiervan en dat leverancier haar virtuele werkplek hierop laat aansluiten. Is deze aanname correct?
Antwoord	Ja, correcte aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 3.3.	Opdrachtgever stelt dat voor de applicaties die nog gehost worden bij Stichting WIJJeindhoven een oplossing voor het SSO vraagstuk dient te worden gevonden. Is dit een eis aan de leverancier en zo ja, valt dit onder het maximale budget of mag deze in het kansendossier worden opgenomen?
Antwoord	Ja en dit mag worden opgenomen in het kansendossier.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 3.3.	Opdrachtgever stelt dat voor de applicaties die nog gehost worden bij Stichting WIJJeindhoven een oplossing voor het SSO vraagstuk dient te worden gevonden. Om welke applicaties gaat het hier?
Antwoord	Het betreft de applicaties: • CORV • Zorg voor jeugd (JIR) • MS Exchange online (Office 365) • MS Word (Office 365) • MS Excel (Office 365) • MS Powerpoint (Office 365) • MS Outlook (Office 365) • MS Onenote (Office 365) • MS Power BI • AFAS • WIJAcademie • Wijs • WIJzer • WIJJeindhoven website • White Vision	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 3.7.	Opdrachtgever stelt als eis dat een adequate oplossing voor back-up en recovery dient te worden gerealiseerd. Wat verstaat opdrachtgever hieronder en wat dient te scope te zijn van de back-up en recovery?
Antwoord	Backup van de virtuele VM's en bijvoorbeeld het 3 – 2 – 1 backup systeem. Back up van gebruikersdata, organisatiedata, Onedrive, Sharepoint, AD Azure. Parameters: RTO 4 uur, RPO 2 uur .	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 3.7.	Opdrachtgever stelt als eis dat gebruikers op de verschillende locaties van Stichting WIJLeindhoven via follow me printing moeten kunnen printen. Welke merk en type printers zijn thans in gebruik door de opdrachtgever?
Antwoord	15x HP Color Laserjet MFP M277dw, 1x HP Laserjet PageWide Pro MFP 777z, 3x HP LaserJet MFP M227fdw	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 4, blz.31	Opdrachtgever stelt dat het van belang is dat een pragmatische samenwerking wordt gerealiseerd tussen eerste en tweede lijn. Gebruikt opdrachtgever thans een eigen incident-managementsysteem (IMS) en staat de opdrachtgever er voor openen om het incidentmanagementsysteem (IMS) van leverancier te gebruiken voor het doen van een melding en het bijhouden van de status?
Antwoord	Ja, het eigen IMS wordt momenteel geïmplementeerd. Ja, hier staan wij voor open.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 4, blz.32	Op pagina 31 wordt door opdrachtgever de kantoortijden genoemd van de stichting, zijnde van 8.00-20.00 uur. Op pagina 32 wordt door de opdrachtgever gesteld dat de helpdesk van dienstverlener geopend en telefonisch bereikbaar is voor alle medewerkers van opdrachtgever op alle werkdagen2 tussen 8.00 uur en 17.30 uur. Hoe verhouden de kantoortijden van de stichting en telefonische bereikbaarheid van de helpdesk van de leverancier zich tot elkaar?
Antwoord	De bereikbaarheid van de servicedesk van de Dienstverlener is van 08.00-17.30 uur.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 4, blz.32	Opdrachtgever stelt dat in onderling overleg met Dienstverlener wordt gezorgd dat op locatie tijdens kantoortijden altijd één medewerker aanwezig is die eerstelijns incidentmeldingen af kan handelen om op deze wijze de helpdesk te ontlasten. Wij nemen aan dat hier een medewerker van opdrachtgever wordt bedoeld. Is deze aanname correct?
Antwoord	Nee, dit is niet correct.	

	Dit betreft de dienstverlener. De dienstverlener hoeft echter niet permanent op locatie te zijn. Wel dient in voorkomende gevallen, in overleg met Dienstverlener, op locatie inzet te worden gepleegd.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
45.	2969 Beschrijvend document EA OP Best Value - Werkplekbeheer_D EF1, bijlage 4, punt 9.	Opdrachtgever stelt dat printers gehost moeten kunnen worden in de cloudprint server. Om wat voor type server gaat het hier en wat zijn de specificaties van deze server?
Antwoord	Dit is nog niet bekend, dit project loopt nog.	

PQR

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Beschrijvend document, par. 1.1	U stelt dat Gegadigden over Best Value nader zullen worden geïnformeerd middels een informatieve presentatie. Deze is niet terug te vinden in de planning van par. 1.5. Kunt u aangeven wanneer deze presentatie plaats gaat vinden?
Antwoord	De informatieve presentatie omtrent BVP is reeds toegevoegd aan de tenderned documenten, middels document Beschrijvend document deel C - Best Value.pdf. Er vindt <u>geen</u> aparte presentatie plaats hiervoor.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Beschrijvend document par. 1.3 i.c.m. eis 4	In paragraaf 1.3 stelt u dat het doel is een dienstverlener te selecteren die zorg draagt voor een virtuele werkplek en het beheer van de werkplek op basis van 2 ^e lijns ondersteuning. Kunt u aangeven op welke wijze “wordt gezorgd dat op locatie tijdens kantoor tijden altijd één medewerker aanwezig is die eerstelijns meldingen af kan handelen” (eis 4) bijdraagt aan deze doelstelling?
Antwoord	De dienstverlener hoeft niet permanent op locatie te zijn. Maar wel dient in voorkomende gevallen, in overleg met Dienstverlener, op locatie inzet te worden gepleegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Beschrijvend document par. 1.3.2	U stelt dat de levering van de benodigde Microsoft Office365 licenties tot de scope behoort. Kunt u aangeven of uw organisatie door Microsoft als “Nonprofit” is of kan worden gekenmerkt?
Antwoord	Ja, dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Beschrijvend document par. 1.3.2	U stelt dat de levering van de benodigde Microsoft Office365 licenties tot de scope behoort. Kan inschrijver ervan uitgaan dat de overige genoemde licenties niet tot de scope behoren?
Antwoord	Ja, dat is een correcte aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Beschrijvend document par. 5.1.4 & Prijzenblad	U stelt dat het aantal werkplekken van 500 indicatief is. Een deel van de kosten die inschrijver moet maken voor de dienstverlening is niet afhankelijk van aantal werkplekken (bijvoorbeeld Service & Patch Management). Bij sterke vermindering van het aantal werkplekken zou de business case voor inschrijver negatief uitpakken. Kunt u aangeven met welke bandbreedte (bijv. +/- 10%) inschrijver rekening kan houden?
Antwoord	Er kan rekening worden gehouden met een bandbreedte van ± 10%.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Beschrijvend document eis 3.8	Gebruikt u momenteel een follow me printstelsysteem en zo ja: welke?
Antwoord	Nee, dit is nog niet bekend, project loopt nog.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Beschrijvend document eis 4	U stelt dat Stichting WIJLeindhoven een eerstelijns helpdesk zal installeren. Kunt u het huidige oplossend vermogen van deze eerstelijns helpdesk aangeven ten aanzien van de scope van de opdracht?
Antwoord	Het oplossend vermogen van de eigen 1e lijns helpdesk is groot. Beroep op de 2e lijns helpdesk is beperkt tot specialistische kennis.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Beschrijvend document eis 4	U stelt dat Stichting WIJLeindhoven een eerstelijns helpdesk zal installeren. Kunt u een overzicht van aantal, aard en tijdstip van aangemelde tickets beschikbaar stellen ten aanzien van de scope van de opdracht?
Antwoord	Nee, op dit moment niet beschikbaar. Het ticketsysteem wordt momenteel geïmplementeerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Beschrijvend document eis 4	U stelt: <i>"In onderling overleg met Dienstverlener wordt gezorgd dat op locatie tijdens kantoortijden altijd één medewerker aanwezig is die eerstelijns incidentmeldingen af kan handelen om op deze wijze de helpdesk te ontlasten."</i> De frase "In onderling overleg" kan betekenen dat inschrijver hier volledige invulling aan moet geven maar ook dat – bijvoorbeeld bij ziekte – de inschrijver de eerstelijns invult. Kunt u de inzet die u hier van inschrijver verwacht kwantificeren?
Antwoord	Dit (punt 4, Helpdesk 2 ^{de} + 3 ^{de} lijn) wordt aangepast: Alle 1 ^{ste} lijnsvragen worden behandeld door de servicedesk van de Opdrachtgever. De dienstverlener is uitsluitend verantwoordelijk voor 2 ^{de} lijns- en 3 ^{de} lijnsvragen. Deze worden uitsluitend gesteld door de ICT-afdeling van Opdrachtgever. De dienstverlener hoeft niet permanent op locatie te zijn. Wel dient in voorkomende gevallen, in overleg met Dienstverlener, op locatie inzet te worden gepleegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Beschrijvend document eis 4	U stelt: <i>"In onderling overleg met Dienstverlener wordt gezorgd dat op locatie tijdens kantoortijden altijd één medewerker aanwezig is die eerstelijns incidentmeldingen af kan handelen om op deze wijze de helpdesk te ontlasten."</i> De kantoortijden tussen 8.00 en 17.30 impliceert een kantoortijd van 9,5 uren per dag en de inzet van 2 parttime medewerkers. Dit kent een kostenopdrijvend – kunt u de vraag in die zin aanpassen dat de inzet kan worden gelimiteerd tot 1 medewerker (dus maximaal 8 uur per dag met een pauze van 30 minuten)?
Antwoord	Nee, de bereikbaarheid van de servicedesk van de Dienstverlener dient te zijn van 08.00-17.30 uur. Deze mag door meerdere personen bezet worden. Punt 4 / Helpdesk / punt 3 wordt wel aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Beschrijvend document eis 6	Hier stelt u dat de rechtenstructuur niet per definitie 1 op 1 moet worden overgenomen. Het traject om te komen tot een nieuwe rechtenstructuur kan een langdurig en complex traject worden. Mag inschrijver ervan uitgaan dat de

		optimalisatie en mogelijke rationalisatie van de rechtenstructuur niet onderdeel is van de initiële transitie?
Antwoord	Ja, correct, wel dient de optimalisatie van de rechtenstructuur in de loop van het 1e contractjaar opgepakt te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Beschrijvend document par. 1.3.2	U stelt dat de levering van de benodigde Microsoft Office365 licenties tot de scope behoort. Inschrijver heeft geen invloed op het prijsbeleid van Microsoft. Het is gebruikelijk dat prijswijzigingen van leveranciers zoals Microsoft door te berekenen aan de (eind)klant. Kunt u hiermee akkoord gaan onder de voorwaarde dat inschrijver haar uiterste best doet om de meest passende en kosteneffectieve licenties te blijven selecteren?
Antwoord	Ja, hiermee gaan wij akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Beschrijvend document par. 1.3	Is de aanname van inschrijver correct dat de twee eerste alinea's van deze paragraaf de opdracht doelstellingen zijn waarnaar in de prestatieontbouwing wordt verwezen? Zo nee, welke zijn dat dan?
Antwoord	Ja, deze aanname is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	GIBIT, artikel 20, lid 1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	GIBIT, artikel 21, lid 4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkverwacht mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?
Antwoord	Nee, niet akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord	Ja, e.e.a. wel in samenspraak met de Opdrachtgever.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
62.	GIBIT Artikel 25.4	Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen? Generieke beveiligingsprotocollen worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer).
Antwoord	Nee, niet akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Beschrijvend document EA Hst 5.1	In dit hoofdstuk wordt gesproken over projectdoelstellingen. Kan opdrachtgever aangeven welke dit zijn?
Antwoord	Zie Beschrijvend document scope en doel van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Bijlage 4 Helpdesk 2e en 3e lijns	Alle gebruikers kunnen meldingen aanmelden, geeft opdrachtgever aan. Horen deze meldingen niet bij de 1e lijns servicedesk van opdrachtgever te liggen? Aan dienstverlener wordt 2e en 3e lijns ondersteuning gevraagd.
Antwoord	Ja, dit is correct. Dit (punt 4, Helpdesk 2 ^{de} + 3 ^{de} lijn) wordt aangepast: Alle 1 ^{ste} lijnsvragen worden behandeld door de servicedesk van de Opdrachtgever. De dienstverlener is uitsluitend verantwoordelijk voor 2 ^{de} lijns- en 3 ^{de} lijnsvragen. Deze worden uitsluitend gesteld door de ICT-afdeling van Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Prijzenblad	Veld C28 is niet ingevuld waardoor totaalberekening over 48 maanden niet ingevuld wordt
Antwoord	Zie beantwoording vraag 13.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Raamovereenkomst 3.1	Opdrachtgever stelt dat de prijzen tot 1-1-2025 vaststaan. Geldt dit ook voor licenties die bij derde partijen worden afgenomen zoals bijvoorbeeld Microsoft. Inschrijver heeft hier namelijk geen invloed op. Inschrijver gaat er vanuit dat licentie prijsverhogingen van leveranciers wel doorbelast kunnen worden.
Antwoord	Ja, correcte aanname. Licentie prijsverhogingen mogen wel worden doorbelast.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Beschrijvend document hst 3.7	U geeft hier aan een "adequate" backup en recovery oplossing. M365 geeft een standaard retentie van verwijderde items (Exchange 14 dagen, sharepoint 93 dagen, Onedrive 30 dagen, etc). Ziet u dit als adequaat?
Antwoord	Nee, dit is geen backup, dit is retentie of versiebeheer.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Beschrijvend document hst 3.7	Indien u vraag [67] met nee heeft beantwoord, wilt u dus additionele backup van de M365 omgeving. Kunt u aangeven wat de gewenste retentietijden zijn?
Antwoord	Backup van de virtuele VM's en bijvoorbeeld het 3 – 2 – 1 backup systeem. Met betrekking tot de retentietijden verwachten wij van Dienstverlener om met een goed voorstel te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Beschrijvend document hst 4	In de tabel op bladzijde 31 geeft u kantoortijden aan van 8.00u tot 20.00u. Op bladzijde 32 geeft u aan van 8.00u tot 17.30u. Wat is de juiste beschikbaarheid?
Antwoord	De bereikbaarheid van de servicedesk van de Dienstverlener is van 08.00-17.30 uur.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Gibit 2020, Artikel 4.2	Leverancier kan in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn - worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat: (i) WIJeindhoven zelf niet of niet tijdig de noodzake medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of (ii) WIJeindhoven zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of (iii) WIJeindhoven zelf de voor de ongestoorde voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten (bijvoorbeeld besluitvorming over het Implementatieplan, de Acceptatieprocedure/-test) niet of niet tijdig neemt, of (iv) door WIJeindhoven ingeschakelde derden – waaronder een of meer van de (huidige of toekomstige) leveranciers (o.a. software-vendors en andere ICT-leveranciers) – hun medewerking niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen en/of de door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie niet verstrekken, of (v) sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van WIJeindhoven zelf. Bent u bereid deze redelijke nuancering van de in artikel 4.2 genoemde regel te aanvaarden?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Gibit 2020, Artikel 4.2 (ii)	Leverancier is zelf geen ontwikkelaar. De verplichting van art 4.2 (ii) inzake Updates en Upgrade moet als volgt worden genuanceerd. De verplichting kan niet gelden voor Leverancier indien en voor zover sprake is van Derdenprogrammatuur omdat Leverancier in dat geval immers geheel afhankelijk is van het Update en Upgrade-beleid van de producenten van de desbetreffende software. Bent u daarmee akkoord?
Antwoord	Ja, akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Gibit 2020, Artikel 4.2 (ii)	De verplichting van art 4.2 (ii) inzake Updates en Upgrade kan in redelijkheid niet gelden voor software waarvan het functioneel beheer in handen ligt van WIJeindhoven zelf of van door WIJeindhoven ingeschakelde derden (bijvoorbeeld Gemeente Eindhoven) of van derden die op instructie van WIJeindhoven door Leverancier worden ingeschakeld. Bent u daarmee akkoord?
Antwoord	Ja, akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Gibit 2020, Artikel 5.3 (iv)	Leverancier heeft volgens artikel 6.6 Gibit 2020 de verantwoordelijkheid voor het betrekken van derden (softwareleveranciers) en de coördinatie van werkzaamheden. Leverancier heeft echter geen rechtstreekse (contractuele) relatie met de derden die de in 5.3 (iv) benodigde medewerking moeten verlenen en kan die medewerking dus niet afdwingen, WIJeindhoven echter wel. Bent u om die reden bereid te aanvaarden dat het voor risico van WIJeindhoven is als de desbetreffende derden hun medewerking onverhoopt niet, niet volledig, niet tijdig of anderszins niet naar behoren verlenen?
Antwoord	Ja, akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Gibit 2020, Artikel 5.5	Voorstel om te schrappen. Leverancier kan zich buiten de aanbestedingsstukken om geen beeld vormen van de aan artikel 5.5 verbonden risico's.
Antwoord	Niet akkoord. Het is aan inschrijver om hier tijdens de aanbestedingsfase duidelijkheid over te verkrijgen.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Gibit 2020, Artikel 6.1 (ii)	Deze bepaling verlangt dat Leverancier voldoet aan de in de Overeenkomst (nader) gespecificeerde interoperabiliteitseisen. De overeenkomst – en dus de daarin genoemde interoperabiliteitseisen – kent Leverancier nu niet. Kan daarover thans duidelijkheid worden verschaft?
Antwoord	De concept overeenkomst is reeds toegevoegd op Tendered.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Gibit 2020, Artikel 6.6	Zie hierover onze eerdere vragen bij artikel 5.3 (iv).
Antwoord	De vraagstelling ontbreekt. Zie ook het antwoord op vraag 73.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Gibit 2020, Artikel 7.3	Zie onze opmerking en vraag bij artikel 4.2 Gibit. Hetgeen daar is opgemerkt geldt overeenkomstig voor artikel 7.3 Gibit. Bent u daarmee akkoord?
Antwoord	Ja, akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Gibit 2020, Artikel 7.5 (i)	Bent u bereid te aanvaarden dat ontbinding van de overeenkomst, hetgeen voor beide partijen immers een zeer zwaar middel is, niet eerder plaats vindt dan nadat (i) WIJeindhoven vruchteloos een ingebrekestelling met een specificatie van de tekortkomingen heeft gestuurd en (ii) beide partijen bovendien vruchteloos op hoogste niveau (beider directies) overleg hebben gehad?

Antwoord	Nee, niet akkoord.
----------	--------------------

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Gibit 2020, Artikel 7.5 (i)	Bent u bereid het volgende te aanvaarden als aanvulling op artikel 7.5 (i): "Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds naar behoren heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd."
Antwoord	Ja, akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Gibit 2020, Artikel 7.10	Leverancier leest deze bepaling zo dat de bedoelde vertragingen of tekortschieten aan de Leverancier toerekenbaar moeten zijn. Klopt die lezing?
Antwoord	Ja, dit is een correcte aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Gibit 2020, Artikel 8.5	De beschikbaarheid wordt concreet geregeld in de SLA, zodat deze hier overbodig is. Bent u bereid te aanvaarden dat de SLA prevaleert?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Gibit 2020, Artikel 8.9	In de SLA kan een genuanceerd, op de diverse service-levels afgestemd stelsel van sancties bij het niet realiseren van de service-levels worden opgenomen. Bent u bereid, indien de SLA daarin voorziet, te aanvaarden dat, in afwijking van artikel 8.7, die sancties als 'sole remedies' zullen gelden?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Gibit 2020, Artikel 8.11	Deze bepaling moet worden begrepen met de nuanceringsen die wij hierboven onder artikel 4.2 (ii) hebben opgemerkt. Bent u daarmee akkoord?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	Gibit 2020, Artikel 8.12	Deze bepaling geeft WIJindhoven het recht bepaalde Updates en Upgrades te weigeren. Als gevolg van een weigering kan een situatie ontstaan waarin zowel WIJindhoven als Leverancier wettelijke verplichtingen om passende informatiebeveiliging in huis te hebben, schenden, bijvoorbeeld een inbreuk op artikel 32 AVG. Leverancier acht het in strijd met zijn professionele verantwoordelijkheid om mee te werken aan schending van de AVG. Bent u daarom bereid te aanvaarden dat leverancier toch steeds gerechtigd is Updates en Upgrades te installeren als dat om redenen van (wettelijke verplichtingen inzake) informatiebeveiliging naar het professioneel oordeel van Leverancier geboden is?
Antwoord	Ja, akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	Gibit 2020, Artikel 8.12	Indien u voorgaande vraag 84 met nee beantwoordt, bent u dan bereid Leverancier te vrijwaren voor alle aanspraken en boetes wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Gibit 2020, Artikel 10	Verzekeringen plegen in beginsel geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in de Gibit zowel garanties op te leggen ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje “Garanties” te vervangen door “Verplichtingen” en de 1e volzin als volgt aan te passen: “Leverancier zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat... “?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Gibit 2020, Artikel 13.4	De aansprakelijkheid voor andere schade dan persoons- en zaakschade betreft onder meer de schade bij – kort gezegd – wanprestatie bij de uitvoering van de IT-diensten. Die aansprakelijkheid van Leverancier kent onder Gibit 2020 een extreem en buitenproportioneel plafondbedrag: 10 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 20 maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) per jaar. Deze plafonds zijn buiten iedere reële proportie. Voor een contract met een contractwaarde van bijv. 240.000 Euro komt de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis neer op 2,4 Miljoen Euro en per jaar op 4,8 Miljoen Euro. Deze wanverhouding is extreem, business-wise uiterst ongebruikelijk en kent in de gangbare rechtsverhoudingen in Nederland op het gebied van ICT geen precedent. Wij dringen er met klem op aan deze plafondbedragen substantieel te verlagen, mede omdat: (1) de aansprakelijkheidsregeling die u voorstelt zowel aansprakelijkheid voor directe (vermogens)schade als indirecte vermogensschade omvat, nu u in uw regeling geen uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte schade hebt opgenomen; (2) u aansprakelijkheden stelt op voor leverancier onverzekerbare risico's (bijv. de schending van garantieverplichtingen; zie onze opmerking bij artikel 10); de risico's van aansprakelijkheid niet in redelijke verhouding staan tot de aard en de omvang van de opdracht, temeer nu het welslagen van de opdracht (en daarmee ook het aansprakelijkheidsrisico) mede afhankelijk is van de medewerking en kwaliteit van WIJindhoven zelf.
Antwoord	Aansprakelijkheidsrisico wordt beperkt tot: 5x de jaarvergoeding per gebeurtenis en 10x de jaarvergoeding per verzekeringsjaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	Gibit 2020, Artikel 13.4	Bent u bereid te aanvaarden dat Leverancier niet aansprakelijk is voor indirecte schade?
Antwoord	Niet akkoord.	
Nr.	Betreft	Vraag
89.	Gibit 2020, Artikel 13.4	De voorloper van Gibit 2020 – de Gibit versie 2016 – bevatte een duidelijke lijst van schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen. In Gibit 2020 ontbreekt die lijst, hetgeen niet bijdraagt aan duidelijkheid en bovendien een aanzienlijke verslechtering van de rechtspositie van de Leverancier impliceert. Bent u bereid die lijst weer op te nemen? Die lijst betreft: i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden; iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade; iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen; v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurde derden, voor zover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn; vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier; viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garanties; ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.

Antwoord	Niet akkoord.
----------	---------------

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Gibit 2020, Artikel 13.5 (iv)	De aansprakelijkheid van Leverancier voor boetes van de toezichthouder zijn volgens de voorgestelde regeling in bedrag niet beperkt. Bent u bereid onderdeel (iv) van artikel 13.5 tevens te onderwerpen aan een beperking van aansprakelijkheid, bijvoorbeeld in de vorm van een plafond (cap) ter hoogte van de contractwaarde (excl. BTW) van de overeenkomst per jaar?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Gibit 2020, Artikel 13.5 (iv)	Heeft WJJeindhoven een (cyber)verzekering die dekking geeft voor boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens? Zo niet, is WJJeindhoven bereid die te sluiten?
Antwoord	Nee, op dit moment is er geen extra (cyber)verzekering. WJJeindhoven is wel bereid om deze in de toekomst af te sluiten.	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Gibit 2020, Artikel 13.5 (iv)	Dit onderdeel bevat onder 2 (b) de voorwaarde dat Leverancier (b) Leverancier volledig wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen een boete van de Autoriteit Persoonsgegevens. Leverancier moet ook betrokken worden bij het onder 2 (a) bedoelde onderzoek (en niet louter daarover worden geïnformeerd). Bent u bereid art 13.5 (iv) in die zin zo te lezen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	Gibit 2020, Artikel 19.2	Deze bepaling doorkruist de uitgangspunten van de opdracht. Gaarne schrappen.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	Gibit 2020, Artikel 19.5/19.6	Het bepaalde in art. 19.5 dient niet alleen te gelden indien e.e.a. in de offerte van Leverancier is vermeld, doch ook voor de software die later – dus tijdens de uitvoering van de overeenkomst - (op verzoek of instructie van WJJeindhoven) door Leverancier wordt aangeschaft. Is dat akkoord?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
95.	Gibit 2020, Artikel 20.15	Voorstel om de navolgende gevolgen van een ontbinding toe te voegen in een nieuw lid: "Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding al prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn, tenzij Opdrachtgever bewijst dat Leverancier ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds naar behoren heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Gibit 2020, Artikel 27.2	Gaarne opnemen dat opschorting door Leverancier wel mogelijk is indien WIJJeindhoven ook na een ingebrekestelling nalatig blijft aan haar betalingsverplichtingen te voldoen en er in dat geval bovendien een gesprek op directieniveau heeft plaats gevonden.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	2969 Beschrijvend document EA op Best Value – Werkplekbeheer_D EF1.pdf	3.7 Back-up en Recovery Verzoek om aan te geven van welke data een Back-up gemaakt moet worden, tevens parameters aangeven voor Retentietijden, RTO en RPO.
Antwoord	Back up van gebruikersdata, organisatiedata, Onedrive, Sharepoint, AD Azure. Parameters: RTO 4 uur, RPO 2 uur.	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	2969 Beschrijvend document EA op Best Value – Werkplekbeheer_D EF1.pdf	H.4 Eisen m.b.t. de service en de gewenste serviceniveaus Verzoek om eenduidigheid in termen te weergeven (hele document) om mogelijke misverstanden te voorkomen. In de eerste alinea wordt gesproken over: - eerste lijns helpdesk - 2 ^e lijns Servicedesk - 1 ^e lijns werkplekbeheer
Antwoord	Tekst over deze functies is herschreven, zie aanvullende tekst in de Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	2969 Beschrijvend document EA op Best Value – Werkplekbeheer_D EF1.pdf	H.4 Eisen m.b.t. de service en de gewenste serviceniveaus. Derde tabel \ plaatje (geen tabelnummers weergegeven) Verzoek om uitleg te geven hoe de tabel gelezen moet worden, onduidelijk wat met de tabel wordt bedoeld.
Antwoord	Tabel geeft de gewenste percentages van het kwaliteitsniveau van de bedrijfsapplicaties weer. WIJportaal (WIJS) = Regiesysteem Dashboard In cognos = Dashboard voor sturingsinformatie Profit = Administratieve financiële gegevens	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	2969 Beschrijvend document EA op Best Value – Werkplekbeheer_D EF1.pdf	H.4 Eisen m.b.t. de service en de gewenste serviceniveaus. Onderdeel Helpdesk 2 ^e + 3 ^e lijn In dit onderdeel wordt aangegeven dat alle medewerkers van Opdrachtgever incidenten mogen aanmelden zowel telefonisch als per email. Dienstverlener maakt gebruik van een ITSM tool met daarin een SelfServicePortal. is het een optie dat medewerkers een incident aanmaken in de SelfServicePortal van dienstverlener?
Antwoord	Nee, indien dit betekent dat de medewerker uitsluitend via de Selfserviceportal kan melden, gaan wij niet akkoord. Er dient ook telefonisch of per e-mail gemeld te kunnen worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
101.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 1.3 – pagina 4	Waarom maakt WIJeindhoven gebruik van twee werkplekconcepten, namelijk een virtuele werkplek en een laptop. Vanuit de aanbesteding lijkt de virtuele werkplek eendoel op zich. <u>Vraag 1:</u> Wat is volgens WIJeindhoven een virtuele werkplek? <u>Vraag 2:</u> Kan WIJeindhoven alle onderdelen van de virtuele werkplek met de inschrijvers delen? <u>Vraag 3:</u> Wil WIJeindhoven overwegen om voor 1 werkplekconcept te kiezen? Ons voorstel is om 1 werkplekconcept te kiezen, namelijk de moderne werkplek op basis van Microsoft 365 uitgerold op delaptops. <u>Vraag 4:</u> Is dit niet mogelijk; graag onderbouwen waarom niet.
Antwoord	Vraag 1: Een laptop met lokale applicaties van MS Office 365 met een online dashboard (workspace365) waar de SaaS applicaties en het intranet opgestart kunnen worden en centraal documenten opgeslagen kunnen worden. Vraag 2: Hyperlinks naar: • CORV • Zorg voor jeugd (JIR) • MS Exchange online (Office 365) • MS Word (Office 365) • MS Excel (Office 365) • MS Powerpoint (Office 365) • MS Outlook (Office 365) • MS Onenote (Office 365) • MS Power BI • AFAS • WIJacademie • Wijs • WIJzer • WIJeindhoven website • White Vision Vraag 3: Ja, mits er gebruik gemaakt kan worden van MS Office desktopapplicaties (E3 licenties). Een inrichting met enkel browserapplicaties is niet gewenst. Vraag 4: zie antwoord van bovenstaande deelvraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 1.3.2 – pagina 5	Het is voor inschrijvende partij niet volledig helder wat descoping en de deliverables zijn van deze aanbesteding. <u>Vraag 1:</u> Kan WIJeindhoven de scoping van deze aanbestedingbenoemen? <u>Vraag 2:</u> Kan WIJeindhoven de deliverables van deze aanbestedingbenoemen?
Antwoord	Zie aanbestedingsdocumenten.	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer — paragraaf 1.3 — pagina 4	<u>Vraag 1:</u> Op welke technologie draait de huidige virtuele werkplek van WIJeindhoven? <u>Vraag 2:</u> Op welke technologie draait de toekomstige virtuele werkplek van WIJeindhoven?
Antwoord	Vraag 1: Windows 10, Workspace365, MS AD Azure/Sharepoint Vraag 2: Zie aanbestedingsdocumenten.	

Nr.	Betreft	Vraag
104.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer — paragraaf 1.3 pagina 4	Wij zien dat het ICT-landschap steeds verder ‘versaast’ en dat de inzet van virtuele werkplekken steeds minder wordt. Met de keuze voor een virtuele werkplekconcept op basis van cloudtechnologie kan WIJeindhoven kostenefficiënter afschalen en zich op een slimme manier voorbereiden op de toekomst met vrijwel alleen nog SaaS-applicaties. <u>Vraag 1:</u> Overweegt WIJeindhoven om een virtueel werkplekconcept op basis van cloudtechnologie te implementeren / als eis op te nemen in de aanbesteding? <u>Vraag 2:</u> Kan WIJeindhoven het antwoord op deze vraag onderbouwen?
Antwoord	Vraag 1: Nee, dit overwegen wij niet. Vraag 2: Als dit betekent dat de diensten alleen benaderd kunnen worden via een device met alleen maar een browser is WIJeindhoven 100% afhankelijk van een onlineverbinding. Het verleden heeft ons geleerd dat in geval van uitval van de onlineverbinding, het lokaal beschikbaar hebben van de apps, onze dienstverlening waarborgt.	

Nr.	Betreft	Vraag
105.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 1.3.2 – pagina 6	WIJeindhoven geeft aan dat de initiële looptijd van de raamovereenkomst 2 jaar bedraagt met een optie om 2 x 1 jaarte verlengen. Een aanbesteding kost zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer erg veel tijd en geld. Met de huidige duur van deraamovereenkomst weegt de initiële investering niet op tegen de duur van de overeenkomst. <u>Vraag 1:</u> Wil WIJeindhoven de initiële looptijd van de raamovereenkomstuitbreiden van 2 naar 4 jaar? <u>Vraag 2:</u> Wil WIJeindhoven de optie om te verlengen uitbreiden van 2x1naar bijvoorbeeld 2x2 of 2x4 jaar?
Antwoord	1. Niet akkoord. 2. Niet akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
106.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 1.3.3 – pagina 6	WIJeindhoven wil in de concretiseringsfase een ‘Proof of concept’ getest hebben in een live werkplekomgeving. Deze PoCvindt voor de gunning plaats. <u>Vraag 1:</u> Welke vergoeding krijgen de organisaties die deze PoC voor WIJeindhoven gaan uitvoeren? <u>Vraag 2:</u> Kan WIJeindhoven concreet aangeven wanneer deze PoC isgeslaagd en wat hier de eisen / requirements voor zijn?
Antwoord	Vraag 1. Alleen de te gunnen partij gaat een POC traject in. Hiervoor is geen aparte vergoeding beschikbaar gesteld. Vraag 2. Zie aanbestedingsdocument beoordeling POC. Men dient te voldoen aan de gestelde eisen uit de Lijst van Eisen en hetgeen is aangeboden in de inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
107.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer — paragraaf 1.5 — pagina 8	WIJeindhoven heeft de aanbesteding net voor de zomervakantie gepubliceerd. De gehele planning valt midden in de vakantie. Het is voor inschrijvende partijen onmogelijk om een compleet aanbestedingsteam in deze periode samen te stellen in verband met al reeds geplande vakanties. <u>Vraag 1:</u> Voor het creëren van een gelijk speelveld vragen wij WIJeindhoven om de planning vanaf de inschrijvingsdatum met drie weken te verplaatsen. Dit betekent nieuwe inschrijvingsdatum 26 september, evaluatie vanaf 27 september, etc. Gaat WIJeindhoven hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
108.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de Openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer — paragraaf 1.5 pagina 8	De planning bevat nu maar 1 nota van inlichtingen. Voor het creëren van een gelijk speelveld vragen we WIJeindhoven om nog een tweede nota van inlichtingen toe te voegen. Een eerstenota van inlichtingen leidt namelijk vaak nog tot vervolgvragen. In verband met de vakanties is ons verzoek om deze met als deadline 8 september aan de planning toe te voegen. <u>Vraag 1:</u> Voegt WIJeindhoven een tweede nota van inlichtingen met als deadline 8 september 2022 aan de planning toe?
Antwoord:	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
109.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 3.2 – pagina 11	WIJeindhoven hecht veel belang aan de financiële en economische draagkracht van de opdrachtnemer. We missen indit overzicht solvabiliteit. <u>Vraag 1:</u> Kan WIJeindhoven hiervoor het volgende aan de eis toevoegen: De Inschrijver moet in elk van de laatste drie afgesloten boekjaren een solvabiliteitsratio hebben van minimaal 20%.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
110.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van Werkplekbeheer – paragraaf 3.2.2 – pagina 13	WIJeindhoven stelt als eis het NEN-7510 certificaat. Het NEN- 7510 certificaat heeft zeer veel raakvlakken met het ISO 27001certificaat. <u>Vraag 1:</u> Gaat WIJeindhoven akkoord als de inschrijver ISO 27001 is gecertificeerd en aanvullend procedures heeft ingericht om aande AVG te voldoen? <u>Vraag 2:</u> Kan de eis ten aanzien van NEN7510 in verband met het proportionaliteitsbeginsel komen te vervallen? <u>Vraag 3:</u> Mocht WIJeindhoven deze eis niet laten vervallen, kan de eis worden aangepast naar in bezit of een intentieverklaring?
Antwoord	1. Niet akkoord. 2. Niet akkoord 3. Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
111.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 5.1.4 – pagina 21	Het maximale budget voor de eenmalige kosten voor migratie en (her)inrichting is vastgesteld op € 45.000,- inclusief BTW. Een nieuwe beheerspartij kan de gevraagde werkzaamheden niet voor dit bedrag uitvoeren. Dit is alleen mogelijk als je de omgeving al kent en in beheer hebt. Voor het creëren van een gelijk speelveld is het nodig om het budget naar een marktconform bedrag te verhogen. <u>Vraag 1:</u> Is het mogelijk om het maximale budget voor de eenmalige kosten voor migratie en (her)inrichting te verhogen € 175.000 exclusief BTW? <u>Vraag 2:</u> In het beschrijvend document zijn de werkzaamheden voor de migratie, transitie een (her)inrichting onvoldoende. Kan WIJeindhoven de werkzaamheden per onderdeel SMART beschrijven inclusief scoping en deliverables? <u>Vraag 3:</u> Gezien de complexiteit van het project van WIJeindhoven willen we vragen om de transitiekosten separaat van het budget voor de beheerwerkzaamheden uit te vragen. Is dit mogelijk? Wil WIJeindhoven hiervoor het prijzenblad aanpassen en een nieuwe versie delen?
Antwoord	Vraag 1,2 en 3: Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
112.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – paragraaf 5.1.4 – pagina21	Het maximale budget is vastgesteld op: € 1.100.000,- inclusief BTW voor de gehele contractperiode van 4 jaar (inclusief de eenmalige kosten voor migratie en (her)inrichting en exclusief indexering vanaf jaar 3. De licenties tellen mee in dit bedrag. Erblijft hierdoor relatief weinig over voor de beheerwerkzaamheden. <u>Vraag 1:</u> Gezien de eisen van WIJeindhoven willen we vragen om de licentiekosten separaat van het budget voor de beheerwerkzaamheden en de transitiewerkzaamheden uit te vragen. Is dit mogelijk? <u>Vraag 2:</u> Wil WIJeindhoven hiervoor het prijzenblad aanpassen en een nieuwe versie delen?
Antwoord	1. Niet akkoord. 2. Er wordt wel een nieuw Prijzenblad beschikbaar gesteld, maar de door u gevraagde uitsplitsing wordt niet doorgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
113.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – bijlage 4 – 3.7 dataopslag pagina 30	<u>Vraag 1:</u> Kan WIJeindhoven aangeven hoe de back-up en recovery op dit moment is geregeld? <u>Vraag 2:</u> Mocht er op dit moment geen back-up en recovery zijn, kan WIJeindhoven aangeven welke back-upstrategie de voorkeur heeft? <u>Vraag 3:</u> De uitvraag gaat om de virtuele werkplek. Alle data bevindt zich in de Microsoft cloud. Kan WIJeindhoven aangeven wat er geback-up moet worden op de werkplek?
Antwoord:	Vraag 1: Veeam backup van Office 365, AD Azure en Sharepoint. Vraag 2: 3 – 2 – 1 Backup gecombineerd met Veeam. Vraag 3: Niets, alle data staat in de cloud.	

Nr.	Betreft	Vraag
114.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – bijlage 4 – pagina 38	5. Eisen m.b.t. migratie <u>Vraag 1:</u> Kan WIJeindhoven specificeren wat de migratie precies inhoudten welke werkzaamheden de inschrijver hiervoor dient uit te voeren?
Antwoord	Zie beschrijvend document.	

Nr.	Betreft	Vraag
115.	Beschrijvend document (deelA) Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van Best Value voor de uitbesteding van werkplekbeheer – bijlage 4 – pagina 38	5. Eisen m.b.t. vindbaarheid en prestaties <u>Vraag 1:</u> WIJeindhoven geeft aan dat de voorkeursinstelling via een E3 licentie wordt geopend. Kan WIJeindhoven aangeven welk typeE3 licentie de organisatie heeft? <u>Vraag 2:</u> Maakt WIJeindhoven gebruik van non profit of commerciëlelicenties? <u>Vraag 3:</u> Kan WIJeindhoven aangeven om hoeveel licenties het gaat?
Antwoord	Vraag 1: E3 Office 365 Non-profit Vraag 2: Non-Profit Vraag 3: Ongeveer 480	

Nr.	Betreft	Vraag
116.	Bijlage 6. A Format prestatieonderbouwing	In de inleiding vraagt WIJeindhoven aan de inschrijver de volgende vraag: “Waarom moeten we bij u zijn voor realisatie van onze opdracht doelstellingen?” <u>Vraag 1:</u> Kan WIJeindhoven SMART aangeven wat de opdracht doelstelling(en) zijn van deze aanbesteding?
Antwoord	Nee, dit blijkt voldoende duidelijk uit de aanbestedingsdocumenten.	

Nr.	Betreft	Vraag
117.	Bijlage 3 – Prijzenblad Werkplekbeheer 2969	Regel 12: <u>Vraag 1:</u> Wat verstaat WIJeindhoven over Licentie Office365 per virtuelewerkplek? Kan WIJeindhoven dit specificeren, zodat er een goede prijsopgave kan worden gedaan. <u>Vraag 2:</u> Gedurende de concreterings- en/of onboardingfase zien we dat behoeften van de opdrachtgever af kunnen wijken van de initiele licentieuitvraag. Wil WIJeindhoven de vraag naar licentieOffice 365 per werkplek vervangen door een korting op Office 365 CSP licenties? Met ander woorden, inschrijvers geven aan welke korting WIJeindhoven op de Office 365 CSP licenties ontvangt.
Antwoord	Vraag 1: E3 Office 365 Non-profit Vraag 2: Nee	

Nr.	Betreft	Vraag
118.	Bijlage 3 – Prijzenblad Werkplekbeheer 2969	Regel 26 (D26): Het is niet mogelijk om de transitiekosten in te vullen. Niet alle velden kunnen in het prijzenblad worden ingevuld. Daarnaast zijn bij C28 het aantal maanden van het contract niet ingevuld. <u>Vraag 1:</u> Kan WIJeindhoven het prijzenblad controleren, doorrekenen, aanpassen en een nieuwe versie delen?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 13. Prijzenblad is aangepast en beschikbaar is gesteld bij Nvl. (Bijlage 3. A)	

Nr.	Betreft	Vraag
119.	Bijlage 3 – Prijzenblad Werkplekbeheer 2969	Het is voor WJleindhoven prettig om vooraf helder te hebben welke additionele kosten er komen die niet uitgevraagd zijn inde aanbesteding. Vraag 1: Kan WJleindhoven het prijzenblad uitbreiden met een tabbladadditionele kosten?
Antwoord	Nee, niet akkoord.	