

## Bijlage E      Gunningscriteria – Gunnen op Waarde      Kenmerk 2022-372

### Aanbesteding raamovereenkomst bomen snoeien, bomen rooien, herplant van bomen met onderhoud en nazorg bij RAW-bestek 22-014 en 22-015

*Versie 4- NB: deze versie vervangt alle eerdere versies van Bijlage E*

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan worden de onderstaande criteria gehanteerd:

*Tabel gunningscriteria*

criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde Perceel 1	Maximale kwaliteitswaarde Perceel 3	Bewijsstukken
1. Kwaliteitsborging	1.1 Borging en controles	€ 510.000, -	€ 900.000, -	Max. 2 A4*
	1.2 Efficiënt werken	€ 510.000, -	€ 900.000, -	
	1.3 Plantgarantie en nazorg	n.v.t.	€ 900.000, -	
2. Planning en communicatie	2.1 Communicatie	€ 340.000, -	€ 900.000, -	Max. 2 A4*
3. Duurzaamheid en circulariteit	3.1 Hoogwaardig inzetten van vrijkomend materiaal.	€ 170.000, -	€ 450.000, -	Max. 2 A4* + Bijlage F Duurzame brandstoffen
	3.2 Inzet duurzame brandstoffen bij transport en vervoer	€ 170.000, -	€ 450.000, -	
<b>Totale kwaliteitswaarde</b>		<b>€ 1.700.000, -</b>	<b>€ 4.500.000, -</b>	
4. Inschrijvingsom	Inschrijfbiljet RAW-bestek	n.v.t.	n.v.t.	Inschrijfbiljet en inschrijvingsstaat Bestek 22-014/22-015

\*lettergrootte Arial 10 en normale spatiering (voorblad en inhoudsopgave en bijlagen niet meegerekend), indien er meer wordt ingediend wordt het meerdere niet beoordeeld.

De uitwerking van deze kwalitatieve criteria is opgenomen in de 'Tabel kwalitatieve gunningscriteria' in deze bijlage. Via deze methode Gunnen op Waarde wordt er gewerkt met absolute waarden (de maximaal te behalen fictieve korting) in Euro's. Uiteraard heeft gemeente een raming gemaakt, maar deze wordt niet kenbaar gemaakt aan inschrijvers.

Voor de wijze waarop de economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld, wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van de aanbestedingsleidraad.

Tabel uitwerking gunningscriteria kwaliteit

criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Beoordelingsaspecten
<b>KWALITEITSBORGING</b>	1.1 Borging en controles	<p>Hiervoor dient inschrijver een beschrijving in te dienen waarin SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) wordt beschreven hoe de inschrijver gewenste kwaliteit levert.</p> <p>Positieve beoordeling volgt indien u een heldere uitwerking aanlevert die ingaat op de genoemde aandachtspunten.</p> <p>In de uitwerking van dit criterium geeft u concreet aan welke maatregelen u treft om de prestatiebelofte te realiseren, hoe deze maatregelen specifiek, aantoonbaar en verifieerbaar zijn voor de opdrachtgever en kwantificeert u de benoemde uitgangspunten.</p>	<p>De inschrijver beschrijft en zegt toe welke maatregelen en oplossingen hij heeft genomen om de uitvoering van de werkzaamheden, werkwijze en uitvoering, in kwalitatieve zin te borgen zodat het eindproduct een boom is met een vitale conditie.</p> <p>De volgende onderwerpen dienen minimaal te worden opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opname van de werkzaamheden;</li> <li>• Rol als partner in het proces van opdracht tot oplevering;</li> <li>• Procesbeschrijving kwaliteitsborging.</li> </ul>
	1.2 Efficiënt werken	<p>Omdat de werkzaamheden die uitgevoerd worden hinder kunnen opleveren voor de gebruikers van de buitenruimte willen wij dat er efficiënt gewerkt wordt.</p> <p>Omschrijf hoe u ervoor zorgt dat de overlast voor de gebruiker tot een minimum beperkt wordt. Bij perceel 3 geeft u aan hoe u borgt dat de doorlooptijd tussen kap en herplant zo efficiënt mogelijk opgepakt wordt. Voor beide percelen geeft u concreet aan hoe u uzelf verplicht zich hieraan te houden.</p>	<p>De volgende onderwerpen dienen minimaal SMART te worden opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omschrijf hoe u ervoor zorgt dat de overlast voor de gebruiker tot een minimum beperkt wordt;</li> <li>• Bij perceel 3 beschrijft u hoe u borgt dat de doorlooptijd tussen kap en herplant zo efficiënt mogelijk opgepakt wordt;</li> <li>• Hoe u uzelf verplicht aan beide aspecten te houden.</li> </ul>

	<p>1.3 Plantgarantie en nazorg (<a href="#">alleen voor perceel 3</a>)</p>	<p>Wij verwachten als opdrachtgever bomen in beheer te krijgen die vitaal zijn en een uitstekende toekomst verwachting hebben. Omschrijf hoe u borgt dat de uitval van bomen minder dan 5% is.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschrijf welke maatregelen u treft;</li> <li>• Welke hulpmiddelen zet u hierbij in en op welke wijze;</li> <li>• Wat zou een werkbaar voorstel zijn voor een bonus/malus systeem?</li> </ul>
--	--	--	--

<p><b>PLANNING EN COMMUNICATIE</b></p> <p>Wij willen interne stakeholders makkelijk kunnen informeren over de status van een specifieke boom. Dat houdt in dat wij snel kunnen zien of een boom gekapt of gesnoeid is, en wanneer hij aangeplant wordt en/of is.</p>	<p>2.1 Communicatie</p>	<p>Wij willen duidelijk de voortgang kunnen volgen zonder hiervoor in externe systeem te moeten inloggen. Ook moeten wij makkelijk de interne stakeholder kunnen informeren over de status en voortgang. Geef aan hoe u anticipeert op gebruik van onze huidige systemen.</p>	<p>Beschrijf SMART hoe u de communicatie gaat verrichten. Daarbij dient u minimaal in te gaan op de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe houdt u de OG op de hoogte van de planning;</li> <li>• Hoe houdt u de OG op de hoogte van de voortgang van werkzaamheden;</li> <li>• Hoe communiceert u met de OG als er overlast/knelpunt ontstaat bij de uitvoering van werkzaamheden;</li> <li>• Hoe communiceert u met de OG en burgers voor het afhandelen van klachten of meldingen. Hierbij dient u rekening te houden dat het eerste en laatste contact met de burger door de gemeente wordt verricht;</li> <li>• Welke (innovatieve) communicatiemiddelen past u toe die een toegevoegde waarde kunnen zijn voor OG;</li> <li>• Hoe kunt u dit weergeven in een communicatiematrix die past bij de organisatie van OG (In organisatie van OG zijn de Projectleider, Directievoerder, Toezichthouder en (gebieds)opzichter de personen die zich bezighouden met uitvoering van de overeenkomst).</li> </ul> <p>Inschrijvers zijn vrij om onderwerpen en effectieve maatregelen passend bij het criterium communicatie toe te voegen, deze worden in de beoordeling meegewogen.</p>
--	-------------------------	---	--

<p><b>DUURZAAMHEID EN CIRCULARITEIT</b></p> <p>Realistische hoogwaardige inzet van vrijgekomen materialen waarbij makkelijk te herleiden is wat er per contractjaar gerealiseerd is.</p> <p>Het gebruik van fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering. Opdrachtgever wil de bijdrage aan klimaatverandering minimaliseren en wil hiertoe de inzet van duurzame (niet fossiele) brandstoffen en duurzame energie stimuleren.</p>	<p>3.1 Hoogwaardig inzetten van vrijkomend materiaal.</p>	<p>Binnen deze contracten komen materialen vrij. Als gemeente vinden wij het belangrijk dat er met deze materialen duurzaam omgesprongen wordt en bij voorkeur hoogwaardig ingezet worden. Vooraf verwachten wij van u niet een uitgewerkt plan maar wij maken samen met u een plan om deze doelstelling te bereiken. Daarbij willen we elk jaar de lat hoger leggen dan het jaar ervoor. Wij verwachten hiervoor van u een proactieve houding.</p>	<p>De volgende onderwerpen dienen minimaal SMART te worden opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omschrijf hoe u samen met ons als opdrachtgever tot een uitvoerbaar plan komt voor het hoogwaardig inzetten van de vrijgekomen materialen;</li> <li>• Omschrijf hoe we dit per contract jaar (uitgaande van vier contract jaren) elk jaar verbeteren danwel de doelstelling verleggen;</li> <li>• Omschrijf hoe het meetbaar wordt hoeveel materiaal er hoogwaardig ingezet is en hoeveel materiaal er niet hoogwaardig ingezet is.</li> </ul>
---	---	---	---

	<p>3.2 CO<sub>2</sub>-reductie en inzet duurzame brandstoffen</p>	<p>Inschrijver geeft aan in welke mate duurzame brandstoffen worden ingezet ten behoeve van dit werk. Aspecten die meewegen bij de beoordeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verwachtte effectiviteit en bijdrage aan het doel.</li> <li>- Mate waarin duurzame brandstoffen worden ingezet en de wijze waarop dit gekwantificeerd en onderbouwd is;</li> <li>- Aantoonbaarheid &amp; controleerbaarheid van maatregelen.</li> </ul>	<p>In het plan van aanpak (PvA) en Bijlage F “Formulier Duurzame brandstoffen” dient onderscheid gemaakt te worden tussen onderstaande onderwerpen:</p> <p><b>Transport &amp; bouwlogistiek</b> Inzetten van duurzame brandstoffen in relatie tot transport en bouwlogistiek (aanvoer gerekend vanaf importeur/leverancier).</p> <p><b>Emissie bouwplaats</b> Inzetten duurzame brandstoffen in relatie tot werkzaamheden en materieel op de bouwplaats.</p> <p><b>Leveranciers &amp; onderaannemers.</b> Afspraken met leveranciers en onderaannemers met betrekking tot inzet duurzame brandstoffen.</p> <p>Onder duurzame energie/duurzame brandstoffen wordt, in volgorde van belangrijkheid, in dit criterium verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elektrisch (op basis van groene stroom uit Nederland)</li> <li>- Groene waterstof</li> <li>- HVO (Hydrotated Vegetable Oil)</li> <li>- Overig (GTL, groen gas, Add Blue, Aspen, etc.)</li> </ul> <p>Voorbeeld: De inzet van 1000 liter HVO - 100 heeft een hogere bijdrage aan de doelstelling dan de inzet van 1500 liter HVO - blend 50. De inschrijving met een hogere bijdrage aan de doelstelling wordt hoger beoordeeld. Een eventueel aangegeven</p>
--	---	--	---

			CO2 besparing wordt niet in absolute zin in de beoordeling meegenomen (1 op 1 onderling vergelijk) maar word na gunning wel beschouwd als onderdeel van de belofte.
--	--	--	---

## Toelichting op de beoordeling

### Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

Bij de kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingswaardering. In de 'Tabel 1 Gunningscriteria' is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarde per criterium is.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen eerst individueel. Vervolgens stellen de beoordelaars in consensus de score voor het criterium vast. Het uiteindelijke beoordelingsresultaat per gunningscriterium staat gelijk aan één van de vijf waarderingen, zoals vermeld in Tabel 2 waardering. De vijf afzonderlijke waarderingen staan gekoppeld aan een percentage van de maximaal te verdienen kwaliteitswaarde, zoals tevens vermeld in Tabel 2 waardering.

### Behaalde kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria

Voor elk kwaliteitscriterium wordt een beoordelingswaardering gegeven. Bij de beoordelingswaardering 'Uitstekend' wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Lagere waarderingen leveren minder kwaliteitswaarde op conform onderstaand overzicht van de beoordelingswaarderingen met bijbehorende kwaliteitswaarden.

Bij de beoordelingswaardering 'Onvoldoende' wordt een negatieve kwaliteitswaarde toegekend. Dit houdt in dat er een bedrag wordt opgeteld bij de inschrijfprijs.

Waardering Casussen	Omschrijving	Fictieve korting
Uitstekend	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het kwaliteitscriterium maatregelen. De voorgestelde maatregelen leveren een zeer hoge bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft voor alle maatregelen specifiek en meetbaar op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	100%
Goed	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het kwaliteitscriterium maatregelen. De voorgestelde maatregelen leveren een stevige bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft voor enkele maatregelen specifiek op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	70%
Ruim voldoende	Inschrijver beschrijft enkele maatregelen met een redelijke bijdrage aan de doelstelling. De voorgestelde maatregelen leveren een beperkte bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft in beperkte mate op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	35%
Voldoende	Inschrijver beschrijft enkel maatregelen met een lage bijdrage aan de doelstellingen, gaat zeer beperkt in op de doelstellingen en geeft niet of onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	0%
Onvoldoende	Inschrijver beschrijft geen of enkel maatregelen die geen bijdrage aan de doelstellingen leveren en geeft niet of onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	-25%

Tabel 2 waardering Casussen

## **In te dienen stukken kwaliteit**

### Kwaliteit

Het in te dienen document in het kader van het kwaliteitscriterium voor de gunningscriteria dient SMART te worden beschreven (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). Hiermee wordt bedoeld dat toezeggingen en beloftes controleerbaar dan wel meetbaar zijn, hoe de inschrijver effecten gaat meten en hoe dit aan de opdrachtgever wordt gepresenteerd. Wanneer omschrijvingen niet SMART zijn, heeft dit een negatief effect op de beoordeling. De bij het gunningscriterium genoemde onderwerpen dienen elk in verschillende paragrafen te worden opgenomen. Lettertype Arial, lettergrootte 10 punts, regelafstand minimaal 1 en een bladspiegel met marges van minimaal 2 cm boven, links, rechts en onder (voorblad en inhoudsopgave en bijlagen niet meegerekend). Indien een maximum omvang is gesteld aan hetgeen moet worden ingediend, wordt – indien het maximum wordt overschreden - het meerdere niet in de beoordeling betrokken.

### Prijs

Voor het criterium inschrijvingsom wordt het totaalbedrag genomen (exclusief btw) als vermeld op het inschrijfbiljet en de inschrijfstaat. Het totaalbedrag is gebaseerd op de kosten voor twee contractjaren.

In alle gevallen geldt dat kosten aangaande het verwezenlijken van de toezeggingen en beloftes met betrekking tot de kwaliteitscriteria (G1 t/m G3) dienen te zijn opgenomen in de eenheidsprijzen dan wel de eenmalige kosten.

### Toelichting beoordeling

Per inschrijver wordt het bedrag corresponderend met het behaalde percentage van de maximale kwaliteitswaarde per gunningscriterium in mindering gebracht dan wel opgeteld bij de prijs, resulterend in de fictieve inschrijvingsom. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingsom, heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan. Deze inschrijver komt voor gunning in aanmerking.

### In te dienen stukken prijs

Middels het RAW-bestek worden een inschrijfbiljet en een inschrijfstaat (specificatie van alle kosten) automatisch gegenereerd. Inschrijver dient inschrijfbiljet en inschrijfstaat uit te printen, rechtsgeldig te (laten) ondertekenen en te uploaden als Pdf-bestand onder prijs/kosten in TenderNed.