



3^{de} Nota van Inlichtingen

Best Value aanbesteding

Aanleg afvalwatertransportsysteem

Aanbestedende dienst:

Waterschap Noorderzijlvest
Stedumermaar 1
Postbus 18
9700 AA Groningen

Datum:

17 juni 2022

Nota van Inlichtingen

Onderhavige Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbesteding “Realisatie transportsysteem RWZI Westerkwartier” met het kenmerk: TN 332642.

Bovenstaande wil zeggen, dat de navolgende verduidelijking van kracht zijn en bindend als waren zij letterlijk in het aanbestedingsdocument opgenomen. Aan verstrekte inlichtingen kunnen slechts rechten worden ontleend, voor zover ze schriftelijk zijn verstrekt

Toegevoegde documenten:

Bindende documenten:

Toevoegen crisisbepaling.pdf

Informatieve documenten:

Systeemeisen AWTS RWZI Westerkwartier.xlsx : kan geen rechten aan worden ontleend

Proceseisen AWTS RWZI Westerkwartier.xlsx : kan geen rechten aan worden ontleend

Vragen_en_antwoorden NvI 3.xlsx : kan geen rechten aan worden ontleend

tekeningen.zip met: Achtergrond.dxf

 Kadastrale Grenzen.dxf

 Leidingtracé Waterschap M-G.dxf

 Leidingtracé Waterschap Z-G.dxf

 Werkstrook Waterschap M-G.dxf

 Werkstrook Waterschap Z-G.dxf

11206758-002-HYE-0001_v0.2-Hydraulische analyse Variantenstudie AWTS Westerkwartier.pdf

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
2	De inschrijvingsdatum van 29 augustus 2022 is 1 week na de noordelijke bouwvak 2022. Is opdrachtgever genegen om de inschrijvingsdatum te verschuiven naar 12 september 2022?	Wij hebben de datum na de bouwvak gekozen om inschrijvers een uitloop in de bouwvak te geven. Toch zien we mogelijkheden om de datum op te schuiven en wij komen hier later (zo snel mogelijk) op terug.

3	Een eerste globale kostenraming leert ons, gezien de recente prijsstijgingen, dat de aangegeven plafondprijs niet toereikend zal zijn. Is opdrachtgever genegen om de plafondprijs te verhogen naar 18,5 miljoen euro?	Wij snappen de vraag om verhoging van de plafondprijs. Wij zijn voornemens ook hier gehoor aan te geven en komen hier snel op terug.
4	Zijn de locaties van de te verwijderen rioolwaterzuiveringsinstallaties vrij toegankelijk voor een bezichtiging?	Neen die zijn niet vrij toegankelijk. We geven nog de gelegenheid om Marum en Zuidhorn te bezoeken. Aanmelden voor bezoek kan tot 23 juni, 28 juni in de middag zal dan het bezoek plaats vinden. Details daarover zal u na aanmelding verstrekt worden.
5	Kunt u aangeven waaruit de beoordelingscommissie van de dossiers bestaat?	Uit experts met verschillende disciplines die binnen het project een functie vervullen
6	In het beschrijvend document staan 2 verschillende uitleggen van de mijlpaaldatum 28 mei 2024. De eerste is de ingebruikname van het nieuwe systeem en de 2e uitleg is alle werkzaamheden gereed. Gezien het raakvlak met de aanleg van de RWZI Gaarkeuken lijkt het ON aannemelijk dat met deze datum de ingebruikname van het nieuwe systeem bedoeld wordt en niet dat alle werkzaamheden gereed zijn op 28 mei 2024. Kunt u deze lezing bevestigen?	Deze lezing kunnen wij bevestigen 28 mei 2024 moet het nieuwe systeem in gebruik zijn genomen.
7	De optionele prestatieonderbouwing wordt conform Bijlage IV D beoordeeld op basis van de visie van ON op de meerwaarde van de optie en het creëren van een win-win. In het beschrijvend document staat Bedoeld Opdrachtgever met de meerwaarde van de OPO's als beoordelingscriterium voor de OPO de meerwaarde op kosten of op het behalen van de doelstelling. Kortom beoordeeld u de OPO op de meeste meerwaarde in geld uitgedrukt, of op maximale invulling aan de projectdoelstellingen?	Maximale invulling aan de projectdoelstellingen
8	In paragraaf 2.4 van het beschrijvend document staat dat OG van OPO1 de visie van ON wil ontvangen in het optionele prestatiedossier en van OPO2 een prijsopgave. In tabel BPKV staan andere criteria benoemd. De criteria voor de beoordeling van de OPO-dossiers zijn hierdoor niet duidelijk. Kan Opdrachtgever de beoordelingscriteria van het OPO-dossier verder toelichten?	De tekst van de OPO's zijn niet gelijk, de volgorde van het benoemen van de onderdelen zijn anders. We realiseren dat dit wat verwarring kan veroorzaken maar hier wordt hetzelfde bedoeld. Voor de beoordeling kunt u uitgaan van de beoordelingspunten genoemd in de BPKV tabel.

9	In de optionele prestatieonderbouwing moet de totaalprijs van de OPO toegevoegd worden. De optionele prestatieonderbouwing is een kwalitatief document en moet zodoende ook als kwalitatief document beoordeeld worden. Inschrijver verzoekt daarom dat de prijs voor de OPO's met het prijsdocument mee worden verzegeld, en pas geopend na de kwalitatieve beoordeling van de Optionele Prestatieonderbouwing.	De prijs telt niet mee als separaat onderdeel zoals dit wel voor de basis scope is. De prijs telt wel mee in de kwalitatieve beoordeling en moet daarom meegenomen worden in de prestatieonderbouwing. Het is aan inschrijver om met dominante informatie te onderbouwen waarom dit aantoonbaar een juiste prijs is.
10	Beoordeelt ook Friesland Campina de OPO-dossiers?	Friesland Campina is betrokken bij de beoordeling van hun OPO nummer 2
11	In het beschrijvend document is Model IV E2 is 2x aan de stukken toegevoegd voor OPO1. OPO 2 ontbreekt in de optionele prestatieonderbouwing. Dient de optionele prestatieonderbouwing alleen voor OPO1 geschreven te worden, of voor beide OPO's? Indien het voor beide OPO's geschreven moet worden kunt u dan de juiste bijlagen toevoegen en aangeven wat de weegfactor tussen beide OPO's is aangezien ze als 1 dossier beoordeeld worden.	Ook voor OPO 2 moet een prestatieonderbouwing gemaakt worden. Het document is toegevoegd. Er is geen weegfactor tussen beide OPO's. Omdat het voor inschrijver handig kan zijn alle in te leveren voor gedefinieerde documenten in word te hebben zijn deze tevens meegeleverd.
12	In de 2e nota is de waarde van de verschillende dossiers aangepast. De optionele prestatieonderbouwing is nu het belangrijkste dossier. Kan Opdrachtgever aangeven waarom zoveel waarde gehecht wordt aan een optie tijdens de aanbesteding?	De opties samen maken substantieel onderdeel uit van de aanbesteding. Om de juiste verhouding te blijven houden is deze aangepast.
13	Mogen we de DWG's en Shapefiles van de diverse tekeningen hebben (werkgrenzentekening etc.)	De files zijn toegevoegd bij deze nota.
14	Wat zijn de afspraken tussen Waterschap en Friesland Campina? - Kostenverdeling - Vergunningen - ZRO's en afspraken met perceelgebruikers - enz.	- OPO 2 komt ten laste van en wordt direct gefactureerd aan Friesland Campina conform het BD. - Vergunningen worden conform de BD (vergunningenscan)uitgevoerd. Voor de volledigheid is ook de vergunningenscan van Friesland Campina toegevoegd. - Afspraken over ZRO's zijn genoemd in bijlage I-3-F en zal aangevuld worden. Friesland Campina en Noorderzijlvest hebben separate ZRO's.

15	Zijn de recente en nog te verwachten prijsontwikkeling door OG meegenomen in de raming voor het plafondbedrag?	Wij snappen de vraag over prijsontwikkelingen in relatie tot de plafondprijs. Wij zijn voornemens ook hier gehoor aan te geven en komen hier snel op terug.
16	Wil OG continu vragen beantwoorden? Zodat we niet op de 2e NVI hoeven wachten.	Ja OG zal zo frequent mogelijk vragen beantwoorden
17	Kan opdrachtgever de eisenexport vanuit Relatics beschikbaar stellen aan gegadigde?	Zijn bijgevoegd bij deze nota, er kunnen geen rechten worden ontleent aan deze exporten.
18	Bij de toelichting van de eistekst valt tekst weg. Kunt u de gehele toelichting verstrekken?	Antwoord volgt
19	Eis stelt "Opdrachtnemer dient conform protocol GTS_CSK-25-N versie 10 van Gasunie uit 2021 (of opvolgend) de aanleg uit te voeren en af te stemmen met grondeigenaren. (protocol is in bezit van waterschap Noorderzijlvest)" Volgens pagina 3 van het beschrijvend document betreft dit echter een informatief document. Hoe dient ON hiermee om te gaan?	Antwoord volgt
20	Worden er buiten de eisen aan "5.40. Vrijvervalleidingen" geen eisen aan "Vrij verval leiding Marum - RGM Marum (nieuw)" gesteld? Deze vraag geldt tevens voor object "Vrij verval leiding Zuidhorn - RGM Zuidhorn"	Er worden wel eisen gesteld aan deze objecten. De eisen zitten verwoord in de paragrafen 5.41 en 5.44 waar de nieuwe aansluitingen benoemd worden. Daarmee is eis SES-0229 ook van toepassing op paragraaf 5.42 en eis SES-0300 van toepassing op paragraaf 5.43
21	De eis stelt "Voor af te sluiten objecten, waaronder hekwerken en rioolgemalen, dient het standaardsleutelsysteem van Opdrachtgever te worden toegepast." Volgens ons is deze eis in conflict met eis SES-0079. Of is het 'standaardsleutelsysteem' reeds digitaal?	Antwoord volgt
22	De eis stelt "Voor ingebruikname van de nieuwe rwzi Gaarkeuken dient Opdrachtnemer de pompen opnieuw in te regelen om aan de dan geldende pompregimes en afnameverplichtingen te kunnen voldoen (fasering)". Wij gaan er vanuit dat hier wordt bedoeld de geldende pompregimes en afnameverplichtingen vanuit de contractbijlage, is dit correct?	Ja dit is correct

23	Worden er buiten de eisen aan "5.20. Rioolgemalen" geen eisen aan rioolgemalen van Wetterskip Fryslan gesteld?	Ja dat is correct
24	De eis stelt "Het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen voor het onderhouden van terreinen en verhardingen is niet toegestaan." Moet het terrein onkruidvrij worden ontworpen? Of is dit enkel een eis voor de uitvoerings- en de onderhoudsfase?	Klopt het terrein dient onkruidvrij ontworpen te worden.
25	De eis stelt "Het terrein dient geschikt te zijn voor alle voorkomende activiteiten en verkeersbewegingen." Met welke verkeersbewegingen moet rekening worden gehouden. Is dit ergens beschreven?	De verkeersbewegingen waar rekening mee moet worden gehouden zijn alle verkeersbewegingen die behoren bij het lange termijn beheer en onderhoud van alle rioolgemalen op het bewuste terrein.
26	Worden er buiten de eisen aan "5.20. Rioolgemalen" geen eisen aan rioolgemalen van gemeente Westerkwartier gesteld?	Voor Marumerlage, Noorderweg en Oldekerk (Zanduma) zijn specifieke eisen opgenomen voor de overige gemeentelijke gemalen zijn geen aanvullende eisen.
27	Dit traject loost niet direct op de RWZI Gaarkeuken? Dient deze eis-0293 dan wel voor dit traject?	Ja de eis dient wel voor dit traject
28	Onder in de tabel staat "Concept eistekst". De eistekst lijkt tevens veel op SES-0031. Is SES-0302 wel actueel?	Ja deze is wel actueel Concept Eistekst moet komen te vervallen. SES-0302 is gekoppeld aan de Friesland Campina
29	Kunt u de ARBO catalogus Waterschappen bij de aanbestedingsstukken verstrekken? Zie ook eis SES-0035.	Deze is vrij toegankelijk: https://www.aenowaterschappen.nl/
30	Het contract bevat een heel aantal uitgangspunten wat betreft de noodzakelijke ingrepen, aanpassingen en diameters van aan te leggen nieuwe onderdelen. Heeft u deze uitgangspunten bepaald op basis van een uitgevoerde berekening? Zouden wij deze berekening(en) mogen ontvangen?	Bij deze nota is het document '11206758-002-HYE-0001_v0.2-Hydraulische analyse Variantenstudie AWTS Westerkwartier.pdf' toegevoegd waarin deze berekeningen zijn opgenomen.

31	De toelichting bij de eis stelt "Met vigerende wet- en regelgeving wordt bedoeld de gedurende de contractperiode geldende wet- en regelgeving." Het is gebruikelijk om uit te gaan van geldende wet en regelgeving op de dag van inschrijving. Kunt u dit aanpassen. Deze vraag geldt tevens voor de toelichting bij eis SES-0287.	Antwoord volgt
32	De eis stelt "Het Afvalwaterketensysteem Westerkwartier dient toekomstbestendig en robuust te zijn en gedurende de gehele functionele levensduur te voldoen aan vigerende wet- en regelgeving". Bedoeld OG dat het systeem moet voldoen aan op het moment van inschrijving geldende wet- en regelgeving?	Antwoord volgt
33	Mail scheurs, Welk document betreft dit? Kunt u deze aan ons verstrekken?	Antwoord volgt
34	"Bijlage II - 8 - A Blauwdruk Asset management - procesbeschrijvingen" wordt in dit document genoemd onder "Van toepassing zijnde documenten". In het Beschrijvend document staat deze onder Informatieve document. Wat is nu de status van dit document binnen het contract?	Alle bijlagen benoemd als 'Bijlage II' zijn informatief alle bijlagen benoemd als 'Bijlagen I' zijn bindend. Van toepassing zijnde documenten kunnen beide zijn.
35	Bij de opsomming met 5 bullits, bevat bullit 2 een onafgemaakte zin. "voorgeschreven verificatiemethode die" Welke tekst ontbreekt hier?	Antwoord volgt
36	De eis heeft het over een Basisovereenkomst. Echter, de Basisovereenkomst en de Annexen ontbreken. Kunnen wij deze alsnog ontvangen?	De basis overeenkomst wordt opgesteld in de concretiseringsfase. Zoals in het beschrijvend document staat zal gebruik gemaakt worden van de Model BasisOvereenkomst UAV-gc 2005 die vrij beschikbaar is. De annexen volgen uit de BasisOvereenkomst en worden in de concretiseringsfase dus ook opgesteld. Derhalve gaan we nu geen documenten meeleveren.

37	Deze paragraaf stelt "12 maanden onderhoud is incl." Dat wijkt af van de UAV-gc, waar wordt gesproken over een onderhoudstermijn van 12 maanden. Wenst OG inderdaad tevens het onderhouden van het stelsel gedurende 1 jaar onderdeel te laten zijn van de scope?	12 Maanden onderhoud is onderdeel van de scope. Dit kan gelezen worden als de bedoelde termijn in lid 2 van par 27 UAV-gc 2005 en kan aangemerkt worden als de voorgeschreven termijn in de vraagspecificatie. Hier wordt dus niet bedoeld het meerjarig onderhoud.
38	Kunt u verduidelijken wat nu de reguliere "scope" is, wat nu onderdeel is van de "OPO" en wat helemaal buiten de scope valt? Er wordt in de foto gesproken over "onderdeel van het contract" en "geen onderdeel van het contract" maar wij begrijpen het toch goed als we stellen dat de gehele OPO mogelijk onderdeel kunnen worden van het contract (maar dat nu nog niet is)?	Antwoord volgt
39	"Het waterschap Noorderzijlvest is niet verplicht deze opties af te nemen. In de Concretiseringsfase en in de uitvoeringsfase kan het waterschap Noorderzijlvest van de (beoogd) Opdrachtnemer vragen een optie nader uit te werken." ON gaat er vanuit dat de eventuele besluitname gedurende de uitvoeringsfase zich uiterlijk kort na de concretiseringsfase gaat plaatsvinden, is dat correct? ON dient ivm ontwerp, inkoop (prijsstijgingen) en werkvoorbereiding tijdig te weten waar die aan toe is.	Dat is correct, de keuze zal zo snel als mogelijk gemaakt worden en zal wel bekrachtigd moeten worden door de bevoegde functionarissen.
40	Hier is vermeld dat de leges kosten voor OG zijn. In de VS staat echter dat de legeskosten voor ON zijn. Zijn deze kosten nu wel of geen onderdeel van de scope van ON? Zie eis P-EIS-0109 en P-EIS-0110 in de Vraagspecificatie.	Leges kosten zitten in de scope van de Opdrachtnemer, derhalve dient de teskt van het beschrijvend doument paragraaf 2.3 sub c. onder LET OP: 'Daar waar Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van de vergunning, liggen de kosten voor leges bij de Opdrachtgever.' aangepast te worden in: 'Daar waar Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van de vergunning, liggen de kosten voor leges ook bij de Opdrachtnemer.'
41	Conform deze paragraaf is 28 mei 2024 de opleverdatum voor het nieuw aan te leggen systeem. Wat is de opleverdatum voor het gehele werk, het amoveren RWZI Marum en Zuidhorn en het verwijderen van het oude leidingwerk daarbij inbegrepen?	Amoveren mag, confrom uitvraag niet eerder dan een half jaar na in gebruikname. Het gehele werk moet op 28 mei 2025 gereed zijn.

42	Er wordt gesteld: "Roze zijn gearceerd zijn onderdeel van het transportsysteem en behoren niet tot het systeem;". Er is echter niets roze in het figuur, klopt dat? Daarnaast de zin: "onderdeel van het transportsysteem en behoren niet tot het systeem". Dient het laatste woord 'systeem' vervangen te worden door een ander woord?	Antwoord volgt
43	In dit het document wordt in par. 2.4 als ontvangstvoorziening een tank (RVS/HDPE) voorgeschreven. Als wij in het algemene uitvoeringsvoorschriften voor werken zien, dan word er in par. 3.21 verwezen naar het document SME800-ME214. Dit document kunnen wij niet terug vinden. Kunt u dit alsnog beschikbaar stellen?	Antwoord volgt
44	In de laatste zin staat "Bij opstelling buiten een wandkast of schakelkast moet de behuizing voldoen aan beschermingsgraad IP55" Deze IP65 is geen standaard, kunnen wij er vanuit gaan dat in deze situaties IP54 / IP55 voldoende is?	Antwoord volgt
45	Op deze bijlage staat in de huidig schema het gemaal Oldekerk (Zanduma) als een enkelpomp gemaal met pomptype Piranha. Op de foto's in de bijlage zijn echter een pomp 1 en een pomp 2 aanwezig. Kunt u duidelijk aangegeven wat u met dit gemaal wilt gaan doen?	Antwoord volgt
46	Op deze bijlage staat in de huidig schema het gemaal Noorderweg als een dubbelpomp gemaal met pomptype Piranha. Op de foto's in de bijlage is het gemaal een enkelpomp drukrioleringsgemaal. Kunt u duidelijk aangegeven wat u met dit gemaal wilt gaan doen?	Antwoord volgt
47	De rioolgemalen Oldekerk (Zanduma) en Noorderweg zijn in beheer en onderhoud bij de gemeente Westerkwartier. Van beide dienen de E-installaties te worden vervangen. Dient in de ni2euwe situatie de installaties te voldoen aan de van WS Noorderzijlvest of van de gemeente Westerkwartier.	Antwoord volgt

48	Bij de van toepassing zijnde documenten staan een aantal documenten genoemd (naast de NEN-Normen) die niet als bijlage zijn opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Het betreft: - Arbo catalogus Waterschappen - Richtlijn boortechneiken Rijkswaterstaat 2019 - DCA (Drilling Contractors Association) Technical Guidelines 2nd february 2001 - Nota financieel beleid 2016, Waterschap Noorderzijlvest Kunt u die alsnog toevoegen?	Antwoord volgt website voor de arbocatalogus is toegevoegd bij vraag 29
49	Persleiding Oldekerk-Niekerk: er wordt gesteld dat de persleiding vanuit Oldekerk naar de RWZI Gaarkeuken loopt en dat de persleiding van Niekerk hier op inprikt. Uit KLIC gegevens blijkt dat vanuit RGM Niekerk een persleiding is aangesloten met een diameter van 250mm en dat die diameter doorloopt tot aan Gaarkeuken. Vanuit RGM Oldekerk vertrekt er een persleiding met diameter van 200mm. Is het dan niet aannemelijker dat de PL vanuit Oldekerk inprikt op de PL van Niekerk-RWZI Gaarkeuken?	Antwoord volgt
50	Dit document betreft de technische documenten. Uit het eerste deel (module 1) blijkt dat er in totaal 7 modules zijn, te weten: module 1,2,3,7,8,9 en 10. Modules 1,3, 7, 9 en 10 zijn bijgevoegd. Kunt u ook module 2 en 8 nog toevoegen?	Antwoord volgt
51	Wat is de diameter van de bestaande vrijval leiding op de RWZI Zuidhorn? De VS geeft aan 600mm, terwijl de tekening van de RWZI Zuidhorn 800mm weergeeft. Wat is juist?	Antwoord volgt
52	Kunt u aangeven wat de diameter is van de persleiding vanaf RGM Oldekerk (Zanduma)?	Antwoord volgt
53	Rioolgemaal Oldekerk (Zanduma): kunt u bevestigen dat dit hetzelfde gemaal is als gemaal Bennemaheerd (zoals weergegeven op de foto).	Antwoord volgt

54	De tekst vermoed dat er nu geen aansluiting zit van de persleiding Noorderweg op de persleiding Noordwijk-RWZI Marum. Is dat correct? Zo ja waar sluit deze persleiding dan nu op aan?	Antwoord volgt
55	Kunt u aangeven wat de diameter en materiaal is van de bestaande vrijval rioolleiding?	Antwoord volgt
56	Ontwerp en realisatie van RGM Zuidhorn. In de tekst staat dat het nieuwe rioolgemaal op het noord-westelijke deel van het terrein van de RWZI Zuidhorn komt te staan. Tijdens de schouw werd echter een plek aangewezen aan de noordoostzijde van het terrein. Kan de gewenste positie van het nieuwe RGM Zuidhorn duidelijk op een kaart of tekeningen worden aangegeven?	Antwoord volgt
57	De eis stelt dat elke persleiding die wordt aangelegd of gewijzigd dient te worden voorzien van een voorziening voor een PIG installatie. Uit eis SES-0292 blijkt dat dit ook voor de persleiding Aduard-Zuidhorn geldt aan de ontvangtzijde. Is het correct dat aan de zijde van het RGM Aduard geen voorzieningen hoeven te worden getroffen voor een PIG installatie?	Antwoord volgt
58	In de scope omschrijving wordt gerefereerd aan het rapport van Westenberg (par 3.2) als onderbouwing voor het vervangen van het gemaal. Het betreffende rapport spreekt echter over herstelwerkwerkzaamheden (par 3.4.2). Kunt u de gevraagde scope verduidelijken?	Antwoord volgt
59	Heeft OG een specifieke locatie voor dit RGM op het oog? Het terrein is vrij groot en de locatie heeft impact op de lengte vrij verval riolering en aanvoerende / afvoerende persleidingen. Het aangegeven trace vanuit google maps lijkt ook specifiek aan te sluiten op het bestaande ontvangstwerk ipv de de NW hoek van het terrein zoals aangegeven in de vraagspecificatie.	Antwoord volgt

60	Diverse documenten / informatiebronnen zijn niet eenduidig m.b.t. naamgeving en scope. Gegadigde interpreteerd de uitvraag m.b.t. deze persleidingen als volgt: alle in de VS benoemde gemalen moeten voldoen aan de gevraagde nieuwe opvoerhoogte persleidingen worden in basis niet aangepast en hoeven dan ook niet worden voorzien van voorzieningen t.b.v. PIG's Op de zuivering Gaarkeuken dienen wij twee leidingen aan te passen / verleggen. Een tbv aanvoer zuidzijde en 1 tbv aanvoer noordzijde Komt dit overeen met de verwachting van de OG?	Antwoord volgt
61	Eis SES-0212 OG geeft aan dat wij een voorziening moeten aanleggen voor het lanceren en ontvangen van een pig voor inspectie. Deze zogenaamde ILI tools of intelligent pigs bestaan er verschillende soorten, maten en fabricaten. Voor een aantal volstaat een vrij simpele constructie met behulp van T-stukken, afsluiters, blindplaten en eventueel een F-stuk voor het lanceren en opvangen. Deze voorziening kan in de persleiding worden opgenomen zoal vereist in de VS. Echter er zijn er ook die apart gefabriceerde lanceer en ontvangst inrichtingen nodig hebben waarbij een deel van leiding verwijderd dient te worden. Graag zouden wij van OG vernemen welke ILI tool gaat worden toegepast en welke voorzieningen de leverancier van de ILI Tool vereist om deze lanceren en te ontvangen.	Antwoord volgt
62	Eis SES-0247 en SES-0087 OG geeft aan dat in verband met storingen door vervuiling de gemalen met een dubbelpomps installatie (100% reservestelling) dienen te worden uitgevoerd. Tevens geeft OG aan dat de beschikbaarheid van de gemalen 99,5 % dient te zijn. Kan OG aangeven met welke aard van vervuiling ON rekening dient te houden. Dit omdat de aard van de vervuiling voor een groot deel de keuze voor een pomp kan bepalen.	Antwoord volgt

63	EIS: SES-0031 en SES-0271 ON heeft in het verleden vele kilometers rioolpersleiding aangelegd voor diverse OG's. Dit inclusief boringen. In deze werken hebben wij nimmer ontluuchters toegepast in de persleidingen. Dit naast het feit dat ontluuchters in persleidingen over het algemeen zeer storingsgevoelig zijn, willen wij voorstellen om in plaats van ontluuchters de oplossing te zoeken in het juiste alignement van de leiding en een goede pompselectie. Zou u hierop de eisen willen aanpassen?	Antwoord volgt
64	Blz. 41 OG geeft aan dat de indexering plaatsvindt volgens onderstaande formule: $((\text{CBSkw}-\text{Cbind})/\text{CBSind}) \times 100 = \dots\dots\dots\%$ Waarbij CBSkw: de index is van het desbetreffende kwartaal waar de termijn in valt en waarbij CBSind de index is na definitieve gunning van de opdracht. Dit zou ons inziens inhouden dat de risico's voor prijswijzigingen tussen het moment van indienen en definitieve gunning voor rekening komen van ON. Dit houdt een voor ons groot risico in. Is OG bereid om de definitie van CBSind te wijzigen in: de index op het moment van indienen van de aanbidding.	Wij komen op deze vraag nog terug. Wel voegen we de crisis bepaling toe aan het beschrijvend document: Toevoegen crisisbepaling.pdf
65	Blz. 41 OG geeft aan de prijzen voor kansen vast dienen te zijn voor het werk. Inzake de prijzen voor de OPO's doet de OG hierover geen uitspraak. ON interpreteert dit als dat op deze dossiers de indexering niet van toepassing is. Is opdrachtgever bereid om ook op de OPO's en het Kansendossier de indexering van toepassing te verklaren.	Opdrachtgever verklaart de indexering ook van toepassing op de kansen en de OPO's.
66	Blz. 39 Het plafondbedrag van 15,6 mio blijkt op basis van onze raming niet voldoende om de gevraagde scope mee te realiseren. Het verzoek dit bedrag met circa 15% te verhogen.	Wij snappen de vraag om verhoging van de plafondprijs. Wij zijn voornemens ook hier gehoor aan te geven en komen hier snel op terug.
67	Eis P-Eis-0198 De betalingscondities zoals Friesland Campina die hanteert zijn op basis van deze eis niet door ons in te schatten. Het verzoek om alle betalingen (dus ook voor de OPO) via het Waterschap Noorderzijlvest te laten verlopen. Indien dit niet mogelijk is het verzoek om aan te geven met welke betalingscondities rekening gehouden moet worden.	Betalingen van Friesland Campina kunnen niet via waterschap Noorderzijlvest lopen. Derhalve zijn de betalingscondities van Friesland Campina: - Betalingstermijn is 30 dagen netto (gelijk aan waterschap Noorderzijlvest).

68	Uit onze begrotingen blijkt dat wij niet op het plafondbedrag van €15.600.000 kunnen komen. Wij verzoeken u dan ook het plafondbedrag te verhogen naar 19 miljoen euro. Wij zijn desgewenst bereidt onderbouwd toelichting te komen geven. Als het plafondbedrag gestand blijft zullen wij niet gaan inschrijven. Wij wachten uw antwoord over het plafondbedrag af en zetten onze werkzaamheden ten behoeve van de aanbesteding vanaf volgende week (24) vooralsnog ON-HOLD als wij dan geen antwoord hebben gekregen. Dit vanwege de hoge kosten die een dergelijke uitvraag met zich meebrengt. Wij gaan er vanuit dat OG, als het antwoord langer op zich doet wachten, bij het verhogen van het plafondbedrag de 'verloren tijd' compenseert door de indiendatum van de inschrijvingen naar achteren te schuiven zodat hiermee voldoende tijd beschikbaar is om een goede aanbidding te kunnen doen.	Wij snappen de vraag om verhoging van de plafondprijs. Wij zijn voornemens ook hier gehoor aan te geven en komen hier snel op terug.
----	--	---