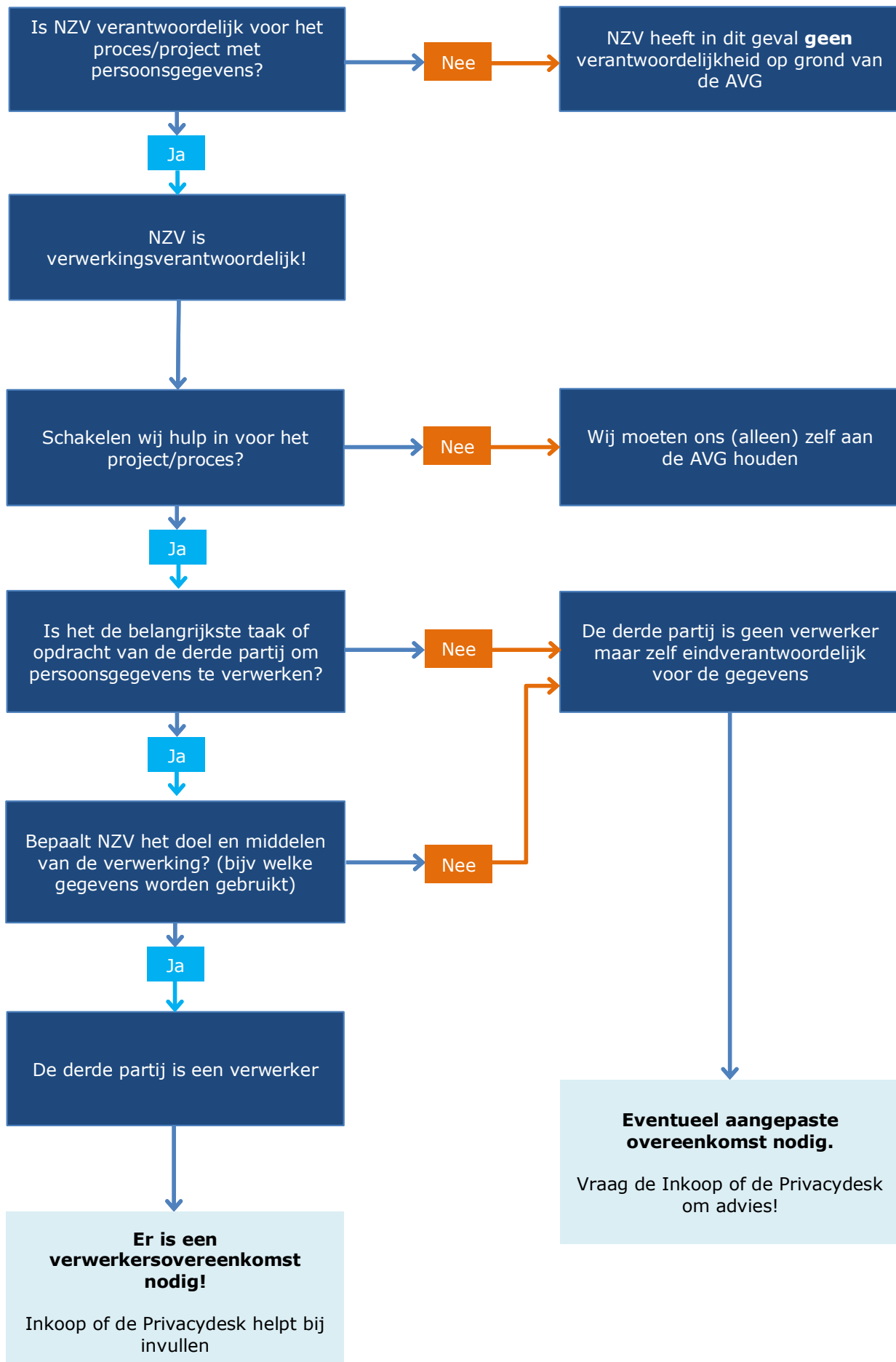


Beslismodel wel of geen verwerkersovereenkomst Noorderzijlvest



Toelichting beslismodel

- **Vraag 1:**
Gaaf het om een project/proces van onszelf, waar wij de kaders voor vaststellen en meegeven? Is bijna altijd het geval. Denk aan: wettelijke plicht om afvalwater te zuiveren, dijken op te hogen, vergunningen te verlenen.
- **Vraag 2:**
Schakelen wij een derde partij in om ons te helpen bij de uitvoering van het proces/project? Denk aan ingenieursbureaus, aannemers, softwareleveranciers, -ontwikkelaars, et cetera? De vervolgvraag is relevant voor de positie van de ingeschakelde partij en onze acties.
- **Vraag 3:**
Alléén als het gaat om een partij die is ingeschakeld met als belangrijkste taak om voor ons persoonsgegevens te verwerken, is deze partij een zogenaamde verwerker en is een verwerkersovereenkomst nodig.
 - o *Denk aan: uitbesteden personeels- en salarisadministratie, het in de cloud opslaan van data, het inrichten van ureschrijfsysteem incl. onderhoud en support. Ons format voor een verwerkersovereenkomst vind je in iWriter.*

Is het hoofddoel echter het uitvoeren van waterschapsgerelateerd werk (iets doen aan een dijk, gemaal, enz.) en is het vanuit die context nodig om met die partij persoonsgegevens uit te wisselen, zodat zij hun werk kunnen doen?

Dan is deze partij geen verwerker maar zelf een verwerkingsverantwoordelijke voor die gegevens. Denk hierbij aan bijv. uitwisselen NAW-gegevens bewoners van enkele percelen om uitvoering mogelijk te maken.

Deze derde partij heeft dan juridisch gezien dezelfde positie als HHSK. Het kan meerwaarde hebben om een soort aangepaste overeenkomst op te stellen (of in de hoofdovereenkomst op te nemen): voor principe-uitspraak (m.n. bij raamovereenkomsten: wij spreken naar elkaar als partijen uit dat we zorgvuldig met persoonsgegevens omgaan), damage control, maken van afspraken over wat te doen bij datalek en wat te doen bij einde overeenkomst.

Raadpleeg de Privacydesk of zo'n verklaring in jouw geval handig is.