

NOTA VAN INLICHTINGEN
EUROPESE AANBESTEDING
ICT HARDWARE EN MOBILE DEVICES
(2022/0173)

Datum : 26 augustus 2022
Kenmerk aanbestedende dienst : 2022/0192



Flevoland

Voorwoord

Deze nota van inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met het kenmerk 2022/0173.

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de GGD Flevoland, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Uitsluitend in geval de beantwoording van vragen in deze eerste nota van inlichtingen tot dringende vragen ter verduidelijking leidt, is er gelegenheid deze te stellen.

Het stellen van vragen en de beantwoording daarop door de Aanbestedende dienst vindt plaats via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Beantwoording van de vragen, alsmede verduidelijkingen van de Aanbestedende dienst uit eigen beweging, vindt anoniem plaats.

Alle door Inschrijvers te stellen vragen en of te maken opmerkingen/in te dienen tekstvoorstellen, moeten uiterlijk op **2 september 2022 om 15.00 uur** gemeld zijn op TenderNed. Vragen die geen betrekking op / of voortvloeien uit de 1^e nota van inlichtingen worden niet in behandeling genomen.



Flevoland

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / Perceel	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
1.	Bijlage 9 Prijzenblad	Inschrijver wil u erop wijzen dat met de huidige uitvraag een opslagpercentage kan worden aangeboden van minimaal 0,01%. Een dusdanig opslagpercentage dekt de kosten van de door u gevraagde diensten en service op geen enkele manier. Om tot een realistisch opslagpercentage te komen en om Inschrijvers de eerlijke kans te geven om de benodigde kosten te verwerken in het opslagpercentage, verzoekt Inschrijver u om een opslagpercentage te hanteren van minimaal 2% en maximaal 5%. Graag uw akkoord.
		Nee, dit is niet akkoord. Er wordt geen minimale en maximale percentage afgegeven door de Aanbestedende Dienst omdat opslagpercentages mede afhankelijk zijn van de gestelde eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen en de gevraagde service en diensten zoals beschreven in het sub criterium 'Kwaliteit' en de wijze waarop hierdoor een Inschrijver invulling aan wordt gegeven.
2.	Bijlage 7 GIBIT 2020 Art. 15.5	Artikel 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 5.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
		<p>Algemeen: De GGD Flevoland maakt gebruik van de GIBIT. Omdat in welke voorwaarden dan ook altijd wel een artikel voorkomt dat wellicht minder van toepassing is bij het onderwerp; omdat erin welke voorwaarden dan ook altijd discussie zal zijn over toevoeging, schrappen of nuancering van tekst; omdat wij gebruik maken van deze voorwaarden die niet door ons zijn opgesteld; zijn wij van mening dat het niet aan ons is om deze voorwaarden op enige wijze inhoudelijk/tekstueel te wijzigen. Alsdan hebben wij besloten om m.b.t. GIBIT niet met enige voorgestelde wijziging in te stemmen. Echter daar waar het m.b.t. GIBIT vragen betreft over de interpretatie of toepasselijkheid van een artikel zullen wij de vraag beantwoorden; daar waar wij ons kunnen verenigen met hetgeen gevraagd / voorgesteld zullen wij dit aangeven, bijv. door toe te zeggen dat wij geen gebruik zullen maken van een bepaald artikel of onderdeel daarvan, hoe wij een artikel zullen interpreteren of dat wij een artikel buiten toepassing verklaren.</p> <p>Inhoudelijk: Artikel 15.5 is niet aanwezig, wij nemen aan dat u artikel 15.4 bedoeld. Akkoord, wij zijn bereid de boete te beperken tot maximaal € 5.000 per overtreding.</p>
3.	Paragraaf 5.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de



Flevoland

	aanbestedingsleidraad	aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Akkoord, wij zijn bereid de aansprakelijkheid per contractjaar te beperken tot € 2.500.000 per contractjaar.
4.	Programma van eisen, eis 1.39	Het is op dit moment voor inschrijver onduidelijk wat u aanbestedende dienst met deze eis bedoelt. We wensen graag uw verduidelijking op deze eis. Onder verbruiksmaterialen verstaan wij o.a. tonercartridges voor kleine standalone printers.
5.	Programma van eisen 1.12	Is onze aannahme correct dat bevestigingsmaterialen niet meegeleverd dienen te worden? Uw aannahme is correct.
6.	Programma van eisen, eis 1.7, 1.18, 1.40, 1.22, 2.12, 2.21	Inschrijver verzoekt coulante behandeling van de levertijden. Wereldwijde pandemie, chiptekorten en oorlog veroorzaken lange levertijden in de supply chain (denk aan componenten), zonder dat inschrijvers hier substantiële invloed op kunnen uitoefenen. Uiteraard zullen afwijkingen met de aanbestedende dienst worden besproken en waar mogelijk alternatieve oplossingen worden geboden. Wij gaan akkoord met u voorstel voor coulante behandeling, afwijkingen dienen te allen tijde met de aanbestedende dienst te worden besproken. Waar mogelijk kunnen alternatieve oplossingen worden aangeboden, dit na afstemming door de aanbestedende dienst met ICT.
7.	Art. 24.1 GIBIT 2020	Kunt u hier specifiekere zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren? Akkoord, het gaat hierbij in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt.
8.	Art. 14.2 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Wij zijn bereid om de bedrijfsaansprakelijkheid vast te stellen op € 1.000.000 per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één worden gezien, met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Voor zover sprake kan zijn van beroepsaansprakelijkheid zijn wij bereid om deze vast te stellen op € 1.000.000 per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één worden gezien, met een maximum van € 2.500.000 per jaar
9.	Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren? Zie antwoord op vraag 8.
		Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?



Flevoland

10.	Art. 13.3 GIBIT 2020	Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Wij gaan akkoord om indirecte- en gevolgschade uit te sluiten.
11.	Art. 8.7 GIBIT 2020	U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Nee, dat is niet akkoord. In dit artikel wordt gesproken over SLA en de daarbij behorende Service levels. Naar onze mening wordt er niet gesproken over wettelijke bewijslastverdeling.
12.	Art. 7.6 GIBIT 2020	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Nee dat is niet akkoord. Bijvoorbeeld een iPhone kan na opstarten niet goed werken en zou daarmee niet onder deze bepaling vallen, derhalve wordt uw voorstel niet geaccepteerd.
13.	Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting. Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Wij zeggen toe als volgt te handelen waarbij: 1) een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd, waarbij, indien niet binnen de overeengekomen fatale termijn is gepresteerd, Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is; 2) voor overige termijnen de Leverancier een redelijke termijn wordt gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt.
14.	Aanbestedingsdocument - 6.3 Opslagpercentage	Om manipulatieve inschrijven te voorkomen verzoeken wij u een minimum opslagpercentage anders dan 0% te hanteren voor de gevraagde dienstverlening Zie antwoord op vraag 1.
15.	Programma van Eisen - eis 3.13	Eis 3.13: 'Betaaltermijn voor het voldoen van de facturen bedraagt minimaal 14 dagen na dagtekening van de factuur' . Gegadigde hanteert een betalingstermijn van maximaal 30 dagen na dagtekening van de factuur. Kunt u bevestigen dat u de factuur binnen 30 dagen voldoet? Wij zullen de factuur binnen 30 dagen voldoen.



Flevoland

16.	Programma van Eisen - eis 1.47	Eis 1.47: 'Betaaltermijn voor het voldoen van de facturen bedraagt minimaal 14 dagen na dagtekening van de factuur' . Gegadigde hanteert een betalingstermijn van maximaal 30 dagen na dagtekening van de factuur. Kunt u bevestigen dat u de factuur binnen 30 dagen voldoet? Zie antwoord op vraag 15.
17.	Programma van eisen - eis 1.39	Onder eis 1.39 eist u dat opdrachtnemer onderdelen op voorraad houdt gedurende de levensduur van de apparatuur. Kunt u aangeven hoeveel van welk onderdeel op voorraad gehouden dient te worden? Zie antwoord op vraag 4.
18.	Programma van eisen - eis 1.39	Onder eis 1.39 eist u dat opdrachtnemer onderdelen op voorraad houdt gedurende de levensduur van de apparatuur. Kunt u aangeven hoeveel van welk onderdeel op voorraad gehouden dient te worden? Zie antwoord op vraag 4.
19.	Programma van eisen - eis 1.32	Onder eis 1.32 eist u dat inschrijver binnen 10 dagen storingen en of klachten verhelpt. Gelijktijdig geeft u onder eis 1.31 aan dat u 1 jaar volledige fabrieksgarantie wenst. Dit gewenste servicelevel is niet te behalen met enkel de standaard fabrieksgarantie. Hoe heeft GGD dit momenteel geborgd? Fabrieksgarantie behelst niet het oplossen van storingen en of klachten.
20.	Programma van eisen - eis 1.18	Onder eis 1.18 eist u dat inschrijver binnen 10 dagen storingen en of klachten verhelpt. Gelijktijdig geeft u onder eis 1.16 aan dat u 1 jaar volledige fabrieksgarantie wenst. Dit gewenste servicelevel is niet te behalen met enkel de standaard fabrieksgarantie. Hoe heeft GGD dit momenteel geborgd? Zie antwoord op vraag 19.
21.	Programma van eisen - eis 1.17	Onder eis 1.17 eist u dat opdrachtnemer onderdelen op voorraad houdt gedurende de levensduur van de apparatuur. Kunt u aangeven hoeveel van welk onderdeel op voorraad gehouden dient te worden? De thin-client dient snel vervangen te kunnen worden, derhalve enkele stuks zeer snel kunnen leveren.
22.	Programma van eisen - eis 1.17	Onder eis 1.17 eist u dat opdrachtnemer onderdelen op voorraad houdt gedurende de levensduur van de apparatuur. Kunt u aangeven welke onderdelen van welke apparatuur (CPU, RAM, SSD, Moederborden, WIFI – modules etc. etc.) door inschrijver op voorraad gehouden dienen te worden? Zie antwoord op vraag 21.
23.	Programma van eisen - eis 1.7	Onder eis 1.7 eist u dat inschrijver binnen 10 dagen storingen en of klachten verhelpt. Inschrijver doet de aanname dat dit enkel betrekking heeft hardware welke ook daadwerkelijk door inschrijver is geleverd. Is deze aanname correct? Uw aanname is correct.
24.	Programma van eisen - eis 1.7	Onder eis 1.7 eist u dat inschrijver binnen 10 dagen storingen en of klachten verhelpt. Gelijktijdig geeft u onder eis 1.6 aan dat u 1 jaar volledige fabrieksgarantie wenst. Dit gewenste servicelevel is niet te behalen met enkel de standaard fabrieksgarantie. Hoe heeft GGD dit momenteel geborgd? Zie antwoord op vraag 19.
	Aanbestedingsdocument	U geeft aan dat het opslagpercentage opgegeven dient te worden voor perceel 1 en perceel 2 en dat voor perceel 3 een prijs voor de af te nemen hardware opgegeven dient te worden. Het prijzenblad laat dit echter niet toe en impliceert dat



Flevoland

25.	- 6.3 Opslagpercentage	hier ook enkel een opslagpercentage opgegeven dient te worden. Kunt u aangeven hoe u wenst dat inschrijver perceel 3 prijst?
		Uw aanname is correct, voor perceel 1,2 en 3 dient een opslagpercentage aangegeven te worden conform prijzenblad, bijlage 9.
26.	Aanbestedingsdocument - 6.3 Opslagpercentage	"U geeft aan dat het opslagpercentage door inschrijver berekend dient te worden als vergoeding voor de leveringen en diensten zoals geëist in het Programma van Eisen en door Inschrijver beantwoord op de vragen t.a.v. de te leveren kwaliteit. Het is inschrijver op basis van het beschrijvend document en het PVE echter niet geheel helder welke dienstverlening opdrachtgever verlangt. Om ""appels met appels"" te kunnen vergelijken en om discussies met leveranciers achteraf te voorkomen verzoekt inschrijver opdrachtgever een duidelijke lijst met gewenste dienstverlening welke binnen het gewenste opslagpercentage uitgevoerd dient te worden beschikbaar te stellen"
		Nee, dit is niet mogelijk omdat het opslagpercentage berekend wordt voor de service en diensten zoals beschreven in het sub criterium 'Kwaliteit' en de wijze waarop hierdoor een Inschrijver invulling aan wordt gegeven.
27.	Aanbestedingsdocument - 6.3 Opslagpercentage	De GGD wil een hoog niveau dienstverlening tegen een vooraf overeengekomen opslagpercentage. In de praktijk betekent dit dat inschrijvers op kleinere bestellingen tegen een verliespost de dienstverlening uit dient te voeren (immers een opslag% over een klein bedrag is een klein bedrag voor veel dienstverlening). Dit komt de dienstverlening welke inschrijvers aan aanbestedende dienst niet ten goede. Om deze reden verzoeken wij u voor kleinere bestellingen (beneden 50 units) niet te werken met een opslagpercentage voor alle gevraagde dienstverlening maar met een fixed price.
		Dit is niet akkoord.
28.	Bijlage 8 GIBIT voorwaarden	In artikel 4.1 bepaalt dat overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties voor Inschrijver. We verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat in afwijking op artikel 4.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden verzuim pas ingaat na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
		Zie antwoord op vraag 13.
29.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 2.1, pagina 8	Echter in 2020 is de aanbesteding voor ICT Hardware en Mobile devices gegund aan een leverancier. Hoe gaan de bestelling vanuit Opdrachtgever momenteel en wie is de huidige leverancier?
		Uw opmerking is terecht, wij hebben een raamovereenkomst met ARP.
30.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 2.4, pagina 8 + paragraaf	U spreekt bij Perceel 1: ICT hardware en verbruiksartikelen in over verbruiksmaterialen. Echter in paragraaf 3.3 spreekt u over ICT Hardware en accessoires. 1. Wat is het verschil tussen bieden? 2. Wat verstaat u onder verbruiksmaterialen?
		Uw opmerking is terecht. Onder verbruiksmaterialen verstaan wij o.a.. tonercartridges voor kleine standalone printers.



Flevoland

	3.3, pagina 11	Onder accessoires verstaan wij o.a. snoeren, kabels e.d.
31.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 2.4, pagina 8	<p>De uitvraag van aanbestedende dienst betreft 3 percelen: - Perceel 1: ICT hardware en verbruiksartikelen. - Perceel 2: Mobile devices, iPhone en iPad - Perceel 3: Mobile devices, notebooks. U spreekt bij Perceel 1 over het volgende: - Netwerkapparatuur zoals bijv. switches, routers en modems - Desktops - Thin Clients - Monitoren - Verbruiksmaterialen - Accessoires Perceel 3 is gebaseerd op de werkplek. Notebooks, o.a. thin clients en monitoren betreft werkplekken. In onze optiek horen de monitoren en thin clients dan ook bij perceel 3 en niet bij perceel 1. Wij willen u erop attenderen dat wanneer partij A bijvoorbeeld perceel 1 wint en partij B perceel 3, u belangenverstremgeling krijgt in het leveren van de werkplekken, monitoren en thin clients. Dit komt de kwaliteit van de dienstverlening niet ten goede. Om de kwaliteit te kunnen waarborgen, om de werkplekken te voorzien van toekomstige apparatuur, adviseren wij de werkplek producten als monitoren, thin clients te plaatsen onder perceel 3 in plaats van perceel 1. Graag uw aanpassing hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.</p> <p>Uw aannname is niet correct, monitoren en thin clients zijn hardware producten.</p>
32.	0220173EUA HWMD AD, paragraaf 3.6, pagina 12 + 20220173 EUA HWMD Bijlage 5, Bijlage 6, Bijlage 7, artikel 7 lid 2, pagina 2	<p>U geeft hier het volgende aan: "Inschrijver draagt hierbij zorg voor een aangewezen contactpersoon en diens plaatsvervanger. Beiden dienen volledige beslissingsbevoegdheid te hebben en gemachtigd te zijn om namens de Inschrijver op te kunnen treden." Het is binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat een account/bidmanager (in dit geval de contactpersoon) beslissingsbevoegd is en als zodanig gemachtigd om de Opdrachtnemer rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Uiteraard zal hij eerste aanspreekpunt zijn ingeval van vragen en/of verzoeken. Kunt u toelichten wat de beslissingsbevoegdheid inhoudt.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat eventuele antwoorden op vragen/verzoeken zijn afgestemd met de beslissingsbevoegde persoon binnen uw organisatie.</p>
33.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 3.19, pagina 16	<p>U spreekt hier over het eventueel voor gunning uitvoeren van een Audit. Zijn deze kosten voor Opdrachtgever of Inschrijver?</p> <p>De eventuele kosten van een audit zoals beschreven in paragraaf 3.19, 3^e bullet, zijn voor kosten van Opdrachtgever</p>
34.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 4.1, pagina 18	<p>Vanwege de COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening. Kunt u hier mee akkoord gaan?</p> <p>Dat is akkoord.</p>
35.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 5.2,	In paragraaf 5.2 staat dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier wilt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.



Flevoland

	pagina 20	Dat is akkoord.
36.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 5.2, pagina 22	<p>U geeft hier het volgende aan: "c. Opdrachtgever de financiële draagkracht van de onderneming eventueel toetst bij een marktanalysebureau en/of financiële instantie en dat de door dat bureau of instantie verstrekte informatie bepalend is voor de bepaling van de financieel economische draagkracht." Is onze aanname juist dat deze kosten door Opdrachtgever worden gedragen? Graag uw toelichting hierop.</p> <p>De eventuele kosten van een onderzoek naar financieel economische draagkracht zoals beschreven in paragraaf 5.2, zijn voor kosten van Opdrachtgever.</p>
37.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 6.3, pagina 25	<p>U vraag een opslagpercentages uit. Hierdoor biedt Inschrijver geen specifieke merken aan. Hoe dient Inschrijver dit aan te tonen?</p> <p>Wij snappen uw vraag niet goed en wij zien geen verband tussen de uitvraag van het opslagpercentage en het al dan niet aanbieden van specifieke merken.</p>
38.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 6.3 + 6.4, pagina 25 + 26 + 27 + 28 + 29	<p>Graag willen wij u vragen in de mark up een ondergrens te stellen. De ondergrens behoed GGD Flevoland voor het niet halen van gewenste kwaliteit normen. Verder nodigt dit uit tot een mark up net boven nul. Dit is vanuit maatschappelijk oogpunt niet gewenst. Daarnaast kijkend naar de optionele uitvraag van dienstverlening is een mark up net boven nul niet kostendekkend om de gevraagde kwaliteit van leveren en dienstverlening toe te passen. Wij verzoeken u, om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen, om een opslagpercentage van minimaal 3% en maximaal 8% toe te passen. Zo creëert u een eerlijk en een rechtvaardig speelveld en voorkomt u manipulatieve en strategische inschrijvingen en verzekert u de Inschrijvers een minimaal opslagpercentage waar zij de optionele gevraagde dienstverlening voor uit kunnen voeren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting</p> <p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
39.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 6.4, pagina 27 t/m 29 + paragraaf 2.5, pagina 9	<p>Gezien het feit dat de gelden van de GGD Flevoland maatschappelijke gelden zijn vinden wij het van belang dat de inschrijvende partij melding maakt over haar maatschappelijke footprint. Graag horen wij of u dit wilt toevoegen aan het bestek middels een kwaliteitsstuk.</p> <p>Wij gaan hier niet mee akkoord.</p>
40.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 6.4, pagina 27 t/m 29	<p>Gezien COVID 19 vinden wij het van belang dat de GGD Flevoland ook geïnformeerd wordt over de mogelijkheid tot thuisleveringen. In onze optiek is dit een vitaal onderdeel van de levering momenteel. Graag willen wij u vragen dit mee te nemen in de kwaliteitstukken en referentie eisen.</p> <p>Dit is niet akkoord, het is niet wenselijk om thuisleveringen toe te staan.</p>



Flevoland

41.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 6.4, pagina 27 t/m 29	Wij stellen voor de inschrijving anoniem te laten plaats vinden. Hiermee kan de GGD Flevoland los van enige onderbuikgevoelens los van enige loyaliteit gevoelens een keuze maken welke partij het beste bij haar past
		Dit is niet akkoord.
42.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 6.4, pagina 29	Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie? Wat is de achtergrond van de personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie? Mag inschrijver er van uit gaan dat de beoordelingscommissie de prijzen bijbehorend bij de inschrijving pas te zien krijgen nadat de kwaliteitscriteria zijn beoordeeld?
		De inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingscommissie bestaande uit functionarissen van de GGD Flevoland van het bedrijfsdeel Financiën en bedrijfsvoering, teams ICT & DIV en Facilitaire Zaken / Inkoop die voldoende deskundig zijn om de Inschrijvingen te toetsen aan de gunningcriteria. De kluis met prijzen wordt geopend na de beoordelingsvergadering.
43.	20220173EUA HWMD Bijlage 2, Opgaveformulier voor Kwalificatie / Geschiktheid, C1, pagina 4	U spreekt hier bij de Voorwaarden over het volgende: "Deze referentie heeft een waarde van minimaal 30% van de in deze aanbesteding bedoelde opdracht" 1) Van welk bedrag moet Inschrijver uitgaan? 2) Is dat inclusief de 25% afwijking per perceel of exclusief?
		U kunt uitgaan van het bedrag exclusief 25% afwijking.
44.	20220173EUA HWMD Bijlage 2, Opgaveformulier voor Kwalificatie / Geschiktheid, C1, pagina 4	U geeft hieraan dat Opdrachtgever het recht heeft om op verzoek een ondertekende referentieverklaring te verlangen. Vanwege de COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen veel organisatie, waaronder onze referenten. Wij willen u daarom vragen om akkoord te gaan met het ondertekenen van de eventuele tevredenheidsverklaring(en) middels digitale ondertekening vanuit de referent.
		Dit is akkoord.
45.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 1.15, pagina 3	Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren Thin Clients zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging hierop.
		Niet akkoord, deze eis is voldoende duidelijk gesteld.
46.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 1.19, pagina 3 + eis 1.23, pagina 4	U geeft hier het volgende aan: "Ingeval herstel op afstand niet mogelijk is, zorgt opdrachtnemer voor retour- en reparatieproces. Hieraan zijn geen extra kosten verbonden voor Opdrachtgever." Bent u bereid dit alleen te laten gelden indien er gerede stijlvol en betrouwbaarheid is Het betreft een niet kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Hoe gaat u met deze kosten om?
		Wij gaan hierbij uit van kosten van retourzending en kosten van reparatie voor rekening van inschrijver zijn. Wij begrijpen niet wat u bedoeld met de zinsnede gerede stijlvol en betrouwbaarheid.



Flevoland

47.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 1.30, pagina 4	Vraag Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren monitoren zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging hierop.
		Zie antwoord op vraag 45.
48.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 1.36, pagina 5	U eist hier het volgende: "Opdrachtnemer is gecertificeerd partner van het/de aangeboden A-merk(en) verbruiksmaterialen." De te leveren verbruiksmaterialen zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor de zakelijke Nederlandse markt. Wat verstaat u onder 'verbruiksmaterialen' en hoe staat dit in verhouding m.b.t. de certificering? Graag uw toelichting hierop.
		Verbruiksmaterialen, zie antwoord op vraag 4. Het is niet aan ons om voor te schrijven hoe u aantoont dat u gecertificeerd partner bent van het (de) A-merk(en) die u aanbiedt. Wat ons betreft valt bijvoorbeeld te denken aan het overleggen van kopie certificaten waaruit blijkt dat u een bepaalde partnerstatus of dealerstatus heeft.
49.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 1.37, pagina 5	Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren verbruiksmaterialen zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging hierop.
		Zie antwoord op vraag 45.
50.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 1.36, pagina 5	U eist hier het volgende: "Opdrachtnemer is gecertificeerd partner van het/de aangeboden A-merk(en) verbruiksmaterialen." Wat verstaat u onder 'verbruiksmaterialen' en hoe staat dit in verhouding m.b.t. de certificering? Graag uw toelichting hierop.
		Zie antwoord op vraag 48.
51.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 2.10, pagina 8	Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren iPhones zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging hierop.
		Zie antwoord op vraag 45.
52.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 2.19, pagina 8	Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren iPads zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging hierop.



Flevoland

		Zie antwoord op vraag 45.
53.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 3.5	Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren notebooks zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt (Nederlandse versie)." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging.
		Zie antwoord op vraag 45.
54.	20220173 UEA HWMD Bijlage 4, eis 3.7, pagina 11	Kunt u dit aanpassen naar het volgende: "De te leveren notebooks zijn vanuit de fabrikant bedoeld voor uitsluitend de zakelijke Nederlandse markt." Dit om het risico op grijze import en producten waar u geen support op kunt ontvangen vanuit de fabrikanten uit te sluiten. Graag uw bevestiging hierop.
		Zie antwoord op vraag 45.
55.	20220173 EUA HWMD Bijlage 5, Bijlage 6, Bijlage 7, artikel 4, pagina 2 + 20220173 EUA HWMD AD, paragraaf 1.2, pagina 5 + paragraaf 3.5, pagina 12	U spreekt hier over een acceptatieprocedure met testprotocol. Echter in de planning en definities komt deze acceptatieprocedure niet terug. Graag uw toelichting hierop.
		Uw opmerking is terecht, in deze aanbesteding is geen sprake van een acceptatieprocedure met testprotocol.
56.	20220173 EUA HWMD Bijlage 5, Bijlage 6, Bijlage 7, artikel 5, pagina 2	U geeft hier aan dat het Onderhoud en support wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement zoals beschreven in in bijlage 3. Echter in Bijlage 3 wordt hier verder niet over gesproken. Graag uw toelichting hierop.
		Bijlage 5, 6 en 7 bij deze aanbesteding betreft per perceel een raamovereenkomst. In deze raamovereenkomst wordt verwezen naar bijlage 3, de inschrijving van de opdrachtnemer. Dit is dus een andere bijlage dan bijlage 3 in de aanbesteding.
57.	20220173 EUA HWMD Bijlage 5, Bijlage 6, Bijlage 7, artikel 6 lid 1, pagina 2	U geeft in lid 1 aan dat de vergoedingen voor levering van ICT prestatie zijn vastgelegd in bijlage 3. Echter bijlage 3 betreft het ondertekenen van acceptatie van de Raamovereenkomsten en GIBIT voorwaarden. Graag uw toelichting wat u bedoelt met lid 1 als verwijzing naar bijlage 3.
		Zie antwoord op vraag 56.
58.	20220173EUA HWMD AD, paragraaf 3.6, pagina 12 + 20220173 EUA HWMD Bijlage 5, Bijlage 6, Bijlage 7,	U spreekt hier over de GIBIT (versie 2020), echter in bijlage zijn de GIBIT 2016 toegevoegd. Wat is de reden hiervoor?
		U heeft gelijk, dit is een omissie van onze kant. U dient uit te gaan van GIBIT 2016 daar de overige vragen van de inschrijvers gebaseerd zijn op basis van bijlage 8.



Flevoland

	artikel 8 lid 8, pagina 3	
59.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8	Wat is de reden dat de GIBIT versie 2016 nog wordt gehanteerd en niet GIBIT versie 2020? Zie antwoord op vraag 58.
60.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 4.3, pagina 29	Bent u bereid om als moment van overgang van het risico, het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname. Dat is akkoord.
61.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 4.3, pagina 29	Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen? "Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, van Producten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele acceptatie voor bedoelde beschadiging of verlies indien melding van de beschadiging of verlies niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan." Dat is akkoord.
62.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 9.4, pagina 38	Bent u bereid dit artikel aan te passen conform Bijlage 4 Programma van Eisen eis 1.47, eis 2.27, eis 3.13 "na dagtekening van de factuur" in plaats van na ontvangst factuur. Graag uw bevestiging. Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Ja, wij zijn bereid om betalingstermijn in te laten gaan op datum van dagtekening van de factuur in plaats van na ontvangst van de factuur.
63.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 9.5,	Bent u bereid een pdf bestand te accepteren als elektronische factuur?



Flevoland

	pagina 38	Dat is akkoord.
64.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 13, artikel 14.2 en art. 17.7 en 27.7 + 20220173EUA HWMD AD, paragraaf 5.2, pagina 20	<p>U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Daarnaast verwijst u in het aanbestedingsdocument paragraaf 5.2 naar het volgende: "De Inschrijver is adequaat verzekerd indien wordt voldaan aan het volgende: Wettelijke Aansprakelijkheid: € 1.250.000 per gebeurtenis." Om die reden verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van € 1.250.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 5.000.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan? Indien niet akkoord, graag uw motivatie.</p> <p>Zie antwoord op vraag 8.</p>
65.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 15, pagina 44	<p>Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?</p> <p>Dat is akkoord.</p>
66.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 17, pagina 45 + artikel 22.6i, pagina	<p>Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2.</p> <p>Inhoudelijk: Wij begrijpen uw vraag niet.</p>
67.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 17.9,	<p>U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit</p>



Flevoland

	pagina 47	ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: U zult begrijpen dat wij ingeval wij door derden aansprakelijk worden gesteld voor beweerdelijke schending van intellectueel eigendomsrechten wij de overeenkomst met Leverancier niet zomaar door kunnen laten lopen. Wij willen echter wel toezeggen dat alvorens gebruik te maken van hetgeen in dit artikel wordt bepaald wij eerst een korte maar redelijke periode in acht zullen nemen om te toetsen of daadwerkelijk van schending van intellectueel eigendomsrecht sprake kan zijn en de daarbij horende aansprakelijkheid.
68.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 20.1, pagina 48	Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Wij zullen dit artikel wederkerig interpreteren.
69.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 20.9, pagina 50	Bent u bereid hieraan toe te voegen, conform artikel 13.1 GIBIT, dat het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een Partij? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Nee, want ook als een Partij tekort zou schieten in de nakoming van de overeengekomen verplichting, zonder dat dit toerekenbaar zou zijn, moet de andere Partij de mogelijkheid hebben te ontbinden.
70.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 20.11 v	Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Ja, daar mag u op vertrouwen.
71.	20220173 EUA HWMD	"op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd" Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft.



Flevoland

	Bijlage 8, artikel 20.11 vi	Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 2. Inhoudelijk: Nee, dit artikel blijft gehandhaafd. Wij willen echter wel toezeggen dat alvorens gebruik te maken van hetgeen in dit artikel wordt bepaald wij eerst een korte maar redelijke periode in acht zullen nemen om te toetsen of en in hoeverre de belangen van de Opdrachtnemer door het beslag worden geschaad.
72.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 28, pagina 59	Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?
		Dit is akkoord, dit artikel is niet van toepassing.
73.	20220173 EUA HWMD Bijlage 8, artikel 29 t/m 32	Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.
		Dit is akkoord, dit artikel is niet van toepassing.