

Concept Protocol bepaling gemiddelde vervuilingsgraad GFT Drentse gemeenten

1 Achtergrond

De Drentse gemeenten besteden de verwerking van hun GFT aan. Daarbij is een relatie gelegd tussen de vervuilingsgraad en het verwerkingstarief als volgt:

boven 5% vervuiling volgt afkeur;

- Bij gemiddeld 2% vervuiling of lager is het tarief het inschrijftarief minus € 6,-;
- Bij gemiddeld 3% vervuiling is het tarief het inschrijftarief minus € 3,-;
- Bij gemiddeld 4% vervuiling is het tarief het inschrijftarief;
- Bij gemiddeld 5% vervuiling of meer is het tarief het inschrijftarief plus € 3,-;
- Tussenliggende waarden worden berekend op basis van de gemiddelde vervuilingsgraad zoals die is bepaald op basis van één cijfer achter de komma en als zodanig geprijsd. Voorbeeld: gemiddeld 3,5% vervuiling betekent: inschrijftarief - 0,5% x € 3 = inschrijfprijs - € 1,50

Gemiddelden worden afgerond op 1 cijfer achter de komma en het tarief wordt naar evenredigheid op basis van de genoemde staffelwaarden bepaald. Een nadere uitwerking van aantal sorteeranalyses, de manier waarop ze worden uitgevoerd, de uitwerking van de resultaten en kosten daarvan is gemaakt in onderhavig protocol 'bepaling gemiddelde vervuilingsgraad'.

Deze sorteeranalyses hebben een geheel ander doel dan de acceptatie- en afkeurprocedure en staan daar verder los van. Deze sorteeranalyses worden uitsluitend uitgevoerd met het oog op de bepaling van de gemiddelde vervuilingsgraad zoals hierboven bedoeld. Vrachten met meer dan 5% vervuiling dienen te worden afgekeurd, maar worden in de praktijk vaak niet als zodanig herkend. We gaan er daarom van uit dat vrachten met 7% vervuiling altijd wel herkend worden als te vervuild en daarom altijd afgekeurd worden. Dit betekent dat vrachten tot 7% vervuiling die in het kader van dit protocol worden geselecteerd meedoen in de berekening van het gemiddelde vervuilingpercentage. Indien uit de sorteeranalyse van een geselecteerde vracht blijkt dat die meer dan 7% vervuiling bevat wordt deze afgekeurd. Dan zijn de kosten van de sorteeranalyse voor de gemeente en wordt deze verder niet meegerekend. In plaats daarvan wordt dan een nieuwe vracht geselecteerd.

Dit protocol sortering GFT Drentse gemeenten wordt na 1 jaar en vervolgens jaarlijks met de opdrachtgever geëvalueerd en kan met wederzijdse instemming worden aangepast. Hieronder is een voorbeeld van de rapportage opgenomen.

2 Betaling en frequentie sorteeranalyses en herkomst van het GFT

Gemeente/Jaar	tonnen 2021	monsters/jr
Aa en Hunze	5.765	8
Assen	8.968	8
Borger-Odoorn	2.752	4
Coevorden	6.534	8
De Wolden	5.106	8
Emmen	16.399	16
Hoogeveen	8.091	8
Meppel	4.654	8
Midden-Drenthe	7.047	8
Noordenveld	6.315	8
Tynaarlo	5.363	8

Ten behoeve van de kostenraming gaan we ervan uit dat een sorteeranalyse ongeveer € 500,- (excl BTW prijspeil 2020) kost zodat de kosten per gemeente geraamd kunnen worden. De Drentse gemeenten en opdrachtnemer betalen elk de helft van de kosten van de sorteeranalyses, wijzen gezamenlijk een inspectiebedrijf aan en verlenen samen opdracht voor de sorteeranalyses. In tabel 1 zijn de Drentse gemeenten opgenomen. Van elke gemeente worden in dit voorstel tenminste eens per kwartaal monsters genomen. Er wordt naar gestreefd ook per kwartaal de nodige spreiding aan te brengen.

3 Procedurele bepalingen

1. Het inspectiebedrijf ontvangt het inzamelschema van de Drentse gemeenten.
2. Het doel is dat het inspectiebedrijf een random vracht selecteert en op een onafhankelijke wijze het vervuilingspercentage van een vracht vaststelt, waarbij, indien mogelijk, geen van de belanghebbenden (opdrachtgever en opdrachtnemer) van te voren op de hoogte wordt gesteld van de geselecteerde vracht. Alleen indien het niet van te voren op de hoogte brengen van (één van de) belanghebbenden mogelijk kan leiden tot het niet kunnen vasthouden en/of sorteren van de vracht wordt hier een uitzondering op gemaakt.
3. Verwerker stuurt een bericht naar het inspectiebedrijf wanneer de geselecteerde vracht daadwerkelijk binnen komt en gestort wordt op de plaats op zijn verwerkingslocatie waar de sortering plaats vindt. De opdrachtgever is ook gerechtigd de sortering plaats te laten vinden op een door haar aan te wijzen overslaglocatie. In dat geval verzorgt de beheerder van de overslaglocatie de berichtgeving naar het inspectiebedrijf, de betreffende gemeente en de verwerker.
4. In het geval van een dubbele lading (twee containers) zullen beide containers gelost worden.
5. Het inspectiebedrijf zal zo snel als praktisch mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 werkdagen na het lossen van de vracht op de ontvangstlocatie van opdrachtnemer de sorteeraanlyse uitvoeren.
6. Onder supervisie van het inspectiebedrijf wordt de vracht met behulp van een shovel of kraan gemengd. Het mengproces stopt wanneer de betreffende inspecteur de gemengde vracht als homogeen beschouwt.
7. Onder toezicht van de inspecteur pakt de machinist een representatief monster van ongeveer 500kg (tussen de 400 en 600kg) GFT uit de gehomogeniseerde vracht.
8. De exacte hoeveelheid GFT wordt via de gekalibreerde kruiwagen van het inspectiebedrijf gewogen, indien nodig wordt er nog wat GFT toegevoegd of wordt er nog wat GFT afgehaald om binnen de range van 400-600 kg te komen.
9. Het inspectiebedrijf rapporteert de bevindingen aan de betreffende gemeente en aan de verwerker.
10. Aanvullend op het vorige punt stuurt het inspectiebedrijf een PDF print van de Excelsheet met de berekening van het gemiddelde vervuilingspercentage. Zie hoofdstuk 4 voor toelichting.
11. Rapportage geschiedt aan het einde van elk kwartaal, maar kan afhankelijk van de situatie ook vaker.

4 Berekening gemiddelde

Na de laatste sorteeraanlyse van het jaar wordt het gemiddelde op 1 cijfer achter de komma nauwkeurig berekend op basis waarvan de eindafrekening plaatsvindt zoals toegelicht in hoofdstuk 1 van dit document.

Per contractjaar wordt de berekening gemaakt van 1 januari tot 31 december en vindt de verrekening plaats.

Rapportage Sorteeraanlyse

Opdrachtgever	XXXXX	
Sorteerlocatie	XXXXXX	
Type selectie van de vracht	Random	
Kenteken ontdeener (bron: klant)	XXXXX	
Weegbonnummer (bron: klant)	XXXXX	
Gemeente van herkomst (bron: klant)	XXXXX	
Tariefsysteem (bron: VANG/R (kswaterstaat))	Volume & frequentie	
Hoogbouwklasse (bron: VANG-vergelijker)	C	Monstercode XXXX
Datum uitvoering analyse	25-4-2022	Weging monster EBI
Uitvoering monsternaam		structie verrichting 3
Inspecteur		Rapportversie 1
Verslaglegging		Datum XXXX
Goedkeuring		Datum XXXX

Analyse resultaten

Materiaal	Gewicht (kg)	Aandeel	Analysemethode
Vervuiling	10,6	2,1%	Conform
GFT	504,0	97,9%	Werkinstructie
Totaal geanalyseerd monster	514,6	100,0%	verrichting 3

Fracties	Gewicht (kg)	% van het monster	% van de vervuiling
Restafval in zakken	6,1	1,2%	57,6%
Plastic inzamelzakken GFT	0,0	0,0%	0,0%
Hard kunststof	0,5	0,1%	4,7%
Folie	1,3	0,3%	12,2%
Glas	0,6	0,1%	5,3%
Steen & Keramiek >20mm	0,1	0,0%	1,3%
Metalen	0,0	0,0%	0,3%
Textiel	0,0	0,0%	0,0%
Hout	0,7	0,1%	6,8%
Papier	0,5	0,1%	4,9%
KCA	0,0	0,0%	0,0%
Luiers	0,1	0,0%	0,9%
Kadavers	0,0	0,0%	0,0%
Overig	0,6	0,1%	6,0%
GFT	504,0	97,9%	n.v.t.

Plastic zakken als inzamelmiddel	Gewicht (kg)	Aantal	% van gewicht in zakken
GFT in plastic zakken	0,0	0	0%
Restafval in plastic zakken	6,1	3	100%
Totaal	6,1	3	100%

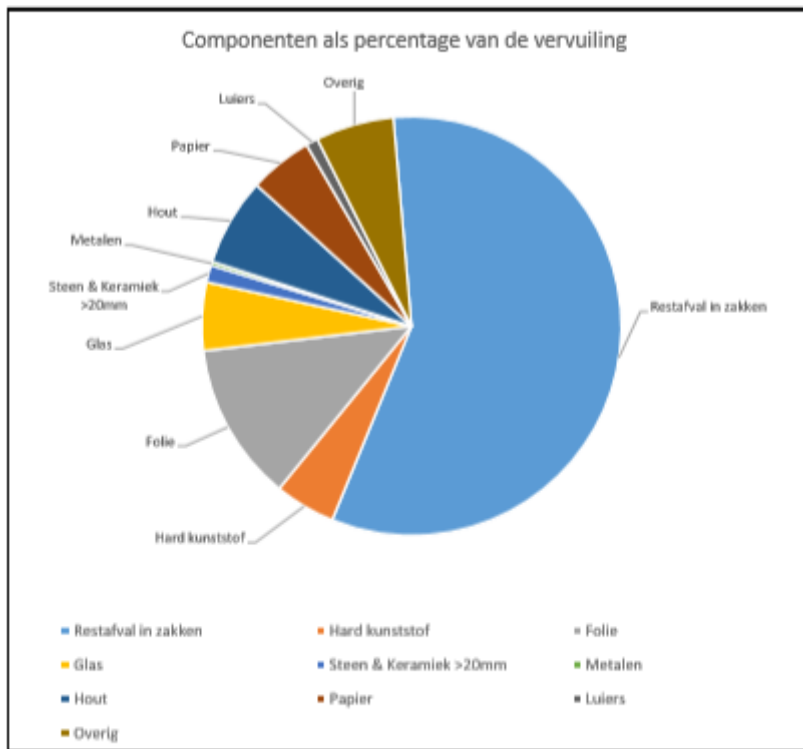
Overige observaties, opmerkingen, afwijkingen

Visuele inschatting hoeveelheid keukenafval: 0-10%

Opmerkingen, afwijkingen:

Geen

Rapportage Sorteeraanlyse



Rapportage Sorteeraanlyse

Foto's ongesorteerde en gesorteerde monster



Rapport mag niet anders dan in zijn geheel gereproduceerd worden

Pagina 3 van 3