

Nota van inlichtingen (1)

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 5, artikel 1	<p>In dit artikel staat dat de Overeenkomst een initiële looptijd van 5 jaar heeft met een optie tot vijfmaal verlenging van 2 jaar, dus een mogelijke totale looptijd van 15 jaar. Het is gebruikelijk in de softwarebranche dat een overeenkomst een looptijd heeft van maximaal 10 jaar in verband met de snelle ontwikkelingen en technische innovaties binnen de SaaS/Cloud-wereld. Opdrachtnemer kan derhalve niet akkoord gaan met een eenzijdige contractverlenging vanaf het moment dat de looptijd van de Overeenkomst reeds 10 jaar is. Opdrachtnemer is wel bereid om 12 maanden voor het aflopen van de tweede verlenging van 2 jaar schriftelijk aan te geven of zij bereid is de Overeenkomst na een derde verlenging te verlengen met 2 jaar tegen dezelfde condities. Mocht Opdrachtnemer aangeven daartoe niet bereid te zijn, dan heeft Opdrachtgever 3 jaar de tijd om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Niet akkoord.
2.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 5, artikel 1	<p>Dit artikel staat haaks op de inhoud van artikel 4.1 en 4.2 van de Overeenkomst. Welke bepaling/uitgangspunt is juist?</p>	Correct en aangepast.
3.	Annex IV Algemene Overeenkomst	Pag. 3 artikel 2.1	<p>De zinsnede "alsook mag verwachten" is subjectief en derhalve niet objectief toetsbaar. Om die reden verzoekt Opdrachtnemer u deze zinsnede door te halen. Kunt u daarmee akkoord gaan?</p>	Akkoord.

Nota van inlichtingen (1)

4.	Annex IV Algemene Overeenkomst	Pag. 3 artikel 3.1	In de opsomming ontbreekt een SLA. Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Opdrachtnemer te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Opdrachtnemer al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden SaaS dienstverlening. Bent u bereid de SLA van Opdrachtnemer van toepassing te verklaren?	Nee.
5.	Annex IV Algemene Overeenkomst	Pag. 3 artikel 3.2	Ten vervolge op de opmerking bij artikel 3.1 geldt dat Opdrachtnemer een wereldwijde SLA voor haar product hanteert, zodat zij daarvan niet kan afwijken. Om die reden dient de SLA in rangorde direct na de Overeenkomst te komen. Immers, in de meer generieke documenten zijn ook bepalingen opgenomen die in strijd met de SLA kunnen zijn. Bent u hiertoe bereid?	Nee.
6.	Annex IV Algemene Overeenkomst	Pag. 3 artikel 4.1 en 4.2	Deze artikelen staan haaks op de inhoud van artikel 1 van de Uitnodiging tot Inschrijving. Welke bepaling/uitgangspunt is juist?	Zie nummer 2.
7.	Annex IV Algemene Overeenkomst	Pag. 3 artikel 4.1	Welke gegevens dienen hier te worden ingevuld?	Zie nummer 2.
8.	Annex IV Algemene Overeenkomst	Pag. 3 artikel 4.2	Het is gebruikelijk in de softwarebranche dat een overeenkomst een looptijd heeft van maximaal 10 jaar in verband met de snelle ontwikkelingen en technische innovaties binnen de SaaS/Cloud-wereld. Opdrachtnemer kan derhalve niet akkoord gaan met een onbeperkte eenzijdige contractverlenging vanaf	Zie nummer 1 en 2.

Nota van inlichtingen (1)

			het moment dat de looptijd van de Overeenkomst reeds 10 jaar is en wenst zelf ook vanaf dat moment de mogelijkheid tot opzegging te hebben. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
9.	Annex V D Concept verwerkersovereenkomst	Pag.3. artikel 4.2.	Er dienen wel afspraken m.b.t. de geheimhoudingsplicht van de auditor te worden gemaakt en de derden met wie de auditor de inhoud mag delen dienen te worden beperkt. Kunt u ermee instemmen dat de auditor een door Verwerker, in overleg met de Aanbestedende Dienst/Verwerkersverantwoordelijke, goedgekeurde NDA dient te ondertekenen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel. Bijgesloten treft Inschrijver een herziene Annex V D Concept verwerkersovereenkomst.
10.	Annex V D Concept verwerkersovereenkomst	Pag.3. artikel 4.3.	Het is niet altijd mogelijk om Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte te stellen. Immers, de opslag van de Persoonsgegevens vindt binnen de EU plaats, maar de kans bestaat dat medewerkers van Opdrachtnemer die buiten de EU werkzaam zijn buiten kantooruren vragen van Opdrachtgever zullen beantwoorden dan wel ingeval van calamiteiten werkzaamheden zullen verrichten. Indien u met het voorgaande niet akkoord kunt gaan kan Opdrachtnemer u geen 24/7 support aanbieden. Opdrachtnemer stelt voor om de volgende tekst in plaats van het huidige artikel 8.1 en 8.3 op te nemen: "Indien de verwerking van Persoonsgegevens buiten de Europese Unie ("EU") plaatsvindt, in een land waarvoor de Europese Commissie geen adequaatheidsbesluit heeft gegeven, zal Verwerking alleen plaatsvinden op voorwaarde dat er sprake is van passende	Niet akkoord.

Nota van inlichtingen (1)

			<p>waarborgen die voldoende niveau van bescherming van Persoonsgegevens bieden. In dat geval, teneinde geschikte contractuele bescherming te verzekeren, zullen de Partijen voldoen aan de respectievelijke verplichtingen in de EU-Standard Contractual Clauses ("EU-SCC") of iedere andere passende waarborgen waarvan de Data Protectie Autoriteit of een bevoegde autoriteit heeft besloten dat deze een voldoende niveau van beveiliging bieden, en de Opdrachtgever geeft hierbij toestemming en geeft instructies om deze Verwerking uit te voeren." Kunt u met deze aanpassing akkoord gaan? En zo niet, kunt u dan akkoord gaan met het feit dat Opdrachtnemer in dat geval geen 24/7 support kan aanbieden?</p>	
11.	Annex V D Concept verwerkersovereenkomst	Pag.3. artikel 5.1.	<p>24 uur is een erg korte termijn, terwijl Verwerkingsverantwoordelijke 72 uur heeft om na constatering van een inbreuk de Autoriteit Persoonsgegevens in te lichten. Om die reden verzoekt Verwerker om de termijn te wijzigen in 48 uur. Kunt u daarmee akkoord gaan?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Bijgesloten treft Inschrijver een herziene Annex V D Concept verwerkersovereenkomst.</p>
12.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 9 artikel 4.1	<p>Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>

Nota van inlichtingen (1)

			dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
13.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 9 artikel 4.2 sub i	<p>Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen.</p> <p>Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>
14.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 11 artikel 5.5	De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen (1)

			tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject, en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende wijst Inschrijver erop dat het geen beschrijving betreft, maar voorzienbare wijzigingen in het applicatielandschap dientengevolge van de implementatie van het systeem van Inschrijver.
15.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 12 artikel 6.7	Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Het is juist aan Inschrijver om aan te tonen de overeengekomen interoperabiliteit is gerealiseerd en bij het niet slagen daarvan aan te tonen dat het niet toerekenbaar is aan Inschrijver.
16.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 13 artikel 7.5	Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Niet voorzienbaarheid van herstel leidt naar mening van Aanbestedende dienst tot onnodige discussie in dergelijke gevallen
17.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 15 artikel 8.5	Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoortijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het

Nota van inlichtingen (1)

				antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
18.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 15 artikel 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat indien en voor zover zulks niet reeds geregeld is in de Overeenkomst. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 5 in de nota van inlichtingen.
19.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 15 artikel 8.9	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Zie de opmerking bij artikel 8.8. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
20.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 16 artikel 8.12 sub i+ii	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates en/of Upgrades, zoals gebruikelijk in het geval van een SaaS-oplossing. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen (1)

21.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 18 artikel 9.9	<p>Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SaaS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij- of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time).</p> <p>Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.</p> <p>Doorvoeren van prijswijzigingen middels indexering op 1 januari van een kalenderjaar is niet ongebruikelijk.</p> <p>NB: Maandelijks af- en bijschalen en muteren van gebruiksrechten dient mogelijk te zijn.</p>
22.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 20 artikel 13.3 en 13.4	<p>De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen.</p> <p>In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Zie in het kader van hetzelfde artikel ook het antwoord op vraag 120 en 122 in deze nota van inlichtingen.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>

Nota van inlichtingen (1)

			<p>Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst:</p> <p>“De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p> <p>Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een tegenvoorstel te doen is dit artikel een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.</p>	
23.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 22 artikel 15.5	<p>Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen.</p> <p>Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>
24.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 23 artikel 17.3	<p>Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>
25.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 23 artikel 17.4	<p>Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het</p>

Nota van inlichtingen (1)

		<p>eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clause zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: “Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de</p>	<p>antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>
--	--	---	--

Nota van inlichtingen (1)

			overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
26.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 23 artikel 17.5	Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
27.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 24 artikel 17.8	Wilt u aan dit artikel toevoegen: "en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maakt". Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
28.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 25 artikel	Leverancier maakt mogelijk gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen (1)

		19.1 + 19.2	toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te accepteren?	Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
29.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 26 artikel 20.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
30.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 26 artikel 20.3	Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen (1)

31.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 28 artikel 20.10	<p>Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p> <p>Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing. • De verzochte doorhaling is verwerkt in Annex V A GIBIT 2020.
32.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 29 artikel 21.1	<p>Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>

Nota van inlichtingen (1)

			conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
33.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 30 artikel 22.1	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
34.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 36 artikel 30.2 sub i	Leverancier kan een SaaS-escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan voortzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf een overeenkomst met deze derde partij af. Ook kan Opdrachtgever nog een keuze maken m.b.t. het serviceniveau. Deze SaaS-	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en indien gewenst maken Aanbestedende dienst en Inschrijver hierover na gunning nadere afspraken.

Nota van inlichtingen (1)

			escrow overeenkomst is geen onderdeel van de prijs die is aangeboden bij de inschrijving. Bent u hiermee akkoord?	Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
35.	Annex V A GIBIT 2020	Pag. 36 artikel 30.2 sub ii+iii	Leverancier verzoekt om sub ii en iii van dit artikel door te halen, aangezien de genoemde regeling van sub i een goede oplossing biedt en daarmee deze materie afdoende wordt geregeld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.
36.	Annex XII Kansendossier	Impact op prijs	Is onze aanname correct dat eventuele kosten die volgen uit het kansen dossier geen onderdeel uitmaken van de Inschrijfprijs?	Correct.
37.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 5, tijdsplan ning, interview	Kunt u nader toelichten welke onderwerpen er tijdens het interview ter sprake komen en wat u wenst te bereiken met het interview?	Tijdens het interview wordt aandacht besteed aan het projectuitvoering. Aspecten die aan de orde komen zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Ervaring • Competenties • Deskundigheid • Betrokkenheid • Risicomanagement
38.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 5, tijdsplan ning, Start leveringen	U beschrijft dat de levering start per 1 januari 2023. Wordt hiermee de start van de implementatie bedoeld? Zo ja, wanneer is de uiterlijke ingebruikname datum? Zo nee, wat wordt hiermee dan bedoeld?	Per 1 januari start uw dienstverlening van dit project. De ingebruikname datum is 1 januari 2024.
39.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 6, par. 2.2 Nota van	U schrijft dat een tweede nota van inlichtingen optioneel is. Is de aanname van Inschrijver correct dat een vervolgvraag op de eerste nota van	Correct.

Nota van inlichtingen (1)

		Inlichtingen	inlichtingen automatisch leidt tot een tweede ronde van nota van inlichtingen?	
40.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 11, Hfst. 3. Beschrijving van de Opdracht, Projectdoelstellingen	In uw opsomming van de Projectdoelstellingen wordt het "Adaptief vermogen verhogen gebruikers" genoemd. Het is ons onvoldoende duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit nader toelichten, wellicht aan de hand van een praktijkvoorbeeld?	Het vermogen van gebruikers om de functionaliteit van het informatiesysteem snel te leren gebruiken.
41.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 11, Hfst. 3. Beschrijving van de Opdracht, Projectdoelstellingen	In uw opsomming van de Projectdoelstellingen wordt het "Beheer verbeteren" genoemd. Het is ons onvoldoende duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit nader toelichten, wellicht aan de hand van een praktijkvoorbeeld?	Functioneel applicatiebeheer. VB: het inrichten van de administratie/stamgegevens.
42.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 11, Hfst. 3. Beschrijving van de Opdracht, Projectdoelstellingen	In uw opsomming van de Projectdoelstellingen wordt "Schaalbaar systeem" genoemd. Het is ons onvoldoende duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit nader toelichten, wellicht aan de hand van een praktijkvoorbeeld?	Het gefaseerd invoeren van diverse toepassingen (subsystemen / modules) Tijd Aantal gebruik Capaciteit Aantal administraties

Nota van inlichtingen (1)

		oelstellin gen		
43.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 11, Hfst. 3. Beschrijving van de Opdracht , Projectdoelstellingen	In uw opsomming van de Projectdoelstellingen wordt "Verbeterde Informatievoorziening" genoemd. Is onze aanname correct dat u rolgestuurde informatie als dashboards, KPI's en overzichten aan gebruikers wilt kunnen bieden die realtime in de applicatie ter beschikking worden gesteld? Zo ja, welk achterliggend doel wenst u hiermee te bereiken? Zo nee, wat wenst u dan hiermee te bereiken?	Deze aanname is correct. Doel is dat gebruikers op elk gewenst moment de actuele stand zien van hun eigen budget(ten) om juiste beslissingen te kunnen nemen (begroting/rekening). Permanente doorontwikkeling van de applicatie.
44.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag.12 par. 4.1	Kunt u per op te leveren programma van wensen – kwaliteit document aangeven welke functies en rollen dit document zullen beoordelen?	Nee. Er wordt hierover geen informatie verstrekt. Aanbestedende dienst beschouwt deze informatie niet als relevant om te kunnen komen tot een goede inschrijving.
45.	Annex VIII Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Deel 1	Het valt Inschrijver op dat deel 1 van het UEA niet ingevuld is. Is dit ook zoals u het bedoeld heeft?	Een ingevulde UEA is beschikbaar op Tendered.
46.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag.14 par. 4.2	U beschrijft dat wanneer het Prijzenblad Annex iii gedeeltelijk ingevuld wordt, dit tot uitsluiting leidt. Inschrijver hanteert een integrale SaaS vergoeding per fte inclusief gebruiksrecht, supportkosten. Eenmalige kosten voor gebruiksrecht zijn hierdoor bijvoorbeeld niet van toepassing. Wij zullen dus een aantal gele velden niet in kunnen vullen. Is het akkoord om deze dan leeg te laten? Zo nee, hoe moeten wij dan om gaan met onderdelen die niet apart gespecificeerd kunnen worden maar onderdeel zijn van een integraal tarief?	Akkoord.

Nota van inlichtingen (1)

47.	Annex III Prijzenblad	Regel 15 eenmalig e kosten	Het valt Inschrijver op dat bedragen voor eenmalige kosten die ingevuld worden op regel 15 niet doorgerekend worden in de Totaalprijs. Is dat ook zoals u dit bedoeld heeft?	Annex IIIB is aangepast beschikbaar gesteld op Tendered.
48.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag.14 fase. 6	U beschrijft dat u tijdens de concretiseringsfase o.a. de Service Level Agreement wenst te bespreken. Is onze aanname juist dat dit enkel tot doel heeft eventuele onduidelijkheden toe te lichten? Zo nee, wat is dan het doel?	Correct.
49.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag.18 technisch e bekwaamheid	Is onze aanname juist dat de genoemde termijn van 3 jaar gerekend wordt vanaf het go-live moment van de desbetreffende referentie? Zo nee, welke gebeurtenis bepaalt dan de start van de drie jaar?	Correct.
50.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 20 Hfdst.7 PvE	P.E.10 Het lijkt Inschrijver redelijk dat er wel uit wordt gegaan van een minimaal aantal gebruikers. Aangezien Inschrijver werkt met een integrale prijs zou dit anders betekenen dat Opdrachtgever het aantal gebruikers op enig moment zo ver terugbrengt dat Inschrijver onder haar kostprijs dient te leveren. Gaat u hiermee akkoord?	Minimale aantallen: Medewerker administratie 10 Medewerker factuurafhandeling 110 Medewerker urenregistratie 110 Het prijzenblad als zodanig blijft in stand.
51.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 20 Hfdst.7 PvE	P.E.13 Inschrijver blijft eigenaar van de data. Inschrijver stelt deze data kosteloos ter beschikking. Het lijkt Inschrijver echter redelijk dat hij de kosten voor de eventuele additionele ondersteuning van Opdrachtgever bij een exit mag doorbelasten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord. Deze kosten dient u op te geven bij uw inschrijving in een apart document.
52.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 20 Hfdst.7 PvE	P.E. 15 Het is Inschrijver onduidelijk wanneer welke kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de SaaS-oplossing. Inschrijver kent een integraal tarief waarin gebruiksrechten en hosting in opgenomen	U mag zelf bepalen waar u deze kosten beschrijft. Een toelichting is vereist.

Nota van inlichtingen (1)

			zijn. Het is gebruikelijk dat SaaS kosten starten vanaf het beschikbaar stellen van omgeving bij start van de implementatie. Wenst u dat wij de SaaS kosten tijdens implementatie in het prijzenblad als onderdeel van de eenmalige kosten, of als onderdeel van de licentiekosten in jaar 1 opvoeren?	
53.	Annex III Prijzenblad	Regel 9, advisering, indicatie van extra project afname	Het is Inschrijver onduidelijk wat u met deze dienstverlening bedoelt en ook is het niet duidelijk of dit een gegarandeerde afname betreft. Kunt u dit nader toelichten?	Het betreft hier additionele inzet op verzoek van Aanbestedende dienst die buiten de opdracht ligt.
54.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 25, kwaliteit swens 3	Het is Inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met "punt 2 "borging bij calamiteiten". Kunt u dit nader toelichten, wellicht aan de hand van een praktijkvoorbeeld?	Hiermee wordt bedoeld: Hoe services worden geborgd bij calamiteiten. Welke maatregelen zijn hiervoor getroffen?
55.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 25, kwaliteit swens 3	Het is Inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met "punt 12 "Contractverlenging" in het kader van een SLA. Kunt u dit nader toelichten, wellicht aan de hand van een praktijkvoorbeeld?	Punt 12 komt te vervallen.
56.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 26, kwaliteit swens 6	Het is Inschrijver onduidelijk op welke "genoemde doelstellingen" Aanbestedende dienst Kwaliteitswens 6 beoordeelt. Kunt u dit nader toelichten?	Bij het interview wenst aanbestedende dienst diverse aspecten te bespreken (zie 37). Binnen het kader van de geschetste doelstelling wordt beoordeeld hoe inschrijver een bijdrage levert aan de realisatie van deze doelstellingen.
57.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 5, Tijdsplanning, Demonstraties	In verband met een intern evenement en een aantal reeds geplande presentaties heeft Inschrijver sterke voorkeur voor een demonstratie op 7 november. Is het mogelijk hiermee rekening te houden?	Ja, dat is mogelijk.

Nota van inlichtingen (1)

58.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag 26 8.3 Programma van Wensen – kwaliteit seis 5	Wij besteden veel zorg en tijd aan voorbereiding en uitvoering van product demonstraties om uw organisatie een zo goed mogelijk beeld van de oplossing te bieden. In verband met voorbereiding en de planning van onze specialisten, willen wij de te demonstreren procesbeschrijvingen en informatie tijdig aangeleverd krijgen. Uiterlijk één week van tevoren is daarvoor onvoldoende. Kunt u dit vóór de deadline van de tweede nota van inlichtingen beschikbaar stellen zodat daar eventuele vragen over gesteld kunnen worden?	Zie annex X minimale eisen. Aanvullende onderwerpen uiterlijk 1 kalenderweek voor de presentaties.
59.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag 26 8.3 Programma van Wensen – kwaliteit seis 5	Opdrachtgever heeft nog geen informatie en documentatie of procesbeschrijvingen beschikbaar gesteld voor de demonstratie ten tijde van deze Nota van Inlichtingen. Dit stelt inschrijvers niet in staat de aanpak en inhoud van demonstraties te beoordelen en eventuele verduidelijking te vragen via de Nota van inlichtingen. Wij verzoeken nadrukkelijk of u de informatie en documentatie met betrekking tot de demonstratie zo snel als mogelijk ter beschikking stelt. Is onze aanname correct dat wij eventuele verduidelijkingsvragen over de demonstratiefase ook na de Nota van inlichtingen fase nog mogen stellen?	Akkoord.

Nota van inlichtingen (1)

60.	Annex X minimale eisen	Pag 2, F. Begrotingsmodule (meerjar enbegroting en begrotingswijzigingen)	2. Systeem moet naast standaard indeling in perioden (week, maanden, jaren) ook de mogelijkheid kennen om afwijkende perioden te kunnen herkennen (zodat bv tussentijdse rapportages afgebakend kunnen worden). Kan Opdrachtgever met een voorbeeld toelichten wat zij wenst te bereiken met deze eis?	<p>Met afwijkende perioden bedoelen we dat we kunnen bijhouden bij het boeken van een begrotingswijziging (via een code per boekingsregel) welke begrotingswijzigingen zitten in</p> <p>Financieel perspectief (optioneel)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 1 pre-voorjaarsrapportage <input type="checkbox"/> 2 voorjaarsrapportage <input type="checkbox"/> 3 pre-najaarsrapportage <input type="checkbox"/> 4 najaarsrapportage <input type="checkbox"/> 5 pre-slotrapportage <input type="checkbox"/> 6 slotrapportage <input type="checkbox"/> 7 pre-Jaarverslag </div>
61.	Uitnodiging tot inschrijving	Pag 26 8.3 Programma van Wensen – kwaliteitseis 5	Opdrachtgever schrijft “2 Demonstratie in 2 verschillende ruimtes”. Kunt u toelichten wat u hier beoogt?	Aanbestedende dienst wenst diverse gebruikersgroepen kennis te laten nemen aan de demonstraties; gelet op deze omvang en beperkte tijd en behoefte aan brede informatie is er een voorkeur om verschillende onderwerpen in verschillende sessies te laten plaatsvinden.
62.	Annex XIII A Beleidsdocument koppeling derden	2.3 Datadumps	Opdrachtgever blijft eigenaar van de data. Binnen de SaaS-dienstverlening kan Opdrachtgever altijd alle informatie raadplegen en downloaden via RestAPI's. Het beschikbaar stellen van datadumps is niet gebruikelijk bij moderne oplossingen welke beschikken over API connectors. Is het beschikbaar stellen van een API voor het ontsluiten van data akkoord?	Niet akkoord, zowel API als data-dump.

Nota van inlichtingen (1)

63.	Annex XIII A Beleidsdocument koppeling derden	3 On premise applicati e	Is de aannname van Inschrijver correct dat u een modern Financieel informatiesysteem wenst aan te schaffen welke als volledig multi-tenant SaaS-oplossing wordt aangeboden? En dus geen on-premise oplossing verwacht?	Correct.
64.	Annex X Minimale Eisen	D.3 Digitale facturen	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel digitale facturen er per jaar worden ontvangen via de Financiële oplossing?	20.000 totaal per jaar: 85% digitaal (Geen koppeling. Wel office en pdf) 15% per post
65.	Annex X Minimale Eisen	D.3 Digitale facturen	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel digitale facturen er per jaar worden verstuurd via de Financiële oplossing?	5.100 totaal per jaar Niet bekend hoeveel fysieke of digitale verzending.
66.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 11	Op basis van onze best practice ervaring gaat Inschrijver uit van het vertrekpunt om data migratie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de data migratie te beperken tot actuele data wordt deze eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de data migratie eenvoudiger om uit te voeren. Is de Opdrachtgever hiermee akkoord?	De nieuwe data overzetten en oude data bevriezen in bijv. een statisch Decade framework in Cognos.
67.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 11	Kan de Opdrachtgever meer detail geven over welke onderdelen zij wil zien terugkomen in het opleidingsplan?	Nee.
68.	Annex XIII A Beleidsdocument koppeling derden	Pagina 5 6. Mailen namens gemeent e Almelo	Inschrijver biedt haar SaaS-diensten aan via Microsoft Azure dienstverlening. Op dit moment ondersteund Microsoft Azure nog geen DNSSEC en kan Inschrijver niet voldoen aan deze eis. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat deze eis vervalt?	Akkoord, zodra Microsoft dat geregeld heeft, dan te realiseren binnen 6 maand.

Nota van inlichtingen (1)

69.	Annex XIII C Landschap huidig financieel systeem	Pagina 2	Welke informatie uit het Decade Financials wordt gebruikt voor managementinformatie via Cognos?	We hebben de volledige database omgezet in een framework die live in de database kijkt.
	Uitnodiging tot inschrijving	Pag. 6, par. 2.2 Nota van Inlichtingen	Opdrachtgever stelt dat er slechts verduidelijkingsvragen op eerdere nota ingediend mogen worden. Op basis van ervaring van Inschrijver blijkt dat ondanks de zorgvuldigheid, toch nog nieuwe verduidelijkingsvragen kunnen ontstaan. Om de kwaliteit van inschrijving en uiteindelijke beoordeling zo zorgvuldig mogelijk te maken zouden wij graag ook nog nieuwe vragen in de tweede nota willen stellen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Nee, vragen hadden eerder gesteld kunnen worden.
70.	Annex III Prijzenblad	Regel 8, Jaarlijkse training voor nieuwe deelnemers	In onze implementatie filosofie dragen wij maximaal kennis over aan uw beheersorganisaties om zelf nieuwe collega's op te leiden. Is het akkoord deze aanpak ook als uitgangspunt te houden bij het invullen van dit prijzenblad? Zo nee, kunt u toelichten wat u verwacht?	Leverancier bepaalt zelf de wijze van het opleidingsplan. Aanbestedende dienst beoordeelt dit plan.
71.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 11	Onderhoud (correctief, preventief, adaptief en functioneel onderhoud). Inschrijver ziet functioneel onderhoud als taak voor de functioneel beheerders van de Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat functioneel onderhoud geen onderdeel van de te leveren dienstverlening is?	Correct.
72.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 14	Deliverables concretiseringsbijeenkomst. Is onze aanname juist dat het Migratieplan en Opleidingsplan onderdeel zijn van het in te leveren implementatieplan?	Ja.

Nota van inlichtingen (1)

73.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 20	P.E.13 Opdrachtgever beschrijft dat Inschrijver kostenloos medewerking verleent aan de overdracht van kennis, ervaring en informatie ten behoeve van opvolgende aanbesteding. Het lijkt Inschrijver echter redelijk dat hij de kosten voor deze medewerking mag doorbelasten tegen het dan geldende tarief. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord. Deze kosten dient u op te geven bij uw inschrijving in een apart document.
74.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 20	P.E. 15. Eenmalige vergoedingen: Bij de 2e en 3e termijn wordt alleen beschreven "verschuldigd" en niet "verschuldigd en facturering". Facturering wordt daar niet vermeld. Kan dit worden toegelicht wat daarvoor de reden is?	Nee.
75.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 24 Kwaliteit seis 2	Opdrachtgever spreekt van Pilot als onderdeel van het implementatieplan. Kunt u toelichten wat u verwacht van inschrijvers op dit onderdeel?	Van de inschrijver wordt verwacht dat hij initiatieven ontplooit om te komen tot een juiste pilot zodat de goede werking van het informatiesysteem kan worden beoordeeld.
76.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 24 Kwaliteit seis 2	Inschrijver verzoekt het maximum aantal pagina's voor het implementatieplan naar 15 pagina's op te hogen zodat er een kwalitatief compleet en samenhangend implementatieplan kan worden ingediend. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee
77.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 24 Kwaliteit seis 2	8. Factureringsvoorstel. Opdrachtgever vraagt hier om een factureringsvoorstel terwijl daar bij P.E. 15 (Pagina 20) reeds een voorstel wordt voorgeschreven. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd?	Pagina 14. Fase 6 Concretiseringsbijeekomst; factureringsvoorstel komt te vervallen.
78.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 24 Kwaliteit seis 2	9. Rapportage. Bedoelt de Opdrachtgever hier de voortgangsrapportage over het project? Zo nee, kunt u toelichten wat u beoogt?	Ja.

Nota van inlichtingen (1)

79.	Annex X Minimale Eisen	Pagina 3, Punt P.	Inschrijver gaat ervan uit dat met het koppelvlak basisregistraties de StUF koppeling bedoeld wordt voor het uitwisselen van basisgegevens voor debiteuren en crediteuren. Kan Opdrachtgever dit bevestigen? Zo nee, kan de Opdrachtgever aangeven welke gegevens dit dan wel betreft?	Correct. Het betreft de gegevens: het BRS en handelsregister.
80.	Annex XIII C Landschap	Pagina 2	In Annex XIII C Landschap staan meer koppelingen vermeld dan in document Annex X Minimale eisen onder punt P. In document XIII B Architectuurprincipes ALMA wordt in hoofdstuk 6 beschreven dat de koppelingen centraal via een ESB worden ontwikkeld. Is de aanname van ons correct dat we hieruit mogen afleiden dat de ontwikkeling van de overige koppelingen door de Opdrachtgever zelf wordt gerealiseerd?	Nee, we maken van gebruik van onze gegevensmakelaar van PINKRocade maar koppelingen worden altijd samen met de leverancier ontwikkeld en/of geconfigureerd.
81.	Uitnodiging tot inschrijving	Pagina 20	P.E. 15. Eenmalige vergoedingen: Volgens Inschrijver is het gebruikelijk om de genoemde 30% niet bij go-live te factureren, maar bij het afronden van de geaccepteerde testfase, aangezien dan het grootste gedeelte van de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Is de Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, we handhaven programma eis 15 pagina 20 van UTI.
82.	Uitnodiging tot inschrijving	5	Is de Indicatieve waarde van €900.000 een maximale waarde voor 15 jaar? Een budget van 900K voor 15 jaar incl. implementatie, incl. licenties (MCSFT & ISV's) en support is niet haalbaar (voor geen enkele partij). Of betreft dit alleen de implementatie met	Het is het een indicatieve waarde (geen maximale waarde) en het betreft niet alleen de implementatie voor het eerste jaar.

Nota van inlichtingen (1)

			bijbehorende licenties voor het eerste jaar (zonder support)?	
83.	Annex X minimale eisen, D2	1	Wordt hier bedoeld dat een debiteuren die ook crediteur is slechts 1 keer ingevoerd dient te worden?	Ja.
84.	Annex X minimale eisen, F2	2	Wat wordt hier bedoeld met 'afwijkende perioden kunnen herkennen'?	<p>Met afwijkende perioden bedoelen we dat we kunnen bijhouden bij het boeken van een begrotingswijziging (via een code per boekingsregel) welke begrotingswijzigingen zitten in</p> <p>Financieel perspectief (optioneel)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 1 pre-voorjaarsrapportage <input type="checkbox"/> 2 voorjaarsrapportage <input type="checkbox"/> 3 pre-najaarsrapportage <input type="checkbox"/> 4 najaarsrapportage <input type="checkbox"/> 5 pre-slotrapportage <input type="checkbox"/> 6 slotrapportage <input type="checkbox"/> 7 pre-Jaarverslag </div>
85.	Annex X minimale eisen, F3	2	Is het de bedoeling om tijdens het project ook Lias te vervangen?	Nee
86.	Annex X minimale eisen, K3	2	Is het 'contractenboek' een externe applicatie waarmee gekoppeld dient te worden?	Ja (Decos, Join) zie ook 172.
87.	Annex X minimale eisen, uitwerking rapportagesysteem punt 1.	4	Is hiervoor reeds een datawarehouse aanwezig waar data naar geëxporteerd kan worden vanuit D365?	Nee
88.	Annex X		<p>Een aantal zaken zijn niet standaard in D365 Finance ingericht en zitten momenteel ook niet in onze MBS Publieke Sector addon zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koppeling met DMS-systeem 	Nee

Nota van inlichtingen (1)

			<ul style="list-style-type: none"> • Koppelvlakken • Forecast module. Op te lossen via budgetplannen. • Renteberekening in Activa module • Sub administratie voor reserves & voorzieningen • Voor het bouwen van rapportages staat niet de volledige database beschikbaar. Wel data entiteiten. • Cognos kan wel gebruikt worden, maar alleen als er een datawarehouse constructie toegepast wordt <p>Dit zijn zaken die we in onze MBS Publieke Sector Addon kunnen op nemen en die we samen met jullie moeten uitwerken. Gaan jullie daarmee akkoord?</p>	
89.	GIBIT Art 13.1 t/m 13.4		Verzoek aan opdrachtgever om de aansprakelijkheid in de overeenkomst te regelen. Verzoek aan opdrachtgever om directe en indirecte schade daartoe te beperken tot een onzes inziens marktconforme 80.000 EUR per gebeurtenis en tot maximaal 240.000 EUR per kalenderjaar	Zie het antwoord op vraag 22 in deze nota van inlichtingen
90.	GIBIT Art 15.5		Verzoek om het boetebedrag te matigen naar 25.000 EUR, zoals ook marktconform is.	Zie het antwoord op vraag 23 in deze nota van inlichtingen.
91.	Annex X - D6	1	Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF-facturen, e-facturen, facturen per mail en facturen per post?	Zie vraag 64
92.	Annex XIII D	1	Zou u kunnen aangeven hoeveel unieke gebruikers toegang dienen te hebben tot het financieel informatiesysteem?	Indicatief: 500 unieke gebruikers

Nota van inlichtingen (1)

93.	Uitnodiging tot inschrijving	5	Klopt onze aanname dat u per 1 januari 2024 live wenst te gaan met het nieuwe financieel informatiesysteem?	Correct.
94.	Uitnodiging tot inschrijving	23	U verwijst naar Annex XX. Deze annex lijkt te ontbreken. Klopt dit?	Correct. Hier wordt bedoeld: Het aangeboden informatiesysteem voldoet aan de minimale eisen zoals genoemd in Annex X en biedt zoveel mogelijk functionaliteit zoals genoemd in de Annex X.
95.	Annex XIII C	2	Kunt u per applicatie aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen?	Hierbij ook aangegeven welke koppelvlakken de nieuwe leverancier moet aanbieden in de toekomst situatie. Zie uitgebreid antwoord, inclusief mogelijke SOLL situatie. In bijlage 1&2 onder aan de beantwoording/dit document.
96.	Annex XIII B	9	Welke certificering verwacht u van de inschrijvers? In paragraaf 7 staat: Leveranciers van cloud diensten moeten hun beveiliging aantoonbaar op orde hebben (ISO27001, SAE3000, NEN 7500, ICT beveiligingsrichtlijnen voor webapplicaties, ICT beveiligingsrichtlijnen voor apps). Niet al deze certificeringen zijn van toepassing op een financieel systeem.	AD handhaaft haar uitgangspunten.
97.	Annex VI Referentieblad		Is het toegestaan om 1 referent te gebruiken voor alle gevraagde kerncompetenties?	Ja.
98.	Annex III Prijzenblad		Jaarlijkse kosten – jaarlijkse training voor nieuwe deelnemers Reken aantal, zijn dat dagen of gebruikers? Graag ontvangen wij een toelichting op het reken aantal van 10.	Er komt een aanpassing annex IIIB regel 8 m.b.t. het aantal 10. Betreft 10 dagen per jaar ondersteuning/bijtscholing/n.n.t.b.
99.	Annex III Prijzenblad		Jaarlijkse kosten – supportdiensten per jaar. De supportdiensten maken onderdeel uit van het SaaS abonnement en worden niet apart	Ja.

Met opmerkingen [AHd1]: [Gyngi Bed](#) ik heb 2 bijlages gemaakt om dit goed te kunnen beantwoorden een tekening en een tabel. Deze wil ik morgen bespreken. Mocht je eerder tijd hebben dan kan je er alvast naar kijken

Nota van inlichtingen (1)

			toegerekend. Mogen hier ook nul bedragen worden ingevoerd?	
100.	Annex III Prijzenblad		Jaarlijkse gebruikersrechten Maken de 227 medewerkers urenregistratie alleen gebruik van de functionaliteit urenregistratie of zijn dit ook gebruikers van het financiële systeem?	Nee.
101.	Uitnodiging tot Inschrijving	5	Kunt u toelichten waarop de indicatieve waarde van € 900.000 over een periode van 15 jaar is gebaseerd?	Onderhoud en support op de huidige software + inschatting van de implementatiekosten. De aanbestedende dienst gaat er van uit dat er geen kosten 1e aanschaf zijn en er een abonnementsvorm is voor het geheel van licentie/onderhoud/support/recht-op-updates.
102.	Annex VIII UEA	1	Wij verzoeken u Deel I van het UEA in te vullen.	Correct, is verwerkt via TenderNed.
103.	TenderNed Kwaliteitswens 5 - Demo		Kunt u de uploadbutton in TenderNed verwijderen, aangezien de Inschrijver bij inschrijving hier geen schriftelijke informatie hoeft aan te leveren bij Kwaliteitswens 5 - Demo?	Deze optie biedt TenderNed niet. Inschrijver mag hier indien nodig een lege document uploaden.
104.	Annex XI Risicodossier en Annex XII Kansendossier		Kwaliteitswens 4 bevat zowel het Risico- als Kansendossier. U heeft 2 formats aangeleverd: Annex XI Risicodossier en Annex XII Kansendossier. Inschrijver krijgt voor beantwoording maximaal vijf (5) A4 exclusief eventuele kaft, voorblad en/of inhoudsopgave. Klopt onze aanname dat we per annex, vijf A4 mogen aanleveren, dus tien pagina's A4 in totaal voor deze wens?	Uw beantwoording voor deze vraag is maximaal 5 A4.
105.	Uitnodiging tot inschrijving - P.E. 17	21	Cursus omgaan met de computer: Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot	Inschrijver bepaalt zelf op welke wijze hij invulling geeft aan social return on investment.

Nota van inlichtingen (1)

			immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	
106.	Annex XIV Social Return on Investment	1	"De social return verplichting kan uitsluitend worden ingevuld door middel van de onderstaande drie mogelijkheden en dient binnen de vastgelegde contractperiode te worden uitgevoerd conform de overeenkomst": In verband met hooggeschoolde en specialistische werk binnen de opdracht is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtgever in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?	Nee.
107.	Annex IV Algemene overeenkomst	artikel 3.2	"U plaatst de Overeenkomst in rangorde onder de Nota (s) van Inlichtingen (bijlage 1). Het is echter gebruikelijk dat wijzigingen uit de Nota (s) van Inlichtingen verwerkt worden in de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo ja, bent u dan vervolgens bereid de rangorde als volgt aan te passen. <ul style="list-style-type: none"> • Overeenkomst • Bijlage 1; • Bijlage 2; • Bijlage 3; • Bijlage 4. " 	Nee.
108.	Annex IV Algemene overeenkomst	artikel 4.1	In de uitnodiging tot inschrijving staat een initiële looptijd van 5 jaar en een optionele verlenging van 5 keer 2 jaar vermeld. In artikel 4.1 staat een	Correct en is aangepast.

Nota van inlichtingen (1)

			verlengingsmogelijkheid van XX (XX) keer xxx (1) jaar. Kunt u bevestigen dat een verlengingsmogelijkheid van 5 keer 2 jaar van toepassing is en artikel 4.1 in de definitieve overeenkomst aangepast wordt?	
109.	Annex IV Algemene overeenkomst	artikel 4.2	"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 15 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering: ""Partijen stellen elkaar uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."" Gaat u hiermee akkoord?"	Nee.
110.	Annex IV Algemene overeenkomst	artikel 5	Artikel 5 van de Algemene overeenkomst ontbreekt. Kunt u bevestigen dat de artikelnummering niet correct is doorgevoerd en dat in de definitieve overeenkomst artikel 6 overige voorwaarden aangepast wordt naar artikel 5 overige voorwaarden?	Correct en is aangepast.
111.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 4.2	"Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.	Zie antwoord 12

Nota van inlichtingen (1)

			Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?"	
112.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 7.5	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel en wijst Inschrijver erop dat het artikel toeziet op het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure. Een en ander zoals vermeldt in de bepaling.
113.	Annex V A GIBIT 2020	Artikel 7.10	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Inschrijver treft bijgesloten een herziene Annex A GIBIT 2020 met doorhaling van de verzochte zinsnede.

Nota van inlichtingen (1)

			<p>achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?</p>	
114.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 8.1	<p>Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving . Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.</p> <p>Tijdens de implementatieperiode verwacht Aanbestedende dienst ten allen tijde de laatste security-)updates en upgrades en nieuwe versies als onderdeel van de implementatie. Indien Inschrijver hieraan op enigerlei wijze kosten aan verbindt, dient Inschrijver dit</p>

Nota van inlichtingen (1)

				te verdisconteren in de eenmalige kosten in Annex III B Prijzenblad.
115.	Annex V A GIBIT 2020	Artikel 8.10	<p>Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt. 	<p>Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Inschrijver doelt op artikel 10 in Annex V A GIBIT 2020.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Immers, indien een systeem niet kan voldoen aan de in het artikel genoemde bepalingen, kan de Aanbestedende dienst haar werkzaamheden binnen het systeem niet zonder risico uitvoeren.</p>
116.	Annex V A GIBIT 2020 en Uitnodiging tot inschrijving	artikel 9.2 en P.E 15 pag. 20	<p>De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. 	Zie P.E. 15 pagina 20
117.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 10.1	<p>Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen,</p>	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Inschrijver doelt op artikel 10 in Annex V A GIBIT 2020.

Nota van inlichtingen (1)

			<p>waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt. 	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Immers, indien een systeem niet kan voldoen aan de in het artikel genoemde bepalingen, kan de Aanbestedende dienst haar werkzaamheden binnen het systeem niet zonder risico uitvoeren.</p>
118.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 13	<p>"In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.</p> <p>Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.</p> <p>Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 22 in deze nota van inlichtingen.</p>

Nota van inlichtingen (1)

		<p>Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.</p> <p>Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.</p> <p>Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het</p>	
--	--	--	--

Nota van inlichtingen (1)

			<p>proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen."</p>	
119.	Annex V A GIBIT 2020	13.1	<p>Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de 	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen (1)

			schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	
120.	Annex V A GIBIT 2020	Artikel 13.4	<p>Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. <p>In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.</p>	Zie het antwoord op vraag 22 in deze nota van inlichtingen.
121.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 13.4	<p>Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
122.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 13.5	<p>Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot</p>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar stelt voor hieraan een toerekenbaarheidsvereiste van Inschrijver te koppelen. In geval van niet toerekenbaarheid vervalt de aansprakelijkheid.

Nota van inlichtingen (1)

			risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	
123.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 14.2	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking t.a.v. beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
124.	Annex V A GIBIT 2020	artikel 17.4	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk . Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 25 in deze nota van inlichtingen.
125.	Annex V A GIBIT 2020	artikelen 20.14, 22.6, 22.7,	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel aangezien het niet duidelijk is welke afspraken dit betreffen.

Nota van inlichtingen (1)

		22.8 en 22.9	beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	
126.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	Pagina 27-28	Kunt u tabel 9 nader toelichten? Klopt onze aanname dat wensen 1, 2, 3 uitsluitend worden beoordeeld op de werkzaamheid van alle gevraagde aspecten van de functionaliteit, en dat de meerwaarde hiervan met betrekking tot dienstverlening en aantoonbare aanvullende mogelijkheden voor gemeente Almelo, niet wordt meegenomen in de beoordeling? Klopt onze aanname dat wensen 4, en 6 uitsluitend worden beoordeeld op de meerwaarde voor gemeente Almelo, met betrekking tot dienstverlening en aantoonbare aanvullende mogelijkheden? Klopt onze aanname dat wens 5, zowel op werkzaamheid van de gevraagde aspecten, als op meerwaarde voor gemeente Almelo, met betrekking tot dienstverlening en aantoonbare aanvullende mogelijkheden wordt beoordeeld?	Tabel 9 geeft een toelichting op de beoordeling. Per vraag is aangegeven hoe er wordt beoordeeld alsmede is bepaald welke puntennormering wordt gegeven bij een bepaalde beoordeling. Bij wens 1, 2 en 3 wordt aandacht besteed aan: <ul style="list-style-type: none"> • Beantwoording gevraagde aspecten • Relevante onderbouwing Bij wens 4 en 6 wordt aandacht besteed aan: <ul style="list-style-type: none"> • Invulling geven aan de vraagstelling • mate van toelichting • mate van meerwaarde ten opzichte van de doelstellingen Bij wens 5 is het een combinatie van beiden.
127.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	26	Kwaliteitswens 5: Wat bedoelt u met “2 Demonstratie in 2 verschillende ruimtes”?	Zie 61.
128.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	26	Kwaliteitswens 5: U stelt uiterlijk één (1) kalenderweek voor aanvang van de interactieve sessie de relevante informatie en documentatie beschikbaar aan de betrokken Inschrijver(s). Om ons	Zie 58.

Nota van inlichtingen (1)

			zo goed mogelijk voor te bereiden op deze wens, u de meerwaarde van ons systeem te kunnen tonen, is het noodzakelijk (ook gezien de planning van onze consultants) de scripts vroegtijdig te hebben. Gaat u ermee akkoord deze samen met Nvl 1 te publiceren?	
129.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 4.1	13	Wij begrijpen dat u de namen van de leden van het beoordelingsteam niet kunt vrijgeven; kunt u wel een overzicht publiceren van de verschillende rollen en functies die in het beoordelingsteam zijn vertegenwoordigd/gerepresenteerd?	Nee
130.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	24	Kwaliteitswens 1: In onze opinie geeft dit kwaliteitscriterium de aanbestedende dienst geen beter inzicht in de aangeboden functionaliteit door de verschillende inschrijvers. Wij stellen voor dit te toetsen tijdens de demo en kwaliteitswens 1 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Nee
131.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	24	Kwaliteitswens 2: Gaat u akkoord met een uitbreiding naar 20 pagina's, inclusief voorblad en afbeeldingen: op deze wijze hebben inschrijvers de mogelijkheid de gevraagde meerwaarde te beschrijven, inclusief de daarvoor benodigde schema's en overzichten.	Nee
132.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	25	Kwaliteitswens 3: Aanbestedende dienst wenst de inschrijving van inschrijver te beoordelen op haar SLA. Om deze beoordeling goed te kunnen maken stellen we voor om onze volledige SLA, waar alle door u genoemde onderdelen in voor komen, bij	Nee

Nota van inlichtingen (1)

			inschrijving bij te voegen. Ook als dit meer dan 5 A4 betreft. Gaat u hiermee akkoord?	
133.	Uitnodiging tot inschrijving, par. 8.3	25	Kwaliteitswens 3: Als u niet akkoord gaat met vraag 45 om onze volledige SLA toe te voegen, gaat u dan akkoord met een uitbreiding naar 20 pagina's, inclusief voorblad en afbeeldingen: op deze wijze hebben inschrijvers de mogelijkheid de gevraagde informatie goed te kunnen beschrijven. Maximaal vijf A4 is echt te weinig. Gaat u hiermee akkoord?	Nee
134.	Annex X – F4	2	Deze eis lijkt als wens gedefinieerd. Kunnen wij vaststellen dat dit een wens betreft?	Correct.
135.	Annex X – K3	2	Kunt u de gewenste functionaliteit toelichten?	Zie 86.
46.	Annex XIII D	1	Zou u kunnen aangeven hoeveel gebruikers die weburen gebruiken ook als budgethouder of inkoper het financieel informatiesysteem gaan gebruiken?	Indicatief 100
136.	GIBIT 2020, Artikel 1.26		Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat hiervan mede uitmaken de aan de Uitnodiging tot Inschrijving verbonden Annexen en de Overeenkomst.
137.	GIBIT 2020, Artikel 5.5		Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen (1)

			<p>u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.</p>	
138.	GIBIT 2020, Artikel 6.1 onder i		<p>Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT 2020 de ICT Prestatie moet voldoen?</p> <p>In de markt zien we dat B2, C1, C2 en E1 vaak terug komen.</p>	Alle genoemde kwaliteitsnormen zijn van toepassing
139.	GIBIT 2020, Artikel 6.4 en 6.5		<p>Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?</p>	Aanbestedende dienst zal op basis van het programma van eisen en wensen (inclusief hetgeen ten opzichte hiervan is aangepast in de Nota(s) van Inlichtingen) toetsen of de ICT prestatie voldoet aan voornoemde programma.
140.	GIBIT 2020, Artikel 7		<p>In de GIBIT 2020, staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>

Nota van inlichtingen (1)

			<p>expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.</p> <p>b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.</p> <p>Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.</p>	
141.	GIBIT 2020, Artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13		<p>De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.</p>
142.	GIBIT 2020, Artikel 7.10		<p>Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het</p>

Nota van inlichtingen (1)

			Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
143.	GIBIT 2020, Artikel 8.8		Leverancier haar SLA is toegespitst op de door haar geleverde dienstverlening (SaaS). Het is voor Leverancier ook niet werkbaar om met elke klant verschillende service-levels overeen te komen voor al die niet gelijke software. Bent u derhalve bereid de SLA van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 18 in deze nota van inlichtingen.
144.	GIBIT 2020, Artikel 8.9		Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 19 in deze nota van inlichtingen.
145.	GIBIT 2020, Artikel 8.10, 10.1 en 19.2		Is de aanname correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT 2020, niet in de weg staat?	Aanbestedende dienst bevestigt dit in relatie tot de genoemde bepalingen.

Nota van inlichtingen (1)

146.	GIBIT 2020, Artikel 8.10 sub ii		Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Akkoord
147.	GIBIT 2020, Artikel 9.2		<p>"Dit artikel tezamen met het GIBIT facturatieschema in artikel 9 is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?</p> <p>Eenmalige vergoedingen</p> <p>Van de eenmalige vergoedingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. <p>Periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: <ul style="list-style-type: none"> o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct aangevraagd)." 	Niet akkoord.
148.	GIBIT 2020, Artikel 13.3 en 13.4		Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de	Zie het antwoord op vraag 22 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen (1)

			<p>volgende aansprakelijkheid overeen te komen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).</p>	
149.	GIBIT 2020, Artikel 13.5 sub iii		<p>Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid een deze bepaling te laten vervallen.</p>	Zie het antwoord op vraag 123 in deze nota van inlichtingen.
150.	GIBIT 2020, Artikel 14.2		<p>De gevraagde verzekering is ongebruikelijk hoog gezien de standaarden in de markt. Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering ten minste één gebeurtenis als bedoeld in artikel 13.3 en 13.4 per kalenderjaar dekt?</p>	Zie het antwoord op vraag 123 in deze nota van inlichtingen.
151.	GIBIT 2020, Artikel 15.2		<p>Door het woord “minimaal” is de termijn voor geheimhouding onbeperkt. Wij stellen daarom voor om het woord “minimaal” te laten vervallen en de duur daarmee op 2 jaar vast te stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan aangeven welke termijn van toepassing is?</p>	Akkoord, ieder geval 2 jaar.

Nota van inlichtingen (1)

152.	GIBIT 2020, Artikel 15.5		Een boete van 4x de Vergoeding en maximaal € 50.000 per overtreding vinden wij zeer hoog, zeker als Leverancier maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij willen u daarom vragen om artikel 15.4 als volgt aan te passen: Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 15.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per overtreding met een maximum van € 50.000. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V A GIBIT 2020, maar zijn op grond van het antwoord in deze nota van inlichtingen, onverkort van toepassing.
153.	GIBIT 2020, Artikel 17.4		We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 25 in deze nota van inlichtingen.
154.	GIBIT 2020, Artikel 19.1		De oplossing van inschrijver maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Kan opdrachtgever aangeven in welk inschrijfdocument bij deze aanbesteding de verwijzing naar de licentie- en onderhoudsvoorwaarden en overige relevante informatie (uit art. 19.1 GIBIT) dient te worden opgenomen?	Deze mag als separaat worden toegevoegd aan de uitwerking van kwaliteitswens 1 en telt niet mee voor het maximaal aantal A4.
155.	GIBIT 2020, Artikel 21		Een zodanig ruim omschreven auditrecht dat niet is gemaximeerd is en voor elk van onze klanten is in het kader van bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Is opdrachtgever bereid overeen te komen dat een TPM / ISAE3402 verklaring hiervoor voldoet?	Zie het antwoord op vraag 32 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen (1)

156.	Annex XIII C Landschap huidig financieel systeem	2	<p>U geeft aan dat de nieuwe financiële oplossing zo veel mogelijk de huidige koppelingen volledig moet automatiseren. Wat verstaat u onder volledig geautomatiseerd direct koppelen?</p> <p>De wijze van koppelen is namelijk ook afhankelijk van de beschikbare ESB oplossing en beschikbare technologische mogelijkheden van de derden leveranciers.</p>	<p>Waar mogelijk een volledig digitale koppeling. Anders is bij kleinere applicaties een semi handmatige koppeling d.m.v. een in/export bestand akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 95 voor meer informatie.</p>
157.	Annex XIII C Landschap huidig financieel systeem	2	<p>Graag de bevestiging dat wij limitatief met de volgende applicaties moeten koppelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planon Vastgoed; - LTC Meldingen en vergunningen; - BNG Online; - JCC betalen; - Mettler toledo - Suites voor het Sociaal Domein - Citypermit - Lias - Donau Factuur/DigiData suite invoice Netwerk Client - COGNOS 	<p>Deze lijst is indicatief, hier ontbreekt bijvoorbeeld nog een koppeling met SBA (uitgaande subsidies) en Raet HR Core online.</p> <p>LET OP: voorkeur heeft dat uw pakket een subsidie module heeft zodat er niet gekoppeld hoeft te worden met Stratech SBA en dit systeem buiten werking gesteld kan worden.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 95 voor meer informatie.</p>
158.	Annex XIII C Landschap huidig financieel systeem	2	<p>In het huidige landschap maakt u gebruik van Donau Factuur/DigiData suite invoice Netwerk Client voor factuurherkenning. Is het akkoord als opdrachtnemer hier een eigen oplossing voor inzet?</p>	<p>Akkoord.</p>
159.	Inhoud		<p>Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF facturen, eFacturen, facturen per mail en facturen per post? En hoeveel uitgaande facturen verwacht u jaarlijks te versturen?</p>	<p>Zie vraag 64.</p>

Nota van inlichtingen (1)

160.	Annex XIII C Landschap huidig financieel systeem	2	Kunt u aangeven per wanneer alle koppelingen volledig geautomatiseerd moeten worden? Opdrachtnemer stelt voor om dit uiterlijk 1 jaar na gunning op te leveren, mits een derde partij (de partij waarmee wij moeten koppelen) dit ook kan.	Akkoord.
161.	Annex X par. P.2		In punt P.2 wordt er als Koppelvlak Office 365 benoemd. Kunt u een usecase formuleren waarin de gewenste functionaliteit nader worden toegelicht?	Use case 1: Facturen worden nu per E-mail verstuurd via Exchange online (Office 365). Zodoende zijn DKIM,SPF ed geregeld. Dus onze exchange online gebruiken of eigen infra maar met de juiste beveiliging etc. Use case 2: we gebruiken Office 365 Word/Excel click to run en gaan mee in de nieuwste versies eventuele plug-ins moeten naadloos integreren.
162.	Annex XIII B par. 7		In paragraaf 7 wordt er bij implicaties beschreven dat cloud diensten aantoonbaar hun beveiliging op orde moeten hebben. Is Opdrachtgever akkoord dat ook andere certificaten die deze beveiliging waarborgen voldoende zijn?	Niet akkoord, zie 96
163.	Techniek		Kan opdrachtgever aangeven welke mogelijkheden de opdrachtgever biedt betreffende de snelheid en netwerk van de lijnverbinding indien er gekoppeld dient te worden met de SaaS applicatie?	Er wordt momenteel max 4Gbit gereserveerd voor het internet verkeer. Deze wordt gedeeld door alle SaaS applicaties.
164.	Annex XIV Social Return on Investment		Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	Zie 106

Nota van inlichtingen (1)

165.	Uitnodiging tot inschrijving – programma van wensen – Prijs	23	In programma van Wensen - prijs refereert u naar Annex XX, echter zien we dit niet terug de aanbestedingsstukken. Kunt u de betreffende bijlage toevoegen of de zin verduidelijken?	Zie 95.
166.	Annex XIII B par. 6		In paragraaf 6 wordt beschreven dat iedere koppeling tussen applicaties moet verlopen middels een Enterprise Servicebus. Kunt u toelichten welke ESB van toepassing zal zijn bij het koppelen en deze kunnen toevoegen aan de lijst van te koppelen applicaties (vraag 22)?	Pink Makelaar zie ook 80
167.	Annex XIII C Landschap huidig financieel systeem		U laat hier zien hoe het huidige architectuurlandschap er uit ziet. Kunt u ook aangeven hoe het toekomstig landschap eruit dient te zien na invulling van de oplossing?	Zie huidige annexen voor de IST situatie. De SOLL situatie is nog niet bekend. Bied de leverancier wel/geen vervanger voor Donau, Stratech, Digitadata dat is koppelen of vervangen. Nog meer info zie 95.
168.	Uitnodiging tot inschrijving		Inschrijver is van mening dat de beoordelingssystematiek van kwaliteitswens 1,2, 3 en 5 minder ruimte voor onderscheidend vermogen geeft dan de beoordeling van 4.5 en 6. We zouden ook graag voor eis 1, 2 en 5 (deze lijkt dubbel te staan) meer mogelijkheid tot erkenning van meerwaarde terugzien. Bijvoorbeeld door vergelijkbare evaluatie systematiek als 4,5 en 6 te hanteren.	Nee
169.	Annex III Prijzenblad		In het prijzenblad wordt uitgegaan van een prijs per type gebruiker. Leverancier gaat er van uit dat deze licentiekosten alle periodieke kosten dienen te omvatten die nodig zijn om aan uw uitvraag te kunnen voldoen. Doordat de jaarlijkse/periodieke kosten per gemeente echter ook (gedeeltelijke) vaste componenten bevatten, zoals inkoop	Het prijzenblad is aangepast. <ul style="list-style-type: none"> - Eenmalige licentiekosten: kunnen worden verwerkt in prijzenblad Jaarlijks: <ul style="list-style-type: none"> - Hosting en beheer van de applicatie (vast bedrag): kunnen worden verwerkt in prijzenblad

Nota van inlichtingen (1)

			<p>derdenprogrammatuur, hosting et cetera is een vaste prijs per gebruiker niet werkbaar. Dit omdat het niet aansluit bij de daadwerkelijke kostenopbouw en de uiteindelijke facturatie. We verzoeken daarom alsnog een aantal elementen toe te voegen aan het prijzenblad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eenmalige licentiekosten <p>Jaarlijks:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hosting en beheer van de applicatie (vast bedrag) - Licentiekosten per gebruiker <ul style="list-style-type: none"> - Volledig gebruik - Raadplegen en goedkeuren - Gebruiksrecht en onderhoud (vast bedrag) 	<ul style="list-style-type: none"> - Licentiekosten per gebruiker <ul style="list-style-type: none"> - Volledig gebruik - Raadplegen en goedkeuren <p>Aanbestedende dienst maakt hiervan geen onderscheid.</p>
170.	Annex X Minimale eisen	1	Sub C: 5.a Wat wordt bedoeld met a. exploitatie alle stelposten – taalstellingen?	Met het vullen van een kostenplaatsnummer (exploitatie) of een projectnummer met een rapportagecode voor bijvoorbeeld alle stelposten of taakstellingen, kan je met een rapport een dwarsdoorsnede maken van alle stelposten of taakstellingen.
171.	Annex X Minimale eisen	1	Sub C: 5.e Wat wordt bedoeld met e. projecten combinatie groen-grijs-blauw?	Met het vullen van een projectnummer met een rapportagecode voor bijvoorbeeld groen-grijs-blauw projecten, kan je met een rapport een dwarsdoorsnede maken van alle groen-grijs-blauw projecten.
172.	Annex X Minimale eisen	2	Sub K: 3 3. Systeem moet kunnen koppelen naar een contractenboek. Kunt u aangeven welke informatie er uitgewisseld dient te worden tussen uw contractenboek en het financieel systeem? En welk systeem gebruikt u momenteel als contractenboek?	Ja Decos Join (ook vraag 86) met toevoeging: gegevens lopen via de StUF 3.01 gegevens standaard naar Join. Dit mag in de toekomst ook via API ipv XML. Decos Join is ook ons archief systeem. Dus zowel lopende contracten als contracten, facturen, overeenkomsten moeten gearchiveerd worden.

Nota van inlichtingen (1)

173.	Annex XIII B Architectuurprincipes ALMA	8	6. Gegevensuitwisseling tussen applicaties onderling: Directe koppelingen tussen applicaties (ook tussen 2 cloud) zijn niet toegestaan. Voor applicaties die onder een suite vallen geldt dit niet omdat hierin de gegevensuitwisseling binnen de suite is geoptimaliseerd. Inschrijver biedt een cloud-oplossing aan dat beschikt over een koppeling met BNG via de cloud. Is dit in strijd met het voornoemde beleid van Opdrachtgever? Hoe wenst Opdrachtgever hiermee om te gaan? Overigens geldt dit mogelijk voor meerdere oplossingen in de huidige architectuur van Opdrachtgever.	De Architectuur principes staan ter discussie bij de Gemeente Almelo. Huidige standpunt is dat er geen rechtstreekse koppelingen mogen en altijd via de Pink gegevensmakelaar, Enable U via de regio of onze eigen DMZ wordt geregeld. Maar ik goed overleg kan hiervan worden afgeweken in een later traject. Een rechtstreekse koppeling met het KVK of BNG met het nieuwe financiële pakket is logischer dan via VPN /Reverse proxy constructies.
174.	Annex X Minimale eisen	3	P. Koppelvlakken – Welke van de beschreven koppelvlakken/koppelingen moeten worden meegenomen in de aanbidding?	Zie 95
175.	Annex III Prijzenblad	Nvt	Er worden verschillende aantallen medewerkers genoemd voor financiën, accordering inkoopfacturen en urenregistratie. De applicatie van inschrijver kent 2 soorten licenties: light en full. Met full heeft een gebruiker toegang tot alle modules. Met een light licentie kunnen gebruikers raadplegen, documenten zoals inkooporders, inkoopfacturen, verkoopfacturen en inkoopcorrecties accorderen, inkoop- en verkoopverzoeken indienen en uren registreren. Bestaat er dan overlap tussen de gebruikers? Bijvoorbeeld alle of een deel van de 30 gebruikers voor financiën vallen ook in de 227 voor tijdschrijven.	Full: ongeveer 30 Light t.b.v. facturen: ongeveer 240 Light t.b.v. uren schrijven: ongeveer 230 Hier zit uiteraard overlap in. Sommige inkopers/budgethouders schrijven ook uren en andersom.
176.	Uitnodiging tot Inschrijving	19	P.E. 9 Opdrachtgever wijst leveringsvoorwaarden van inschrijver van de hand en sluit die uit. Inschrijver levert een oplossing waarbij (een deel) de	Eventuele onderliggende Microsoft licenties vallen niet onder de GIBIT voorwaarden.

Nota van inlichtingen (1)

			Microsoft-voorwaarden van toepassing zijn. Hoe wenst Opdrachtgever hiermee om te gaan?	
177.	Uitnodiging tot Inschrijving	20	P.E. 13 Inschrijver wordt verwacht kosteloos medewerking te verlenen bij de overgang naar een nieuwe opvolgende overeenkomst. Hoe kan Opdrachtgever dit punt inperken om te voorkomen dat dit een 'blanco cheque' wordt?	Rene Krol: dit is aan de projectgroep, vanuit ICT bezien heeft een zogenaamde greenfield installatie de voorkeur waarbij op basis van (herziene) werkprocessen de applicatie wordt ingericht. De gegevens die in de huidige applicatie beschikbaar zijn zullen per 31-12-2023 (datum in productie name) beschikbaar dienen te zijn in een formaat die door rapportage-tooling van de gemeente Almelo (op dit moment Cognos) te benaderen is. Dit in overleg met inschrijver na gunning te bepalen c.q. af te stemmen.
178.	Uitnodiging tot Inschrijving	20	P.E. 15 Inschrijver werkt met deelopleveringen. Hierbij stellen wij het volgende factuurschema voor: <ul style="list-style-type: none"> - 10% bij aanvang van de opdrachtuitvoering - 20% bij acceptatie van deeloplevering 1 - 20% bij acceptatie van deeloplevering 2 - 20% bij acceptatie van deeloplevering 3 - 20% bij integrale acceptatie - 10% bij live gang Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Voor testdoeleinden worden al licenties ingezet. Deze worden maandelijks gefactureerd. Is Opdrachtgever akkoord dat de benodigde licenties in de testfase al direct worden gefactureerd?	Niet akkoord, facturatie conform schema P.E.15 Uitnodiging tot inschrijving. Zie ook 147 Voor wat betreft test. Akkoord, facturatie van ingezette licenties tijdens testfase. Deze kosten duidelijk vermelden in prijzenblad.
179.	Uitnodiging tot Inschrijving	21	P.E. 17 Inschrijver koopt licenties in bij een derde partij. Gaat Opdrachtgever akkoord dat de 2% van de opdrachtwaarde enkel wordt berekend over de ingezette uren gedurende het project?	Nee.

Nota van inlichtingen (1)

180.	Uitnodiging tot Inschrijving	24	Kwaliteitswens 1. Opdrachtgever wenst een beschrijving van de functionaliteiten van het aangeboden informatiesysteem. Deze beschrijving is gemaximaliseerd tot 10 pagina's. Inschrijver gebruikt voor de beschrijving graag printscreens ter verduidelijking. Annex X is zelf 4 pagina's lang. Is Opdrachtgever akkoord met maximaal 15 pagina's of een maximaal aantal woorden voor de beschrijving?	Nee
181.	Uitnodiging tot Inschrijving	26	Kwaliteitswens 5. Inschrijver moet een demonstratie verzorgen. Hierbij is opgemerkt dat 2 demonstraties in 2 verschillende ruimtes moet worden verzorgd. Moeten deze presentaties gelijktijdig plaatsvinden of aansluitend? En wat is het doel van Opdrachtgever met de presentaties in 2 verschillende ruimtes?	Zie 61.
182	Aanbestedende eist dat maandelijks de werkelijke afname van de licentie in rekening wordt gebracht: betaling per gebruik.			
183	Annex III vervalt. Annex IIIB Prijzenblad is beschikbaar gesteld op Tendered; deze dient u te gebruiken. Inschrijver verstrekt een gedetailleerde toelichting over haar ingediende prijzen. Extra prijsinformatie over aanvullende producten/diensten moet worden vermeld in een kansendossier.			
184	Enkele vragen zijn nog onbeantwoord: Aanbestedende dienst zal in de 2 ^e NVI hierop de beantwoording verzorgen.			
185	Inschrijver kunnen vragen stellen over deze nota van inlichtingen tot 13 september 12.00 uur. De beantwoording van deze 2 ^e NVI is gepland op 26 september 2022			

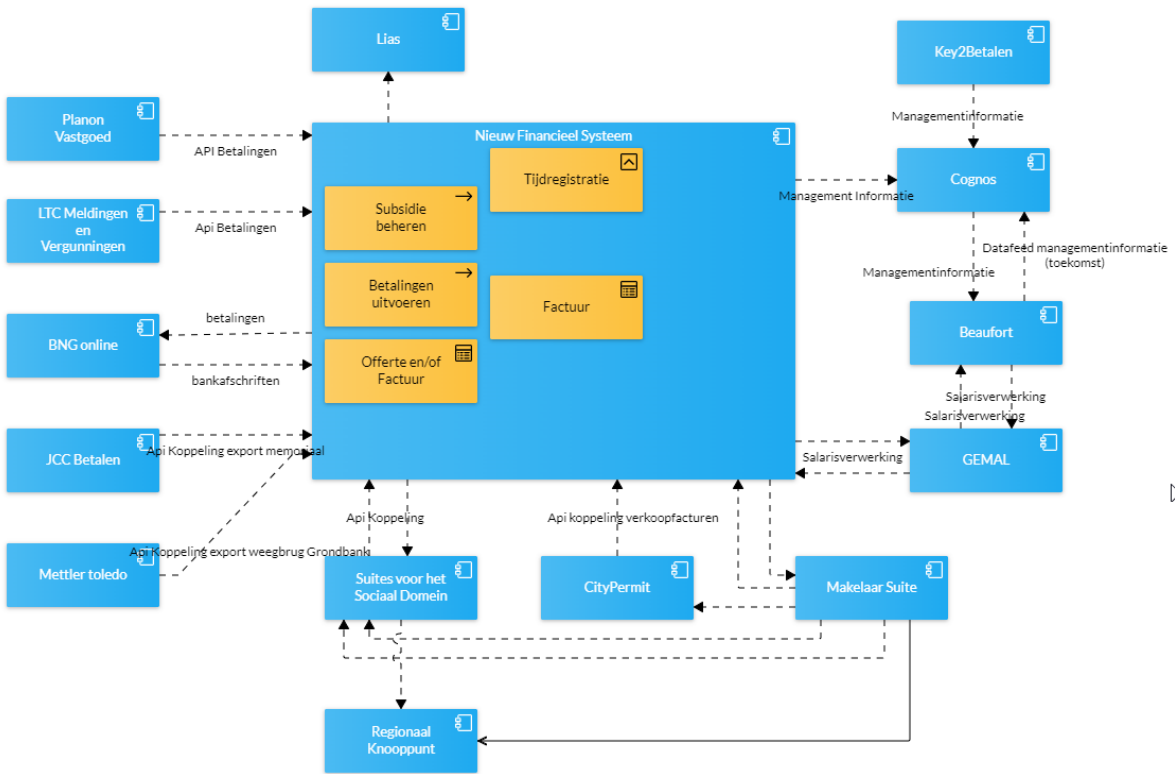
Nota van inlichtingen (1)

Bijlage 1 mogelijke SOLL Situatie financieel systeem:
zie ook tabel bijlage 2.

Auteur: André de Heus
 Versie: 0.2
 Laatste update: 1-09-2022
 Status: In ontwikkeling

Omschrijving:
 In deze tekening de doel architectuur te zien van de nieuwe financiële applicatie. Hierin wordt het ideale plaatje geschetst, er moet onderzocht worden of dit ook haalbaar is.

gegevens lopen via een Stuff koppeling of API via de PINK Makelaar, Enable U Regionaal knooppunt of eigen Enable U endpoint.

Nota van inlichtingen (1)

Bijlage2 koppelingenoverzicht

pakket	Type verkeer	huidig	gewenst
Planon Vastgoed	Verkoopfacturen	Excel upload sheet	Api
LTC Meldingen en vergunningen	Verkoopfacturen	Excel upload sheet	Automatische koppeling via StUF/API
BNG Online	Bestalingen, Afschriften	Sepa.xml en BNG.mt940, ABN.mt940	Automatische koppeling via StUF/API
JCC betalen	Export Memoriaal	Excel upload sheet	Automatische koppeling via StUF/API
Mettler Toledo	Verkoopfacturen	Excel upload sheet	Automatische koppeling via StUF/API
Suites voor het Sociaal Domein	memoriaal	Excel upload sheet	Automatische koppeling via StUF/API
Citypermit	Verkoopfacturen	Excel upload sheet	Automatische koppeling via StUF/API
Lias	Management informatie	Datakoppeling Lias (sql scripts)	Automatische koppeling via StUF/API
Donau Factuur	inkoopfacturen	PL/SQL van en naar Decade	Automatische koppeling via StUF/API of vervangen
DigiData suite invoice	Herkenning en routing inkoopfacturen	PL/SQL van en naar Decade	Automatische koppeling via StUF/API of vervangen
COGNOS	Management informatie	Rechtstreekse DB koppeling	Voor management informatie koppelen via Datadump op termijn API rest binnen de applicatie.
Pink Makelaar	BRP Verzorgt de StUF XML koppelingen	Rechtstreeks StUF	Rechtstreeks StUF of API BRP aangevuld met KVK
Raet HR Core online	memoriaal	Via Gemal en Pentaho/cognos	Automatische koppeling via API??
Stratech SBA	subsidiebetaalopdrachten	Digidata invoice en Donau	Automatische koppeling via StUF/API of vervangen
Decos Join	Archief DMS	Bestaat nog niet	Automatische koppeling via StUF/API