

Aanbesteding: Beheer en Onderhoud Gebouwwgebonden Technische Installaties
Aanbestedende Dienst: Stichting Hogeschool Rotterdam
Referentie: 2022/020/FIT-V&H

Toelichting:

Ref.nr. 35
Onderwerp: Selectieleidraad

Vraag:

"De schade is beperkt in hoogte op € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per contractjaar. Echter de aansprakelijkheid is nu niet beperkt in soort.

Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid van inschrijver behoudens opzet- en/of bewuste roekeloosheid te beperken tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade wordt uitgesloten? Zo nee kunt u dit toelichten?"

Antwoord:

Niet akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Desalniettemin is er voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 36
Onderwerp: Selectieleidraad Beheer en Onderhoud Gebouwwgebonden installaties H.4.4.4 lid a.

Vraag:

De eis dat de kerncompetenties dienen te voldoen aan een publieke organisatie is ons inziens in strijd met de gids proportionaliteit c.q. aanbestedingswet. De eisen dienen proportioneel te zijn naar aard en omvang van de opdracht bij opdrachtgever. Hiertoe is de eis dat de referentie om een onderwijs of zorginstelling dient te gaan niet proportioneel. Hierover is ook diverse jurisprudentie in het verleden geweest, waarin eisers in het gelijk zijn gesteld. De referentie dient als doel technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van inschrijver te toetsen middels kerncompetenties die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. Over deze ervaring beschikken wij.

Door de aanbestedende dienst wordt niet gemotiveerd of toegelicht waarom technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid welke niet ingezet is bij

een onderwijs of zorginstelling niet ingezet kan worden. Daarnaast is het publieke organisatie een breed begrip. Derhalve verzoeken wij opdrachtgever de eis dat de referentie dient te voldoen aan een onderwijs of zorginstelling te laten vervallen.

Wij kunnen aantonen aan alle kerncompetenties voldoen. Zo beschikken wij over een referentie in de utiliteit, waar wij ca. 500.000m² vastgoed onderhouden met meerdere locaties, waarbij 9 locaties groter zijn dan 10.000 m² Het beheer en onderhoud vindt plaats o.b.v. NEN2767, we beschikken over een 24/7 storingsdienst, beheren en monitoren het GBS en EMS en verduurzamen doorlopend gebouwinstallaties en gebouwen.

Stemt u hiermee in en zo nee waarom niet?

Antwoord:

De eis van een onderwijsinstelling en/of zorginstelling voor kerncompetentie 1 komt niet te vervallen (voor 2,3 en 4 wel - zie eerste Nota). De Aanbestedende dienst acht dit van essentieel belang voor de correcte uitvoering van de opdracht vanwege de doelgroep op de locaties.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Selectieleidraad Beheer en Onderhoud Gebouwgebonden installaties H.4.4.3 lid b.

Vraag:

Opdrachtnemer dient te beschikken over een CO2 certificering met ten minste prestatieladder 3. Gaat opdrachtgever akkoord als opdrachtnemer kan aantonen over vergelijkbare certificering te beschikken danwel conform de eisen CO2 prestatieladder 3 te werken?

Antwoord:

Akkoord. Conform artikel 2.76 lid 2 van de Aanbestedingswet accepteert de aanbestedende dienst ook een gelijkwaardig bewijs.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

ARVODI 2018

Vraag:

Met betrekking tot de beperking van aansprakelijkheid: Bent u bereid

aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade en zuivere vermogensschade uit te sluiten? Deze schade is niet verzekeraar voor opdrachtnemer.

Antwoord:

Er bestaat geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. De inkoopvoorwaarden sluiten aan bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

ARVODI 2018

Vraag:

De aansprakelijkheid voor schades is nu niet beperkt. Dit komt mede omdat het BW geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schades.

Opdrachtnemer kan zich niet verzekeren tegen indirecte schades. Is Opdrachtgever bereid te aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten, dan wel te beperken? Aanvullend op onze vraag: Kan Opdrachtgever een definitie geven wat wordt verstaan staan onder indirecte schades en derden?

Antwoord:

Er bestaat geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. De inkoopvoorwaarden sluiten aan bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bewijsstuk kwaliteitsborging informatiebeveiliging

Vraag:

U stelt de vraag dat de gegadigde een certificaat of vergelijkbaar bewijs van de ISO 27001/27002 moet aanleveren.

Is een Position Paper informatiebeveiliging waarin wij aantonen hoe wij werken, ook voldoende om in te dienen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Nota 1 antwoord 14.

Vraag:

Regieorganisatie: u geeft aan dat deze vraag komt te vervallen, betreft dit Leidraad 5.1 in zijn geheel of alleen vraag over regieorganisatie?

Antwoord:

Alleen het onderdeel over de regieorganisatie.

Beantwoord op: 15-09-2022

Label: Inhoud