

Aanbesteding: Fiscale advisering en dienstverlening Gemeente De Bilt
Aanbestedende Dienst: Gemeente De Bilt
Referentie: INK/DEBILT/202336

Toelichting:

Vragen naar aanleiding van deze antwoorden kunnen gesteld worden tot uiterlijk 10 februari 2022 om 10:00 zodat ze uiterlijk 12 februari door de aanbestedende dienst beantwoord kunnen worden. Dit om de wettelijke termijn van 10 dagen tussen de laatste Nota van Inlichtingen en het inleveren van de inschrijvingen te waarborgen.

Hiervoor wordt de module vraag en antwoord weer digitaal open gezet.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Risico

Vraag:

U vraagt naar de 3 belangrijkste risico's. In welke context moeten wij deze vraag lezen? Procesrisico's, fiscale risico's, financiële risico's? Kunt u aangeven waar u op doelt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil hiermee een beeld krijgen van de werkwijze van inschrijver, eerste idee is dat het hier om procesrisico's gaat. Echter het duiden van financiële of fiscale risico's geeft ook een inzicht in de kennis en werkwijze van opdrachtnemer. Het is aan de inschrijver om aan te geven waar hij risico's ziet en wat hij doet om deze te mitigeren.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Innovaties

Vraag:

U vraagt bij de werkzaamheden aandacht te geven aan innovaties. Op welke gebieden heeft u de meeste behoefte aan innovaties?

Antwoord:

Hierbij denkt de aanbestedende dienst aan werkwijzes en werkvormen, maar zeker ook aan het gebruik maken van hulpmiddelen zoals bijvoorbeeld

automatiseringssystemen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
CVA

Vraag:

U vraagt na gunning voor het aanleveren van een certificaat veilig werken (CVA). In welke mate is dit relevant voor fiscaal advieswerk?

Antwoord:

Dit is een standaardformulering in contractsjablonen, deze eis komt voor onderhavige aanbesteding te vervallen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
TCF prijsstelling

Vraag:

U geeft aan dat de aanbieder de delen van het tax controle framework die tegen een vaste prijs worden aangeboden dient aan te geven. Hoe moeten wij dit lezen? Delen in de vorm van ontwerp, implementatie en beheer? Delen waarop de dienstverlener ondersteunt of controles uitvoert? Ander delen? Het prijzenblad biedt alleen de mogelijkheid een uurtarief aan te geven.

Antwoord:

Delen in de vorm van ontwerp, implementatie en beheer

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot

de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5 **Onderwerp:**
Prijzenblad

Vraag:

1. Wat is voor u het verschil tussen een fiscalist en een adviseur?
2. Wat bedoelt u met intern en extern qua overleg. In onze optiek is dat gelijk aan de functie die het overleg voert.

Antwoord:

Een fiscalist beschikt over een opleiding in fiscaal recht, een adviseur is een breder begrip, hier zou bijvoorbeeld ook een economisch geschoolde medewerker aangeboden kunnen worden. Interne overleg is gericht op de interne gemeentelijke bedrijfsvoering. Extern overleg wordt overleg met de belastingdienst of een externe dienstverlener aan de gemeente bedoeld.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6 **Onderwerp:**
Algemene vragen - Artikel 2.2. Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het kader van de advisering en dienstverlening met betrekking tot de Loonbelasting hebben wij de volgende vraag:
“Omvat de opdracht een algehele beoordeling van de uitgaven in het licht van de WKR-regeling, dan wel verwacht u een beoordeling van de WKR-berekening? Vooralsnog veronderstellen wij dat in het kader van de ‘grip’ het eerste wordt beoogd om onder de opdracht te brengen”

Antwoord:

Mogelijk dat het in eerste instantie om een algehele beoordeling gaat, echter

het is de bedoeling om te gaan naar de beoordeling van de WKR-berekening. Hierbij zal het steeds meer een adviserende en ondersteunende rol zijn.

Percelen: P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Algemeen verzoek t.a.v. Overeenkomst en AIV - Overeenkomst & AIV

Vraag:

De door u in te schakelen belastingadviseur en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor belastingadviseurs. Deze wet- en (beroeps) regelgeving werkt door in de onderhavige overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Overeenkomst - Artikel 2.3

Vraag:

Onder artikel 2.3 is de rangorde bepaald. Echter, voornoemde wet- en (beroeps)regelgeving voor belastingadviseurs dient tevens meegenomen te worden in de rangorde, nu de belastingadviseur zich aan geldende wet- en (beroeps)regelgeving dient te houden. Bent u akkoord met de onderstaande gewijzigde rangorde?

Voor zover de Overeenkomst, de Algemene Voorwaarden en/of de overige bijlagen met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij de inhoud van het hoger genoemde document prevaleert boven het lager genoemde:
1. Wet- en beroepsregelgeving

2. Overeenkomst;
3. Verslag verificatiebespreking d.d. XXXX (bijlage 1);
4. Nota van Inlichtingen d.d. XXXXX (bijlage 2);
5. Offerteaanvraag Opdrachtgever met kenmerk XXXX d.d. xxxxx; (bijlage 3);
6. Algemene Voorwaarden van de gemeente De Bilt 2014 (bijlage 4);
7. Inschrijving Opdrachtnemer met kenmerk XXXXXXXX d.d. xxxx (bijlage 5);

Antwoord:

Zie ook de vorige vraag, het spreekt voor zich dat een overeenkomst aan de weet moet voldoen. Als er voor adviseurs een geldende wet en beroepsregelgeving is moeten zij zich daaraan houden. Wij hebben dit daarom als artikel opgenomen in de overeenkomst en de beroepsregelgeving direct onder de overeenkomst toegevoegd. Op deze manier blijft de overeenkomst het hoogste in de rangorde, maar zal er altijd conform de wet- en beroepsregelgeving gehandeld moeten worden.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
	P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
	P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
AIV - Artikel 2.5

Vraag:

Voornoemde wet- en (beroeps)regelgeving voor belastingadviseurs dient tevens meegenomen te worden in de rangorde van de AIV, nu de belastingadviseur zich aan geldende wet- en (beroeps)regelgeving dient te houden.

Bent u akkoord met de onderstaande gewijzigde rangorde?

“Indien onderdelen van de Overeenkomst en de daarbij behorende Bijlage(n) in strijd zijn met de Algemene Voorwaarden, is de hiërarchie als volgt: ten eerste de wet- en beroepsregelgeving, ten tweede de Overeenkomst, ten derde de Bijlage(n) en ten vierde de Algemene Voorwaarden.”

Antwoord:

Zie vorige vraag, overeenkomst zal aangepast worden en blijft het hoogste document in de rangorde.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
AIV - Artikel 4 lid 2 t/m 3

Vraag:

In verband met de onafhankelijkheid dient een belastingadviseur onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.
Kunt u instemmen met de volgende aanpassing:

“Het Personeel van Opdrachtnemer dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Opdrachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?

Antwoord:

Wij hebben dit tekstvoorstel toegevoegd aan de conceptovereenkomst onder 4.1.5

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
AIV - Artikel 5

Vraag:

Voor de uitvoering van de opdracht is Opdrachtnemer afhankelijk van een correcte en tijdige aanlevering van gegevens. Bent u daarom bereid om de bepaling als volgt op te nemen:

"Opdrachtgever is steeds gehouden alle gegevens en bescheiden, welke Opdrachtnemer naar zijn oordeel nodig heeft of die relevant zijn voor het

correct (kunnen blijven) uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig in de gewenste vorm en op de gewenste wijze ter beschikking te stellen."

Antwoord:

De tekst van artikel 5 voldoet aan de doelstellingen die u schetst, aanbestedende dienst zal daarom de tekst van dit artikel niet aanpassen, uw voorstel wordt derhalve niet overgenomen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
AIV - Artikel 9 lid 2

Vraag:

- Kunt u ons bevestigen dat indien onze adviezen gebaseerd zijn op pleitbare standpunten, er geen sprake kan zijn van het niet voldoen aan vooraf gestelde kwaliteitscriteria.

- Bent u ertoe bereid om aan deze bepaling toe te voegen "met inachtneming van de bepalingen omtrent het intellectuele eigendom".

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen, wij zien in deze bevestiging echter geen reden om de tekst van dit artikel aan te passen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
AIV - Artikel 9 lid 3

Vraag:

Onder verwijzing naar voorgaande vraag (AIV - Artikel 9, lid 2) , kan er ons inziens geen sprake zijn van een afgekeurde prestatie indien er bij adviezen pleitbare standpunten ingenomen zijn. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Daarmee zijn wij akkoord

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

AIV - Artikel 11

Vraag:

Betaling wordt in artikel 11 gekoppeld aan de resultaten van de te verrichten prestaties. Ter voorkoming van misverstanden stemmen wij graag het volgende af:

Opdrachtnemer heeft géén resultaatsverplichting maar een inspanningsverplichting. Een resultaatsverplichting ziet ook meer op het leveren van goederen, dan op het leveren van diensten. Kunt u in dat verband bevestigen dat er geen sprake is van een resultaatsverplichting maar een inspanningsverplichting en dat betaling geschiedt gedurende de uitvoering van de prestatie? Wij verzoeken u te bevestigen dat de prestatie wordt verricht naar mate het werk vordert.

Antwoord:

Een resultaatverplichting kan ook zien op diensten, daar waar er sprake is van een resultaatverplichting is een directe koppeling in de vorm van een prestatieverklaring van toepassing. Voor de inspanningsverplichting dient aangetoond te worden dat de inspanning geleverd is, ook hier is dus sprake van een koppeling tussen activiteiten en betaling.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
AIV - Artikel 12

Vraag:

Het is ongebruikelijk om ten aanzien van onze dienstverlening te werken met een kredietstellingsgarantie. Bent u bereid om deze uit de bepaling te schrappen?

Daarnaast is het binnen onze branche gebruikelijk om te werken met nota's waarbij wordt gedeclareerd op basis van de voortgang van de uitgevoerde werkzaamheden. Bent u bereid artikel 12 hierop aan te passen?

Indien u niet bereid bent artikel 12 zoals hiervoor beschreven aan te passen, dan verzoeken wij u te bevestigen dat de prestatie wordt verricht naarmate het werk vordert.

Antwoord:

Artikel 12 is uitsluitend van toepassing bij een voorschot, aangezien in onderhavige opdracht sprake is van betaling na levering van de prestatie is dit artikel in dit geval niet relevant. Aanbestedende dienst ziet geen reden om het artikel aan te passen of te laten vervallen nu er geen sprake is van een voorschot.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
AIV - Artikel 19

Vraag:

Een mogelijkheid tot tussentijdse opzegging ontbreekt op dit moment in de AIV voor Opdrachtnemer. Bent u bereid om deze alsnog op te nemen in het door ons hieronder voorgestelde lid 4:

Indien wet- en regelgeving, waaronder in ieder geval de beroepsregels, opdrachtnemer nopen tot opzegging van de overeenkomst, kan zulks geschieden met directe ingang vanaf het moment van schriftelijke opzegging.

Antwoord:

Wij hebben dit tekstvoorstel toegevoegd aan de conceptovereenkomst als artikel 3.3

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

AIV - Artikel 22

Vraag:

Het is voor ons ongebruikelijk dat er in de AIV geen afzonderlijk artikel opgenomen is ter zake van de aansprakelijkheid. Kunt u daarom voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 22 toe te voegen in afwijking van de AIV?

1. “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit artikel 6.1 voortvloeiende verplichtingen, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 7:402 lid 2 Burgerlijk Wetboek.”

2. “Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Gemeente die ontstaat doordat Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt, of doordat Gemeente deze niet tijdig heeft aangeleverd.”

3 “Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor het niet, niet tijdig of niet deugdelijke presteren door Gemeente.”

4 “Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.”

5 “Niet aan Opdrachtnemer verbonden personen die worden ingeschakeld om werkzaamheden in verband met de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te verrichten, wensen mogelijk hun aansprakelijkheid te beperken. Alle aan Opdrachtnemer verstrekte opdrachten houden tevens de verlening van de bevoegdheid aan Opdrachtnemer in om een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking namens de Gemeente te aanvaarden.”

6 “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is te allen tijde beperkt tot de

vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Deze aansprakelijkheid voor directe schade is Het is voor ons ongebruikelijk dat er in de AIV geen afzonderlijk artikel opgenomen is ter zake van de aansprakelijkheid. Kunt u daarom voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 22 toe te voegen in afwijking van de AIV?

1. “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit artikel 6.1 voortvloeiende verplichtingen, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 7:402 lid 2 Burgerlijk Wetboek.”

2. “Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Gemeente die ontstaat doordat Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt, of doordat Gemeente deze niet tijdig heeft aangeleverd.”

3 “Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor het niet, niet tijdig of niet deugdelijke presteren door Gemeente.”

4 “Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.”

5 “Niet aan Opdrachtnemer verbonden personen die worden ingeschakeld om werkzaamheden in verband met de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te verrichten, wensen mogelijk hun aansprakelijkheid te beperken. Alle aan Opdrachtnemer verstrekte opdrachten houden tevens de verlening van de bevoegdheid aan Opdrachtnemer in om een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking namens de Gemeente te aanvaarden.”

6 “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is te allen tijde beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Deze aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot het bedrag dat door de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico.”

Antwoord:

De formulering zoals in artikel 22 lid 1 is naar de visie van de gemeente afdoende om te voldoen aan relevante wetgeving en om geen onbeperkte of disproportionele aansprakelijkheidseisen te stellen. Naar de mening van de aanbestedende dienst is er dus ook geen noodzaak om artikel 22 aan te passen of uit te breiden.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot

de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot
de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot
de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
AIV - Artikel 22 lid 2

Vraag:

Een omvang van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 22 lid 2 is in onze branche zeer ongebruikelijk. Bent u derhalve bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren en in plaats daarvan het hieronder onder '7' opgenomen tekstvoorstel op te nemen, teneinde de aansprakelijkheid binnen de in onze branche gebruikelijke grenzen vast te stellen?

7 "Indien, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de Overeenkomst in rekening gebrachte honorarium. Indien de Overeenkomst een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan één (1) jaar, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op eenmaal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht aan Gemeente. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op grond van dit artikellid meer bedragen dan € 300.000 per toerekenbare tekortkoming."

Antwoord:

De voorwaarden zoals gesteld in artikel 22 lid 2 wordt gezien als proportioneel en goed verzekeraar, het is aan de inschrijver om hieraan te voldoen en de aanbestedende dienst is niet voornemens de aansprakelijkheid aan te passen.

Perdelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot
de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot
de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot
de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
AIV - Artikel 22

Vraag:

Het is voor ons ongebruikelijk dat er in de AIV geen afzonderlijk artikel opgenomen is ter zake van de aansprakelijkheid. Kunt u daarom voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 22 toe te voegen in afwijking van de AIV?

8 “Een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één (1) toerekenbare tekortkoming.”

9 “De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of haar leidinggevend management.”

10 “De Gemeente is gehouden om schade beperkende maatregelen te nemen. Opdrachtnemer heeft het recht om de schade ongedaan te maken of te beperken door herstel of verbetering van de uitgevoerde werkzaamheden.”

11 “De Gemeente vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt.”

12 “De Gemeente vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (medewerkers van Opdrachtnemer en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen) die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden welke het gevolg is van het handelen of nalaten van de Gemeente of van onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie”.

Antwoord:

Voor de aanbestedende dienst is dit niet ongebruikelijk en wij zien geen reden van deze lijn af te wijken en de voorwaarden aan te passen.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

AIV - Artikel 24 lid 2

Vraag:

Bent u bereid hier aan te sluiten bij de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek over overmacht?

Antwoord:

De voorwaarden zoals gesteld in de algemene voorwaarden voldoen aan de teksten van het Burgerlijk Wetboek en de aanbestedende dienst is niet voornemens de voorwaarden aan te passen.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

AIV - Artikel 27 lid 2

Vraag:

Ter zake van verzekeringen is het gebruikelijk om jaarlijks met verzekeringsmaatschappijen te onderhandelen. Tevens kan er sprake zijn van overgang naar een andere verzekeraar in verband met aansprakelijkheidsrisico's. Een schriftelijke toestemming zoals opgenomen in lid 2 van dit artikel is in het kader van onze dienstverlening richting een breed cliëntenpakket gezien de impact ongewenst; Volstaan kan worden met lid 1 van dit artikel waarbij gegarandeerd wordt dat sprake is van een adequate verzekering. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is de inschrijver altijd toegestaan om na schriftelijke toestemming de verzekering te wijzigen. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden onthouden worden. Het is aan de aanbestedende dienst om te controleren of de inschrijver aan de voorwaarde van artikel 27 lid 1 is voldaan. Dit artikel zal derhalve niet gewijzigd worden.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

AIV - Artikel 27 lid 3

Vraag:

Een vrijwaring is aansprakelijkheid verhogend en is daarmee niet verzekeraar. Bent u daarom bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Wij verwijzen tevens naar de voorstellen zoals opgenomen onder artikel 22.

Antwoord:

Wij zijn niet bereid deze bepaling aan te passen.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

AIV - Artikel 28 lid 1

Vraag:

Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?

Antwoord:

Wij zien niet in waarom hier sprake zou kunnen zijn van intellectuele eigendomsrechten, daarnaast gaat het in alle gevallen om gegevens van de gemeente, waarvan wij ten allen tijde onvoorwaardelijk eigenaar blijven. Wij zijn dus ook niet voornemens uw voorstel over te nemen.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

AIV - Artikel 33 lid 1

Vraag:

Bent u bereid om aan lid 1 toe te voegen:

“Deze nadere voorwaarden dienen ter beoordeling aan wederpartij te worden voorgelegd voor zover deze afwijken van hetgeen reeds overeengekomen is. Indien wederpartij deze nadere voorwaarden niet wenst te accepteren, levert dit een geldige reden op voor wederpartij om de overeenkomst te ontbinden”.

Antwoord:

Het spreekt voor zich dat als aanbestedende dienst de voorwaarden van de overeenkomst wijzigt het de inschrijver vrij staat om al dan niet de overeenkomst aan te gaan. Wij zien dus ook geen reden om deze tekst toe te voegen aan het betreffende artikel

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Kunt u een toelichting geven op het verschil tussen ‘Advies eenvoudig’ en ‘Advies complex’ (zoals genoemd op het Prijzenblad)? Kunt u enkele voorbeelden geven?

Antwoord:

Een advies waar geen nader overleg over hoeft plaats te vinden is een eenvoudig advies. Voorbeeld van een complex advies is het BTW technisch opstarten van een nieuwe GREX, op het gebied van VPB is het bepalen van een beginbalans van een GREX te kenmerken als een complex advies.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art. 28

Vraag:

Artikel 28 van de AIV is vanwege de specifieke aard van de onderhavige dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de Gemeente De Bilt het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant of adviseur ontwikkelde producten aan de Gemeente De Bilt overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de Gemeente De Bilt het recht heeft de onafhankelijke adviesrapporten van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een onafhankelijk adviesrapport is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een onafhankelijk adviesrapport, kan het niet zo kan zijn dat de Gemeente De Bilt gerechtigd is om deze aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de Gemeente De Bilt op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn. Derhalve vragen wij u de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst in afwijking op artikel 28. Indien u hiermee niet instemt overwegen wij niet in te schrijven op deze aanbesteding.

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Gemeente De Bilt of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Gemeente De Bilt heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de

opdracht.”

Antwoord:

Zie ook vraag 23

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Artikel 27.3 AIV

Vraag:

Artikel 27.3 AIV regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. Het vrijwaren van de Gemeente De Bilt voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. Bovendien is de vrijwaring in artikel 27.3 AIV niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de Leverancier. Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel.

Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 27.3 van de AIV niet van toepassing is. Kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (ten aanzien waarvan wij eveneens een wijzigingsverzoek hebben gedaan) ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Indien u hiermee niet akkoord gaat, overwegen wij niet in te schrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Zie ook vraag 22

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Artikel 27.2

Vraag:
Artikel 27.2 bepaalt dat Opdrachtnemer een verzekering als bedoeld in dit artikel voor de duur van de Overeenkomst niet opzegt zonder voorafgaande toestemming van Gemeente De Bilt. Evenmin mag Opdrachtnemer uit eigen beweging de voorwaarden waaronder deze verzekering werd aangegaan ten nadele van Gemeente De Bilt wijzigen. Opdrachtnemer is doorlopend verzekerd, maar de exacteverzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen.
Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 27.2 van de AIV in de te sluiten overeenkomst buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:
Zie ook vraag 21

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Artikel 22.2

Vraag:
In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. De beperking van de aansprakelijkheid als thans opgenomen in artikel 22.2 van de AIV sluit hier

niet volledig bij aan, althans in zoverre dat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van vast bedrag als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid uit kan komen boven een bedrag dat gelijk is aan driemaal de fee (de cap die binnen onze branche gebruikelijk is). Bent u gelet op het voorgaande bereid om in de te sluiten overeenkomst op te nemen dat artikel 22.2 van AIV zal worden vervangen door de volgende tekst?

“Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat de provincie aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens de provincie voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de provincie heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de overeenkomst verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de overeenkomst een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de overeenkomst beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de provincie aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de overeenkomst verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

Antwoord:

Zie ook vraag 18

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Artikel 21.2 AIV

Vraag:

De tweede alinea van artikel 21.2 is voor ons bezwaarlijk. Dit artikel bepaalt

namelijk een volledige overdracht aan Gemeente De Bilt van alle intellectuele eigendomsrechten op de (deel)resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een opdracht die ziet op het verlenen van advies, is dit voor ons bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van Gemeente De Bilt om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het Gemeente De Bilt immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het adviesrapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde adviesrapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Gemeente De Bilt zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Gemeente De Bilt, en niet de belangen van derden. Zie ook ons verzoek tot wijziging van artikel 28. Gelet op het voorgaande vragen wij u om in de te sluiten overeenkomst op te nemen dat de tweede alinea van artikel 21.2 niet van toepassing is?

Antwoord:

Wij zien geen reden om een uitzondering te maken op de AIV, het betreft hier altijd gegevens van de gemeente De Bilt waarvan de gemeente onvoorwaardelijk eigenaar zal blijven.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Artikel 21.1 AIV

Vraag:

Artikel 21 geeft de Gemeente De Bilt het recht om te allen tijde de opdracht tijdelijk te staken. Het lijkt ons redelijk dat dit uitsluitend mogelijk is in verband met onvoorziene omstandigheden. Kunt u ermee akkoord gaan om in artikel 12.1 toe te voegen "wegens onvoorziene omstandigheden die zodanig zijn dat tijdelijke schorsing noodzakelijk is"?

Antwoord:

Wij zien niet in waarom de gemeente op basis van onredelijke gronden tot een dergelijke onderbreking zal besluiten, omdat wij niet gebaat zijn bij onderbreking van de werkzaamheden. Wij zien dus ook geen reden om een

toevoeging op dit artikel te maken.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art. 18.3 en 18.4 AIV

Vraag:

Artikel 18.3 en 18.4 van de AIV bepaalt dat de Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle aan de Gemeente De Bilt opgelegde boetes en kosten. Dit is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de Gemeente de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is onzes inziens niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Opdrachtnemer, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. De bepaling gaat er ten onrechte van uit dat Opdrachtnemer een administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de Gemeente De Bilt zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de Gemeente De Bilt administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een Gemeente De Bilt en diens opdrachtnemer. Uiteindelijk blijft de Gemeente De Bilt altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op opdrachtnemer, die slechts adviseert. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor de artikelen 18.3 en 18.4 van de AIV in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Mocht u hiermee niet akkoord gaan, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit artikel 18.3 en 18.4 en dat de opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is op grond van artikel 18.3 en 18.4 voor zover en indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

Het betreft hier boetes in relatie tot de Wet Arbeid Vreemdelingen en de Wet op de Indentificatieplicht. Het is naar de mening van de aanbestedende dienst niet disproportioneel om deze boetes in voorkomende gevallen door te leggen naar inschrijver. Een toevoeging van een toerekenbare tekortkoming

is in dit geval niet relevant.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art 14 t/m 17 AIV

Vraag:
De artikelen 14 t/m 17 hebben betrekking op de levering van goederen. Gelet op de aard van de dienstverlening, kunt akkoord met het buiten toepassing verklaring van deze artikelen in de te sluiten overeenkomst?

Antwoord:
Wij passen de AIV niet aan, als artikelen niet van toepassing zijn zal hierop ook geen beroep gedaan worden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art. 12 AIV

Vraag:
Het is in onze branche zeer ongebruikelijk dat wij cliënten een bankgarantie afgeven. Bovendien brengt dit aanzienlijke kosten voor opdrachtnemer mee. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 12 AIV? Of kunt u bevestigen dat geen sprake zal zijn van vooruitbetaling?

Antwoord:
Zolang er geen sprake is van vooruitbetaling zal er geen bankgarantie gevraagd worden. Naar de mening van aanbestedende dienst is er bij

betaling van verleende diensten geen sprake van vooruitbetaling.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art. 9.1 AIV

Vraag:

De in artikel 9.1 AIV opgenomen mogelijkheid de prestatie te (laten) toetsen heeft tot gevolg dat de Gemeente de Bilt invloed zou kunnen uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer. Dit dient, mede gelet op de aard van de opdracht voorkomen te worden. Opdrachtnemer dient namelijk geheel zelfstandig te kunnen adviseren met inachtneming van de beroepsregels. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, aangiftes of adviezen, echter wij hechten aan een objectieve en onafhankelijke functieervulling door de opdrachtnemer. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 9.1 AIV in de te sluiten overeenkomst?

Antwoord:

Wij nemen aan dat u doelt op artikel 9.2 en zien geen reden om dit artikel aan te passen. Het spreekt voor zich dat de aanbestedende dienst eist dat een adviseur handelt conform de geldende beroepsregels. Het artikel wordt niet aangepast en ook niet buiten toepassing verklaard.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art. 4.3 AIV

Vraag:

Ingeval de Gemeente de Bilt niet tevreden is met de toegewezen consultants,

stellen wij het op prijs om daarover eerst in overleg te treden. Kunt u ermee akkoord om artikel 4.3 te vervangen door:

“Als de Gemeente De Bilt andere personen wenst voor de uitvoering van de Overeenkomst, omdat zij meent dat dit van belang is voor een goede uitvoering van de Overeenkomst, zal zij met de Wederpartij in overleg treden om passende maatregelen te treffen. Indien gezamenlijk besloten wordt tot vervanging van personeel, zal de Wederpartij voor vervanging zorgen. Aan de vervanging zijn geen (extra) kosten verbonden voor de Gemeente De Bilt.”

Antwoord:

Het spreek voor zich dat de wederpartij de mogelijkheid heeft om desgewenst het standpunt van de gemeente te weerleggen, wij zien geen reden om hiervoor de algemene voorwaarden aan te passen, maar zullen zorgen voor een passende tekst in de overeenkomst.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art 4.2 AIV

Vraag:

Het kan soms voorkomen dat wij toegewezen consultants moeten vervangen wegens ziekte, verlof of anderszins. Kunt u ermee akkoord gaan om achter ‘toestemming’ toe te voegen “welke niet op onredelijke gronden zal worden onthouden”?

Antwoord:

Zie eerdere vragen, toestemming zal nimmer op onredelijke gronden worden weerhouden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Appendix C - Algemene Voorwaarden gemeente De Bilt 2014, Art 2.1 AIV

Vraag:

Artikel 2.1 van de AIV bepaalt dat deze AIV van toepassing zijn op alle overeenkomsten, inclusief eventuele vervolgovereenkomsten, waarbij de Gemeente De Bilt optreedt als verwerver van de Prestaties. Opdrachtnemer kan zich niet reeds nu op voorhand binden aan de AIV van de Gemeente De Bilt voor iedere (toekomstige) opdracht. Een en ander kan immers afhankelijk zijn van aard en omvang van de toekomstige opdracht. Gelet hierop kunt u ermee akkoord gaan om artikel 2.1 van de AIV in de te sluiten overeenkomst buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Wij zullen dit artikel niet buiten toepassing verklaren, elke overeenkomst met de Gemeente De Bilt dient onder onze AIV uitgevoerd te worden. Bij het aangaan van de (nadere) overeenkomst heeft de wederpartij altijd de mogelijkheid om af te zien van een overeenkomst.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Appendix A - Concept overeenkomst, Art 9.1

Vraag:

Het overeenkomen van een boete is niet noodzakelijk omdat in de voorwaarden bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade in geval van schendingen van verplichtingen uit de overeenkomst. Gelet hierop het verzoek of u ermee kunt instemmen om dit artikel niet op te nemen in de te sluiten overeenkomst?

Antwoord:

Boetebeding komt de gemeente niet onredelijk voor en blijft in de overeenkomst

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot

Percelen: de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Appendix A - Concept overeenkomst, Art. 4.2

Vraag:

Artikel 4.2 past niet bij de aard van de geleverde diensten. Ingeval van niet-nakoming door de Opdrachtnemer, gelden de bepalingen ten aanzien van aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. Gelet hierop het verzoek of u ermee kunt instemmen om dit artikel niet op te nemen in de te sluiten overeenkomst?

Antwoord:

Artikel 4.2 is naar de mening van de gemeente redelijk en relevant, wij zijn niet voornemens dit artikel uit te sluiten van de overeenkomst.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Appendix A - Concept overeenkomst, Art. 3.2

Vraag:

In artikel 3.2 lijkt bij een overeenkomst voor bepaalde tijd ook een opzegtermijn van toepassing te zijn. Betekent dit dat ingeval geen van de partijen heeft opgezegd tegen het einde van de looptijd, de overeenkomst automatisch wordt verlengd (tot 3x een jaar)?

Antwoord:

Artikel 3.2 beschrijft een beëindiging van rechtswege, in artikel 3.3 zijn een aantal opties genoemd met betrekking tot verlenging, dit artikel wordt indien relevant in de overeenkomst opgenomen en is dus geen standaardonderdeel

van de overeenkomst.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Appendix A - Concept overeenkomst, Art. 2.3

Vraag:
De inschrijving van de Opdrachtnemer wordt gebaseerd op de offerteaanvraag en de nota van inlichtingen en vervolgens geverifieerd in de verificatiebespreking. Het lijkt derhalve redelijk dat de inschrijving van Opdrachtnemer in rang boven de Nota van Inlichtingen, de offerteaanvraag en de algemene voorwaarden zou moeten gelden.

Zou u ermee akkoord gaan om de inschrijving van Opdrachtnemer qua rangorde op 3e plek te zetten?

Antwoord:
Daarmee gaan wij niet akkoord, rangorde blijft zoals in conceptovereenkomst weergegeven

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Appendix B - Opdrachtbeschrijving in detail

Vraag:
Kunt u verder toelichten wat onder de het takenpakket van de adviserende rol van de opdrachtnemer valt en waar de onderscheid zit tussen de beheersmatige taken van de salarisadviseur?

Antwoord:

Salarisbetaling en afdracht loonbelasting en pensioen is belegd bij een externe dienstverlener. De gemeente heeft zelf een salarisadviseur in dienst. De gemeente verwacht van de dienstverlener dat zij de gemeente wijst op ontwikkelingen m.b.t. loonbelasting en andere belangwekkende ontwikkelingen omtrent salarisbetalingen, pensioen etc., zodat de gemeente indien nodig hierop - eventueel in samenwerking met de dienstverlener - op kan inspelen

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Appendix B - Opdrachtbeschrijving in detail

Vraag:

Wij begrijpen uit de opdrachtbeschrijving dat de senior salarisadviseur onder andere verantwoordelijk is voor de WNT. Kunt u nader toelichten of WNT advisering ook onder de opdracht valt? Onze loonheffingen adviseurs beschikken namelijk ook over uitgebreide expertise op het gebied van de WNT waar ze de senior salarisadviseur mee van dienst kunnen zijn.

Antwoord:

Dit kan de dienstverlener in samenspraak met de gemeentelijke salarisadviseur bespreken en indien zij deze advisering noodzakelijk acht, zal zij hier gebruik van maken.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Appendix B - Opdrachtbeschrijving in detail

Vraag:

En welke volgende stappen verwacht u met opdrachtnemer te zetten in daarop volgende jaren?

Antwoord:

Zoals beschreven heeft de gemeente momenteel onvoldoende capaciteit, kennis en kunde om fiscaal in control te zijn en te blijven. Momenteel wordt de gemeente hierbij ondersteund door verschillende dienstverleners. Het doel van de gemeente is om fiscaliteit onderdeel te laten zijn van de bedrijfsvoering, zodat fiscaliteit onderdeel is van de besluitvorming en de gemeente fiscaal in-control is

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Appendix B - Opdrachtbeschrijving in detail

Vraag:

In de opdrachtbeschrijving staat vermeld dat de gemeente via controle /correctie van de jaren 2012 - 2018, 2019 en 2020 een eerste stap heeft gezet om fiscaal in-controle te komen. Kunt u omschrijven wat met deze eerste stap wordt bedoeld?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de gemeente door suppletieaangiftes over de afgelopen jaren en BTW-controles de BTW-labeling op orde heeft en de fiscus kan aantonen dat we op dit onderdeel in-control zijn. Echter hiermee is fiscaliteit nog geen onderdeel van de besluitvorming en is de fiscale kennis binnen de gemeente nog onvoldoende belegd.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Appendix B - Opdrachtbeschrijving in detail

Vraag:

Uit de opdrachtbeschrijving begrijpen wij dat de btw in de jaren 2012 - 2018 volledig is gecorrigeerd en afgerekend. Heeft dit plaatsgevonden via een naheffingsaanslag (waartegen al dan niet bezwaar is ingesteld), die definitief is geworden, of via een vaststellingsovereenkomst (VSO?)

Antwoord:

Dit heeft plaatsgevonden door suppletie-aangiftes die door de gemeente zelf zijn geïnitieerd.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder een 'integrale controle op de Btw-belaste en onbelaste inkomsten'? Meer in het bijzonder vragen wij ons af of bepaalde inkomsten (denk aan uitkering gemeentefonds of het innen van lokale belastingen) daarvan zijn uitgezonderd.

Antwoord:

Natuurlijk betreft het hier de BTW-belaste uitgaven en inkomsten. Waarbij wordt vastgesteld dat de gemeente op de juiste wijze de ontvangen BTW heeft afgedragen en dat de gemeente betaalde BTW conform wet en de toelichting daarop terug vraag bij de fiscus of via het BCF verrekend.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

In het plan van aanpak moet een onderdeel 'risico's' worden opgenomen. Kunt u toelichten wat u hieronder verstaat? Meer in het bijzonder of dit fiscale risico's of risico's met betrekking tot de dienstverlening van Opdrachtnemer betreffen?

Antwoord:

Zie vraag 1

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Wenst de aanbestede dienst de CV's te ontvangen van de in te zetten fiscalisten en adviseurs?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om de gemeente te overtuigen van de inzet van juiste kennis en kunde, als de inschrijver meent dat hiervoor CV's gebruikt moeten worden staat dat vrij, het is niet het uitgangspunt van de gemeente om inschrijvers te beoordelen op de CV's van hun medewerkers.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

In de inleiding bij de opdrachtbeschrijving vermeldt u het volgende: '4. wijze waarop de opdrachtnemer de kennis in de gemeentelijke organisatie (verder) ontwikkelt zodat (een deel van) de werkzaamheden zelfstandig kan worden uitgevoerd'. Kunt u dit verder toelichten? Meer in het bijzonder de term 'kennis'?

Antwoord:

Op dit moment hebben de medewerkers van de gemeente een beperkte kennis van de materie. Het ligt in de planning om een deel van de werkzaamheden door eigen medewerkers uit te laten voeren. Hiervoor is kennis en kennisoverdracht door de inschrijver benodigd. In hoeverre en voor welke werkzaamheden kunt u de medewerkers van de gemeente opleiden zodat zij werkzaamheden zelfstandig uit kunnen voeren.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Kent de gemeente De Bilt een intern overlegorgaan (een zogenoemde Fiscale commissie) dat periodiek bijeenkomt? Zo ja, hoe vaak per jaar? Verwacht gemeente De Bilt dat opdrachtnemer hieraan deel neemt? Zo ja, wat verwacht u daarvoor van opdrachtnemer?

Antwoord:

Geen specifiek fiscale commissie, maar een beperkt aantal medewerkers. Er is geen structureel overleg dan de begrotingen en de accountantscontrole.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Hoe borgt u de kwaliteit van de fiscale organisatie en welke rol ziet u hierin voor de fiscaal adviseur?

Antwoord:

De fiscale adviseur is de kennisdrager en adviseur van de gemeentelijke organisatie, borging gebeurt door het maken van jaarafspraken.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

In Bijlage 6 'referentieprojecten' wordt gesproken over 'de juridische participatieverhouding'. Kunt u toelichten wat u onder deze term verstaat?

Antwoord:

Op dit onderdeel van de referentieverklaring wordt een nadere duiding gevraagd van een samenwerkingsverband waarmee een referentieproject is uitgevoerd. Als u uw referentieprojecten zelfstandig heeft uitgevoerd hoeft u hier niets in te vullen. Deze informatie is nodig om de waarde van de inbreng van een combinant te bepalen en zo de referentie op te waarde te schatten.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

55

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Wanneer is de samenwerking naar uw mening geslaagd? Welke doelen wenst u te bereiken met behulp van de inzet van de fiscaal adviseur?

Antwoord:

Als de basale fiscale werkzaamheden in eigen beheer kunnen worden uitgevoerd, er voldoende kennis is binnen de gemeente zodat fiscaliteit intergaal onderdeel is de bedrijfsvoering en het gemeentelijk beleid en als de gemeente fiscaal in-control is.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Wat ziet de gemeente als haar grootste uitdaging binnen de bedrijfsvoering en ontwikkelingen in de komende jaren?

Antwoord:

Continuïteit van de de gemeentelijke organisatie en kennisborging.
Daarnaast moeten we in staat zijn om mede op basis van adviezen van de adviseur de juiste keuzes te maken.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Is fiscaliteit een belangrijk thema voor het College en de Raad en op welke wijze worden College en Raad hierover geïnformeerd? Welke rol verwacht u hierbij van de fiscaal adviseur?

Antwoord:

Er is een verantwoordelijk ambtenaar die de vragen van het college op fiscaal gebied moet kunnen beantwoorden en het college het gevoel geven dat er netjes binnen de grenzen van de wet en wat maatschappelijk wordt geaccepteerd, gewerkt wordt binnen de financiële kaders. Hiervoor zal de fiscaal adviseur een belangrijke vraagbaak en adviseur zijn.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

De opdracht omvat onder meer het 'begeleiden van de gemeente bij eventuele geschillen met de Belastingdienst'. Hoe kan de huidige relatie met de Belastingdienst het beste worden omschreven? Hoe zou deze verhouding idealiter zijn?

Antwoord:

De gemeenye heeft onlangs een compliance gesprek gehad met de belastingdienst. Dit gesprek is geïnitieerd door de belastingdienst o.b.v. een feitenonderzoek n.a.v. een fiscale uitwerking rondom de bouw van een basisschool. Tijdens dit gesprek zijn de gemeente en de belastingdienst tot elkaar gekomen hoe de verhouding in de toekomst idealiter zal zijn. De gemeente tracht fiscaal in control te zijn en zal - indien noodzakelijk - werkzinnen eerst afstemmen met de belastingdienst. Hierin dient de adviseur enerzijds te zorgen voor fiscale optimalisatie waarbij de relatie met de fiscus - mede door vooraf met hen af te stemmen - goed blijft.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Wat verstaat de gemeente onder een “senior adviseur”? Welke kenmerken (ervaringsjaren en ervaring waarin) moet deze hebben?

Antwoord:

7+ jaar relevante ervaring

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Wat verstaat de gemeente onder een “medior adviseur”? Welke kenmerken (ervaringsjaren en ervaring waarin) moet deze hebben?

Antwoord:

3+ jaar relevante ervaring

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

61

Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Wat verstaat de gemeente onder een “senior fiscalist”? Welke kenmerken (ervaringsjaren en ervaring waarin) moet deze hebben?

Antwoord:

7+ jaar relevante ervaring

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Wat verstaat de gemeente onder een “medior fiscalist”? Welke kenmerken (ervaringsjaren en ervaring waarin) moet deze hebben?

Antwoord:

3+ jaar relevante ervaring

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Wat verstaat de gemeente onder een “junior fiscalist”? Welke kenmerken (ervaringsjaren en ervaring waarin) moet deze hebben?

Antwoord:

Starter met voldoende kennis maar beperkte ervaring

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

Kunt u een toelichting geven op het verschil tussen overleg ‘intern’ en ‘extern’ (zoals genoemd in het Prijzenblad)?

Antwoord:

Overleg intern is binnen de gemeente, overleg extern is met externe partijen zoals bijvoorbeeld de fiscus.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Artikel 30.4 Algemene voorwaarden

Vraag:

Dit artikel verplicht partijen tot geheimhouding van de verstrekte informatie. Wij wensen hier een aantal extra uitzonderingen op overeen te komen. Bent u bereid artikel 30.4 aan te vullen met de volgende uitzonderingen:

“f. voor zover noodzakelijk, openbaar wordt gemaakt teneinde de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten van de ontvanger af te dwingen;
g. op grond van de toepasselijke wetgeving, de rechtsorde of beroepsregelgeving openbaar moet worden gemaakt;
h. noodzakelijk is ingeval een der partijen namens zichzelf optreedt in een (gerechtelijke) procedure waarin dergelijke informatie van belang is.”

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat deze uitzonderingen beschreven zijn in de beroepsregels, indien dit niet het geval is zal in de overeenkomst een aanvullend artikel opgenomen worden. Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver een kopie van betreffende beroepsregels bij haar inschrijving te voegen, zodat deze als bijlage aan de Overeenkomst gevoegd kunnen worden

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Artikel 28.1 Algemene voorwaarden

Vraag:

In dit artikel is een onbeperkt en onvoorwaardelijk gebruiksrecht opgenomen. Aangezien wij u vrijwaren voor aanspraken van derden en een aansprakelijkheid jegens u accepteren, achten wij het redelijk dat wij enige invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt. Het door ons hierna voorgestelde gebruiksrecht houdt ook daar rekening mee.

Gaat u akkoord met het vervangen van 28.1 door het volgende:

“1. Wederpartij verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Gemeente De Bilt een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Wederpartij. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Wederpartij op het moment van het ontstaan daarvan aan Gemeente De Bilt om niet verleend, welke verlening door Gemeente De Bilt reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.”

Antwoord:

Dit klinkt als een juiste beschrijving van het gebruiksdoel, hiervoor is artikel 7.1 in de overeenkomst moeten worden opgenomen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Artikel 27.3 Algemene voorwaarden

Vraag:

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Wij stellen voor artikel 27.3 als volgt op te nemen:

“Wederpartij vrijwaart Gemeente De Bilt tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Wederpartij toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aangezien aansprakelijkheidsbeperking niet overeengekomen is zien wij het belang van een dergelijke aanpassing niet, Wij zullen uw suggestie niet overnemen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Artikel 27.2 Algemene voorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om onze verzekeringsovereenkomst te beëindigen dan wel verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen of wij wensen over te stappen naar een andere verzekeraar. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u artikel 27.2 gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?

Uiteraard zijn overigens de verschuldigde verzekeringspremies inbegrepen in de overeengekomen prijzen en tarieven.

Antwoord:

Zie ook vraag 21

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Artikel 22.2 Algemene voorwaarden

Vraag:

Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 22 lid 2:

“Elk der partijen is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de andere partij, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan eerstgenoemde partij toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van ieder der partijen is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Wederpartij aan Gemeente de Bilt in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Antwoord:

Wij zien geen reden om de aansprakelijkheid te beperken zoals u voorstelt, er is in de huidige opzet geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid zoals nu opgenomen in de voorwaarden is goed verzekeraar.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Artikel 22.1 Algemene voorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met een aangetekende brief in dit artikel een ingebrekestelling in de zin van artikel 6:82 BW wordt bedoeld?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

71

Artikel 18.3 Algemene voorwaarden**Vraag:**

Dit artikel verplicht ons te voldoen aan de verplichtingen uit de Wet Arbeid Vreemdelingen en de Wet op de Identificatieplicht. Daarnaast bepaalt dit artikel dat wij aansprakelijk zijn voor eventuele boetes die u krijgt opgelegd doordat wij of u de verplichtingen uit de genoemde wetgeving niet nakomen. Uiteraard zijn wij bereid u te vrijwaren voor eventuele boetes die u krijgt opgelegd wanneer wij deze wetgeving niet nakomen. Ons inziens is het echter onredelijk u tevens te vrijwaren voor boetes die u krijgt opgelegd om uzelf deze wetgeving niet nakomt. Wij verzoeken u daarom de volgende woorden uit dit artikel te schrappen: “of de gemeente De Bilt”. Het artikel komt dan als volgt te luiden:

“3. De Wederpartij dient te voldoen aan de verplichtingen uit de Wet Arbeid Vreemdelingen en de Wet op de Identificatieplicht. De Wederpartij is aansprakelijk voor eventuele boetes die de gemeente De Bilt krijgt opgelegd doordat de Wederpartij (of de eventueel door Wederpartij ingeschakelde onderaannemers) de verplichtingen uit de Wet Arbeid Vreemdelingen en de Wet op de Identificatieplicht niet na is gekomen. Wederpartij draagt zorg voor tijdige betaling dan wel voldoening van de boetes aan Gemeente De Bilt. Alle kosten die voortvloeien uit het niet tijdig voldoen van de boetes zijn voor rekening van Wederpartij.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord, zie ook vraag 32

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:**Artikel 12 Algemene voorwaarden****Vraag:**

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een kredietinstellingsgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele

verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 12 buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie ook eerdere vragen, artikel 12 blijft van toepassing maar alleen in die gevallen dat er voorfinanciering door de gemeente plaatsvindt. Wij verwachten dat deze situatie niet op zal treden en zien daarom geen reden om het artikel buiten toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Artikel 6 Algemene voorwaarden

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“6.4 De Opdracht zal door Wederpartij worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Wederpartij is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Zie eerdere vragen, beroepsregels worden opgenomen in de rangorde in de overeenkomst en gaan voor op de overeenkomst.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene voorwaarden

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan dit artikel toe te voegen:

“5.2 De Wederpartij mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Wederpartij verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Dit is naar onze mening een overbodige toevoeging, wederpartij dient altijd uit te gaan van een maximale inspanning van de gemeente om de juiste informatie te verstrekken. Als daar bij de gemeente geen zekerheid over is zal dat aangegeven worden. Wij zullen dit artikel derhalve niet toevoegen.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Artikel 9 Concept overeenkomst

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij een boete verbeuren, indien wij de opdracht niet nakomen of voorschriften niet naleven. Met een boete op een tekortkoming in de nakoming in algemene zin kunnen wij niet instemmen.

Wij begrijpen uw wens een pressiemiddel in te zetten om te waarborgen dat wij de overeenkomst en voorwaarden nakomen. Desondanks achten wij het

onredelijk dat wij een boete verschuldigd zouden zijn in elk geval wanneer de opdracht niet wordt nagekomen. Het kan namelijk bijvoorbeeld ook door uw toedoen zijn dat wij de opdracht niet correct of niet tijdig kunnen nakomen. Om die reden dient een boete op de niet-nakoming in elk geval te zien op een toerekenbare tekortkoming.

Daarnaast achten wij een boete op de niet-nakoming onredelijk, gelet op de overige rechten en bevoegdheden die u heeft wanneer wij de opdracht niet nakomen. Zo heeft u onder meer zowel recht op het vorderen van nakoming als op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming. Overigens is een dergelijke boete ook zeer ongebruikelijk.

Uiteraard begrijpen wij dat u een boete wil stellen op de schending van bepaalde artikelen in de overeenkomst en voorwaarden, zoals op de geheimhouding.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor artikel 9 te vervangen door een boete van € 5.000,00 op het schenden van de geheimhoudingsplicht en eventuele andere, specifieke voorschriften die wij op grond van deze overeenkomst dienen na te leven.

Antwoord:

Het spreekt voor zich dat een boete niet van toepassing zal zijn als niet-nakoming veroorzaakt wordt door (niet) handelen van de gemeente. De boete zal dus alleen geheven worden in geval van verwijtbaar gedrag van de wederpartij en wordt dus ook niet aangepast.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Artikel 2.2 Concept overeenkomst

Vraag:

In de conceptovereenkomst is geen bepaling opgenomen over de prijzen en tarieven voor de overeengekomen werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat de prijzen en tarieven zoals opgenomen in de offerte/inschrijving worden gehanteerd gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

De prijzen zijn vast voor het eerste contractjaar en kunnen daarna jaarlijks

op grond van toepasselijke CBS-cijfers geïndexeerd worden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Artikel 2.3 Concept overeenkomst en artikel 2.5 Algemene voorwaarden

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst en het Verslag verificatiebespreking prevaleren boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst en het Verslag verificatiebespreking te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De overeenkomst is het laatst opgemaakte document en bevat dus altijd de finale afspraken. Als zodanig staat dit document het hoogst in de rangorde. Het spreekt dus ook voor zich dat de afwijkingen die partijen overeenkomen worden verwerkt in de overeenkomst, zie ook een aantal aanpassingen elders in deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Vragen naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen kunnen gesteld worden tot uiterlijk 10 februari 2022 om 10:00 zodat ze uiterlijk 12 februari door de aanbestedende dienst beantwoord kunnen worden. Dit om de wettelijke termijn van 10 dagen tussen de laatste Nota van Inlichtingen en het inleveren van de inschrijvingen te waarborgen.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Beschikt De Bilt over een vastlegging van de fiscale visie (bijv. in een fiscaal statuut)? Zo ja, zouden wij een kopie van de fiscale visie of het fiscaal statuut mogen ontvangen?

Antwoord:

De gemeente heeft haar fiscale visie niet vastgelegd in een statuut of een notitie. Dit zal de gemeente in de komende jaren wel gaan doen.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

80

Algemeen

Vraag:

Op diverse punten in de aanbestedingsleidraad wordt gevraagd om onze ideeën over bepaalde punten. Zo wordt er in § 8.2.2 gevraagd naar wat wij de belangrijkste risico's vinden en moeten wij de belangrijkste stakeholder benoemen. Inschrijvende partijen die De Bilt reeds adviseren of geadviseerd hebben, hebben hier een kennisvoorsprong ten opzichte van de partijen die 'nieuw' zijn. Hetzelfde geldt voor lopende discussies met de belastingdienst, onderwerpen die met de belastingdienst besproken zijn en/of belangrijke thema's. Op welke manier borgt u hier een level playing field tussen de verschillende inschrijvers?

Antwoord:

De inschrijvers dienen aan te geven waar zij mogelijkheden zien in de fiscale wetgeving. Het gaat hier om de toepassing van de kennis die inschrijvers hebben van de wetgeving en de gemeentelijke markt. Het gaat dus uitdrukkelijk niet om specifiek De Biltse situaties omdat wij ons ook realiseren dat de zittende partijen op die manier een niet te overbruggen voordeel hebben.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

§ 8.2.4 en bijlage 2 'Prijzenblad'

Vraag:

Het valt ons op dat de totale inschrijfsom uit cel F16 van het prijzenblad kijkt naar de drie percelen tezamen. Dat betekent dat wanneer een inschrijver inschrijft op drie percelen automatisch een hogere inschrijfsom heeft dan de inschrijver die op een of twee percelen inschrijft en dus minder punten ontvangt op dit onderdeel. Dit lijkt ons niet de bedoeling; u loopt hier een groot risico niet de beste prijs/kwaliteitverhouding te kiezen omdat u appels met peren vergelijkt. Op welke manier zorgt u ervoor dat u appels met appels vergelijkt en de gelijkheid tussen de inschrijvende partijen borgt?

Antwoord:

In het prijzenblad zijn ook de afzonderlijke prijzen per perceel opgenomen, indien een inschrijver niet op alle percelen inschrijft zullen de prijzen op

perceelniveau vergeleken worden. Wij gaan ervan uit en het is ook onze voorkeur dat de meeste partijen een totaalpakket aan zullen bieden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
§ 8.2.4 en bijlage 2 'Prijzenblad'

Vraag:

In § 8.2.4 wordt verwezen naar een invulinstructie, echter die ontbreekt bij de gepubliceerde stukken. Kijkend naar het prijzenblad is ons weliswaar duidelijk hoe wij deze moeten vullen, maar niet wat wij dienen in te vullen. Wij verzoeken u dan ook toelichting te geven op het prijzenblad en het tariefmodel in bijlage 2. Meer specifiek verzoeken wij u

- De functieniveaus nader te definiëren in termen van opleiding en aantal jaren werkervaring.
- Het verschil in eenvoudige en complexe tarieven te concretiseren
- De bedoeling van de tarieven voor overleg te specificeren; wenst u bijvoorbeeld het gemiddelde uurtarief terug te zien, of een uurtarief van één persoon of bijvoorbeeld een vast tarief per overleg (en zo ja, ten aanzien van welke functieniveaus geldt dat dan)?
- Wat is het verschil tussen een medior fiscalist en medior adviseur?

Antwoord:

Zie vragen 1, 2, 5, 25, 43, 44 en 59 tot 63

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
§ 8.2.2

Vraag:

Bij het kopje risico's wordt gevraagd naar de 3 belangrijkste risico's. Het begrip 'risico' is wat ons betreft onduidelijk. Dit kan bijvoorbeeld het risico zijn dat wij de opdracht niet naar behoren kunnen uitvoeren, of risico's tijdens de opdracht. Risico's die zien op de samenwerking tussen verschillende opdrachtnemers wanneer de drie percelen wel aan verschillende partijen gegund worden of risico's buiten uw organisatie om die wel van invloed kunnen zijn op de uitvoering. Kortom; wij verzoeken u het begrip 'risico's' nader te definiëren.

Antwoord:

Zie vraag 1

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

§ 2.2 scope van de opdracht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat partijen die inschrijven op meerdere percelen 50 punten extra scoren per perceel?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

§ 2.2 scope van de opdracht

Vraag:

Wij lezen dat de opdracht is ingediend in meerdere percelen. Wij zien geen

verschil in gunningscriteria. Kunt u bevestigen dat de gunningscriteria per perceel identiek zijn?

Mocht dit juist zijn: Dit is niet gebruikelijk in de markt. Vooral niet nu per belastingsoort andere elementen van belang zijn en de gemeente andere wensen heeft. Kunt u aangeven wat uw overwegingen zijn geweest de opdracht in percelen op te delen, maar de gunningscriteria identiek te laten?

Antwoord:

De kaders van de gunningscriteria zijn uniek, maar door de verschillen in regelgeving en belastingsoort tot op zekere hoogte uniek. Zij zullen als zodanig beoordeeld worden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
§ 2.3 looptijd

Vraag:

De looptijd van de overeenkomst bedraagt drie jaar met de mogelijkheid drie keer één jaar te verlengen. Toch is de uiterlijke expiratie 31 maart 2026. Zou dit niet 31 maart 2025 danwel 31 maart 2028 moeten zijn?

Antwoord:

De looptijd van de overeenkomst bedraagt drie jaar met de mogelijkheid drie keer één jaar te verlengen. Expiratiedatum is hierop aangepast.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
§ 7.2.2

Vraag:

Ons is niet geheel duidelijk of het referentieproject via Bijlage 6 bij inschrijving ingediend moet worden en de tevredenheidsverklaring op eerste verzoek na gunning. Bijlage 6 bevat namelijk geen tevredenheidsverklaring maar bijlage 6 wordt niet genoemd in de opsomming van op te leveren bewijsstukken bij inschrijving. Kunt u een en ander ophelderen?

Antwoord:

Referentieprojecten dienen op eerste verzoek ingediend te worden. Inschrijver dient dus over deze documenten te beschikken om aan dit verzoek te kunnen voldoen. Bij inschrijving volstaat de UEA.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bewijsstukken

Vraag:

Op pagina 34 lezen wij dat onderdeel van de aan te leveren documenten een "Veilig werken (VCA certificaat of gelijkwaardig)" is. Omdat dit document cq. certificaat nergens anders in het document wordt genoemd verzoeken wij u om opheldering.

Antwoord:

Dit is een standaardformulering in contractsjablonen, deze eis komt voor onderhavige aanbesteding te vervallen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Artikel 4.2 Algemene voorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het definitief of tijdelijk vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Met name in geval een van onze teamleden tijdelijk vervangen dient te worden, bijvoorbeeld vanwege ziekte of verlof, achten wij het onredelijk wanneer wij daarvoor vooraf uw instemming nodig hebben. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Daarnaast is het vanzelfsprekend dat wij met u in overleg treden op het moment dat wij voornemens zijn teamleden te vervangen.

Wij verzoeken u gelet op het voorgaande dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Wederpartij vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen. Partijen treden hier in voorkomend geval over in overleg.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Toestemming zal niet op oneigenlijke gronden worden onthouden. Inschrijver schrijft met een bepaald team in en dient aan te tonen dat bij vervanging van teamleden nog steeds over de vereiste kennis en competenties beschikt kan worden.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Appendix C AIV, artikel 28

Vraag:

Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is om onze rapportages aan te passen. Graag vernemen wij of u

om deze reden bereid bent artikel 28 door het navolgende tekstvoorstel te vervangen:

1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom van opdrachtnemer zijn of waarvoor opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op al onze in verband met de diensten samengestelde dossiers (doch niet de daarin weergegeven cliëntinformatie).'
2. Na betaling voor de diensten is het opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal, alsmede - zoals op grond van deze overeenkomst toegestaan - van de Rapporten zelf."

Antwoord:

Specifieke modellen blijven eigendom van inschrijver, maar de informatie die gebruikt wordt is eigendom van de gemeente en het rapport wat is opgesteld over de gemeentelijke situatie wordt ook eigendom van de gemeente, zie ook toevoeging aan de conceptovereenkomst.

Percelen:	P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op:	03-02-2022
Label:	Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Appendix A concept overeenkomst, aanvullende bepalingen

Vraag:

Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:

1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NOB, FB, NBA en NOREA,
2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoos aan met daarin

kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie eerdere vragen over beroepsregelgeving, het voldoen aan deze regelgeving zal in de overeenkomst in de rangorde worden opgenomen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Appendix C AIV, artikel 30

Vraag:

Het voor ons van belang dat wij gebruik kunnen maken van de diensten van en informatie kunnen delen met de partijen die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden van administratieve en IT-aard. Het steeds om voorhand toestemming vragen aan andere partijen is daarom binnen onze dienstverlening praktisch niet uitvoerbaar en onwerkbaar.

Ter illustratie:

Voor facilitaire zaken maken wij gebruik van ondersteuning van externe partijen. Dit betekent dat het opvragen van een dossier uit het archief of het uitvoeren van een kopieeropdracht conform het gestelde in Art. [XX] steeds voorafgaande toestemming van u vergt. Ditzelfde geldt in geval contact opgenomen moet worden met de IT servicedesk wanneer er een probleem optreedt in de IT-sfeer waarbij uw dossier betrokken is.

Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze partijen ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van partijen, die namens ons data verwerken, verlangen wij uiteraard dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.

Vanuit het oogpunt op het voorafgaande vragen wij u of u akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel:

“- Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsreggeving."

Antwoord:

Als deze externe partijen een geheimhoudingsovereenkomst hebben afgesloten met inschrijver en als dit duidelijk en eenduidig is vastgelegd is een specifieke toestemming per geval niet noodzakelijk.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Appendix C AIV, artikel 28.2

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren tegen alle aanspraken die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 28.2

?

Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

Artikel 28.2 wordt niet buiten toepassing verklaard, het spreekt voor zich dat aansprakelijkheid beperkt is tot de wettelijke kaders en dus ook altijd tot zaken die de inschrijver aangerekend kunnen worden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Appendix C AIV, artikel 27.3

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 27.3?

Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hierboven door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie ook vraag 93, artikel 27.3 zal niet buiten toepassing verklaard worden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Appendix C AIV, artikel 22.2

Vraag:

Is het mogelijk in de overeenkomst de volgende beperking van aansprakelijkheid op te nemen?

(1) Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever (en eventuele anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, tot maximaal één van de hierna in sub a. en b. vermelde bedragen:

a. ingeval van een belastingadviesopdracht is opdrachtnemer aansprakelijk tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht met een maximum van EUR 300.000,--;

b. ingeval van alle overige (advies)opdrachten is opdrachtnemer aansprakelijk tot maximaal driemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de opdracht; en ingeval van een opdracht met een doorlooptijd van meer dan zes maanden is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de zes maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan opdrachtgever is gefactureerd.

(2) Indien opdrachtnemer jegens opdrachtgever (dan wel jegens anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) op grond van deze overeenkomst of anderszins in verband met de diensten aansprakelijk is voor schade waaraan ook andere personen hebben bijgedragen, dan is opdrachtnemer niet hoofdelijk maar maximaal voor een gelijk deel met die anderen aansprakelijk. Een eventuele uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid door overige aansprakelijke (rechts)personen laat het voorgaande onverlet evenals het feit dat een vordering tot vergoeding van schade wordt geschikt of niet geïnd kan worden. Ook indien de schade door overlijden, de ontbinding of het faillissement van een andere aansprakelijke (rechts)persoon of welke andere oorzaak dan ook niet langer over alle aansprakelijke (rechts)personen kan worden omgeslagen, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot dat gedeelte van de totale schade dat billijkerwijs aan opdrachtnemer valt toe te rekenen.

(3) Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade, schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport (niet

zijnde belastingadvies), het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport (waaronder belastingadvies). Deze laatste verplichting geldt niet indien opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd.

(4) Alle vorderingsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins uit deze overeenkomst voortvloeiend, dienen binnen een jaar na de datum waarop u zich van het aan die vordering ten grondslag liggende probleem bewust werd of redelijkerwijs bewust had kunnen zijn, te worden ingediend.

(5) Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen. *)

*) Deze clause is voor ons een extra waarborg om onze mensen en door ons ingeschakelde derden (doorgaans zijn dat andere lidfirma's) te beschermen tegen rechtstreekse aanspraken, waarbij onverhoopte tuchtklachten tegen individuele medewerkers niet onder deze clause vallen. Deze clause heeft niet als doel u qua omvang te beperken in de mogelijkheid om ons als contractspartij aan te spreken, maar betreft een beperking in de reikwijdte qua aansprakelijk te stellen personen/werknemers.

Antwoord:

Zie ook eerdere vragen over aansprakelijkheid, de huidige aansprakelijkheid blijft gehandhaafd en is naar de mening van de aanbestedende dienst goed verzekeraar.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Appendix A concept overeenkomst, artikel 9.1 en AIV artikel 23

Vraag:

Wij zijn niet gewoon boeteclausules te accepteren en stellen daarom voor om de boeteclausule te schrappen en in een voorkomend geval de eventuele schade die wij veroorzaken conform de overeen te komen reguliere aansprakelijkheidsclausule bij ons in te dienen.

Antwoord:

Boetebeding komt de gemeente niet onredelijk voor en blijft in de

overeenkomst, dit beding ziet alleen op zaken die terug te leiden zijn op inschrijver en hiermee heeft de inschrijver dus de kans om te voorkomen dat boetes opgelegd worden.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, artikel 7.1.1

Vraag:

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Deze verklaring wordt jaarlijks afgegeven door onze verzekeraar. Deze verklaring is afgegeven op 4 juni 2021.

Kunt u er mee akkoord gaan dat de verklaring op de sluitingsdatum van de inschrijving niet ouder is dan 12 maanden?

Antwoord:

Bewijs van verzekering wordt gezien als gelijkwaardig aan de kopie polis voor deze situatie.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Controleplan

Vraag:

In de opdrachtbeschrijving (p. 43, aanbestedingsleidraad) wordt naar een

controleplan verwezen. Is het mogelijk om een afschrift van het controleplan te verkrijgen?

Antwoord:

De gemeente heeft geen formeel controleplan

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Beantwoording Kwalitatieve aspecten

Vraag:

De beantwoording van de kwalitatieve aspecten dient maximaal 10 A4 te zijn. Is dit per perceel?

Antwoord:

10 totaal en maximaal 5 per perceel

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Belastingcontroles

Vraag:

Wij begrijpen dat in 2019 en 2020 belastingcontroles hebben plaatsgevonden bij de gemeente. Zijn naar aanleiding van deze controles door de Belastingdienst deelgebieden benoemd waar de gemeente specifiek aandacht voor moet hebben in de toekomst?

Antwoord:

Nee de belastingdienst heeft geen controles uitgevoerd. Een gemeentelijke

dienstverlener heet BTW-controles uitgevoerd op factuurniveau

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 2 Prijzenblad, BTW/Vennootschapsbelasting/Loonheffing

Vraag:
Op basis van welke criteria maakt u bij het onderdeel 'Advies' een onderscheid tussen 'eenvoudig' en 'complex'?

Antwoord:
Zie ook vraag 25

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 2 Prijzenblad, BTW/Vennootschapsbelasting/Loonheffing

Vraag:
Naast een afzonderlijk uurtarief per functie van de fiscalist en adviseur, is tevens het onderdeel 'advies' (eenvoudig en complex) opgenomen. Kunt u ten aanzien van het onderdeel 'Advies' een nadere toelichting geven op de aard van de werkzaamheden die u hieronder verstaat? En waarin verschillen deze advieswerkzaamheden zich van de (advies)werkzaamheden op basis van het uurtarief?

Antwoord:
Zie ook vraag 25

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 103
Onderwerp: Bijlage 2 Prijzenblad, Verrekenbare aantallen

Vraag:
Aantallen BTW/VPB/LB

In het tabblad 'Verrekenbare aantallen' zijn de verschillende aantallen opgenomen per onderdeel. Zou u kunnen aangegeven of uw inschatting van deze aantallen gelden op jaarbasis of gelden voor de gehele contractperiode van in beginsel 3 jaren?

Antwoord:
Ervaringscijfers op jaarbasis en gebaseerd op het recente verleden

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Proces

Ref.nr. 104
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, Par. 8.2.3, pagina 31 ('beoordeling kwalitatieve gunningscriteria')

Vraag:
De beantwoording van de kwalitatieve aspecten dient maximaal 10 A4 te zijn.

Kunt u ermee akkoord gaan dat afbeeldingen, tabellen en grafieken niet meetellen voor het maximum aantal pagina's van de beantwoording van de gunningscriteria?

Antwoord:
Daar kunnen wij mee instemmen.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, Par. 8.2.2, pagina 30 ('kwalitatieve aspecten van de inschrijving')

Vraag:

Geef in een Plan van Aanpak aan wat uw specifieke aanpak is.

Wij hanteren binnen ons kantoor een vaste aanpak voor de gevraagde dienstverlening, die slechts op details verschilt per type aangifte. Mogen wij daarom één plan van aanpak indienen waarin wij steeds per gevraagd element, waar van toepassing, aparte paragrafen opnemen waarin wij beschrijven wat de specifieke aanpak per type aangifte is?

Antwoord:

Indien u met één plan van aanpak op meerdere percelen aan kunt geven hoe uw (specifieke) werkwijze is dan is dat akkoord.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, Par. 7.2.2, pagina 26 ('ervaring')

Vraag:

Minimaal 1 referentie waaruit blijkt dat de aanbieder in staat is een project uit te voeren dat qua omvang minimaal gelijk is aan deze opdracht.

U geeft aan dat wij minimaal één referentie van vergelijkbare dienstverlening moeten overleggen. Wij nemen aan dat het overleggen van meer dan één referentie geen gevolgen heeft voor de beoordeling van onze offerte omdat de referenties een geschiktheidseis zijn?

Antwoord:

Conform de Aanbestedingswet mag één referentie per kerncompetentie gevraagd worden, zie hiervoor gids proportionaliteit

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, Par. 7.2.2, pagina 26 ('ervaring')

Vraag:

Minimaal 1 referentie waaruit blijkt dat de aanbieder in staat is een project uit te voeren dat qua omvang minimaal gelijk is aan deze opdracht.

Is onze aanname correct dat wij, wanneer wij op meer dan één perceel inschrijven, wij in totaal één referentie dienen te overleggen?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, Par. 5.4, pagina 22 ('beoordelingsprocedure')

Vraag:

De aanbestedende dienst behoudt zich evenwel het recht voor om de (officiële) bewijsstukken bij de inschrijver op te vragen. Onderstaande informatie maakt deel uit van de bewijsstukken:

- een Gedragsverklaring aanbesteden die op het moment van de indiening

van de Inschrijving niet ouder mag zijn dan 2 jaar;

U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Omdat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.

Antwoord:

Een GVA is een methode om aan deze vraag te voldoen, gelijkwaardige alternatieven zijn toegestaan, zie Aanbestedingswet 2012 art. 2.89 lid 4. De door u genoemde verklaring onder ede volstaat dus.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, r. 4.7, pagina 17 ('taal')

Vraag:

•De Aanbestedingsprocedure vindt plaats in de Nederlandse taal. Alle van de Inschrijvers te ontvangen documenten dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. Indien bijlagen bij de Inschrijving om gegronde redenen (dit naar uitsluitende beoordeling van de Aanbestedende dienst) niet in de Nederlandse taal kunnen worden verstrekt, dan kan de Aanbestedende dienst toestaan dat deze bijlagen in de Engelse taal worden verstrekt.

Wij zijn een Limited Liability Partnership (LLP), opgericht naar het recht van Engeland en Wales. Sommige bewijsstukken zijn derhalve in het Engels opgesteld.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

U dient zelf een (gecertificeerde) vertaling in de Nederlandse taal aan te leveren van deze documenten.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot

de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot
de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten, Par. 2.2,
pagina 10 ('scope van de opdracht')

Vraag:

Het is dus wel toegestaan en ook de voorkeur van de Aanbestedende dienst om op meerdere Percelen in te schrijven. Indien Inschrijver op meerdere Percelen een Inschrijving indient, volstaat een eenmalige invulling c.q. aanlevering van de volgende documenten:

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument;
- Gedragsverklaring Aanbesteden;
- Uittreksel handelsregister van de Kamer van Koophandel; en Verklaring van de belastingdienst.

Is onze aanname correct dat wij dus, wanneer wij voor meer dan één perceel inschrijven, wij één plan van aanpak kunnen indienen?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding Fiscale diensten

Vraag:

Wij hebben geconstateerd dat Deel I en Deel III niet door u, de aanbestedende dienst zijn ingevuld. Wilt u dit alsnog doen en een nieuwe versie van de UEA met de NvI toezenden?

Antwoord:

UEA is door aanbestedende dienst voor zover mogelijk ingevuld en opnieuw geüpload.

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Uurtarief

Vraag:

Naast een afzonderlijk uurtarief per functie van de fiscalist en adviseur, is tevens het onderdeel 'advies' (eenvoudig en complex) opgenomen.

o Zou u ten aanzien van het onderdeel 'Advies' een nadere toelichting kunnen geven op de aard van de werkzaamheden die u hieronder verstaat? En waarin verschillen deze advieswerkzaamheden zich van de (advies) werkzaamheden op basis van het uurtarief?

o Op basis van welke criteria maakt u bij het onderdeel 'Advies' een onderscheid tussen 'eenvoudig' en 'complex'?

Antwoord:

Zie vraag 82

Percelen: P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting
P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Verrekenbare aantallen

Vraag:

In het tabblad 'Verrekenbare aantallen' zijn de verschillende aantallen opgenomen per onderdeel. Zou u kunnen aangegeven of uw inschatting van deze aantallen gelden op jaarbasis of gelden voor de gehele contractperiode van in beginsel 3 jaren?

Antwoord:

Zie vraag 103

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting

P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Belastingcontroles

Vraag:

Wij begrijpen dat in 2019 en 2020 belastingcontroles hebben plaatsgevonden bij de gemeente. Zijn voor de jaren na 2020 afspraken gemaakt met de Belastingdienst voor wat betreft de opvolging van de resultaten van de controles? Zo ja, kan hier inzicht in worden gekregen?

Antwoord:

De belastingdienst heeft een feitenonderzoek naar de BTW-verwerking bij de bouw van een basisschool. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente een compliance gesprek gehad met de belastingdienst. Daarbij is de afspraak gemaakt om open en transparant naar elkaar te zijn.

Percelen:

P1 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Omzetbelasting

Beantwoord op:

03-02-2022

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Activiteiten vpb

Vraag:

Voor welke activiteiten is de gemeente De Bilt belastingplichtig vanuit vennootschapsbelastingperspectief? Heeft afstemming hierover plaatsgevonden met de belastingdienst?

Antwoord:

De gemeente is belastingplichtig naar huidig inzicht belastingplicht m.b.t. verhuur ruimte in gemeentehuis, reclame-inkomsten (onder bezwaar), afvalstromen en mogelijk op grondbedrijfsactiviteiten.

Percelen: P2 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de Vennootschapsbelasting
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Controle lb

Vraag:
Heeft er de afgelopen jaren een controle LB door de Belastingdienst plaatsgevonden?

Antwoord:
Nee die heeft niet plaatsgevonden

Percelen: P3 Advisering en dienstverlening met betrekking tot de werkkostenregeling
Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud