

Aanbesteding: Inkoop van actieve netwerkcomponenten
Aanbestedende Dienst: Grafisch Lyceum Rotterdam
Referentie: VH20221

Toelichting:
31 augustus 2022 Nota van Inlichtingen

Belangrijke opmerkingen!

Er is een herziene versie 1.1 d.d. 30 augustus 2002 van het aanbestedingsdocument gepubliceerd waarmee de oude versie (in zowel Word als PDF) is vervallen. De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

1. op pagina 8 van het herziene Aanbestedingsdocument is de planning aangepast voor de onderdelen presentatie en verificatieoverleg. Dit is tevens doorgevoerd op pagina 32 resp. 39.
2. figuur 1 en figuur 2 op pagina 11 resp. 12 van het herziene Aanbestedingsdocument zijn geabstraheerd
3. op pagina 30, paragraaf 6.5 beoordelingscriterium 2 is het antwoord op vraag 20 (van deze Nota van Inlichtingen) verwerkt in het herziene Aanbestedingsdocument

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 9 - onderdeel Edge switches - reserve optics

Vraag:
Kan GLR het aantal reserve optics SMART maken? Hoe is de verdeling tussen single- en multimode?

Antwoord:
Zie het onderdeel "70 SFP+ modules Onderhoud en support" in dezelfde bijlage:
• 60x multimode en 10x singlemode"

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument - § 6.7 Subgunningcriterium 5 Vaste brutomarge op inkoopprijs

Vraag:
Inschrijver heeft kennis genomen van de tabel die door GLR is opgesteld, als aanbieder de totale bedragen exclusief btw uit hoofdstuk 6.7 overneemt (€ 733.000 en € 1.581.000) en deze bedragen doorrekent tegen 2% en 6% met een looptijd van 60 maanden. Resulteert dat Inschrijver bij een 2% brutomarge en € 733.000 heeft Inschrijver een bedrag van € 244,33 per maand om de kosten van logistiek, accountmanagement, overhead kosten

(pand, leaseauto en dergelijke), de certificering van medewerkers en winst te kunnen dekken. Dit bedrag is onvoldoende om alle kosten überhaupt te dekken om het contract in te vullen op de kwalitatieve wijze die het GLR wenst. We verzoeken GLR om de minimale en maximale brutomarges op te hogen naar respectievelijk 8% en 14%. Is GLR voornemens de brutomarges aan te passen zodat de opdracht voor Inschrijver kostendekkend is? Zo niet, kan GLR dit motiveren.

Antwoord:

Zie bladzijde 35, paragraaf 6.8: ""De Leverancier die de Aanbesteding wint, krijgt de opgegeven inkoopprijs plus de door hen opgegeven brutomarge als vergoeding van de geleverde netwerkcomponenten, behoudens de initiële bestelling waarvoor een all-in totaalprijs geldt.""

Kortom, dit percentage geldt alleen voor al het meervolume na bestelling van de initiële bestelling. Zie hiervoor tevens paragraaf 3.10, voorzienbaar inkoopvolume. Hieruit blijkt dat naar verwachting van GLR dat circa 1 NAC à € 50.000,-, circa 12 edge switches à € 8.000,- en circa 6 SFP+ modules à € 1.000 in totaal maximaal buiten de initiële bestelling tegen het opgegeven opslagpercentage uitgevraagd gaan worden binnen dit contract.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 78

Vraag:

GLR heeft een betaling schema opgesteld die Inschrijver niet kan accepteren. Na acceptatie dient 100% van de projectwaarde betaald moeten zijn. In het kader van partnership zou het vertrouwen er moeten zijn dat de herstel- restpunten worden uitgevoerd. Inschrijver stelt het volgende betaling schema voor:

Bij opdrachtverstrekking 20%

Bij aanvang werkzaamheden 40%

Bij integrale oplevering 40%

Kan GLR hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan GLR hier een reden voor opgeven? Heeft GLR anders een alternatief betaling schema?

Antwoord:

Niet akkoord, want bij het voorstel van Inschrijver moet bij aanvang al 60% betaald zijn zonder dat er werkzaamheden zijn verricht dan wel apparatuur is geleverd. Aanbestedende dienst past het schema als volgt aan:

1. Bij contractering: 20%
2. Bij levering apparatuur : 30%
2. Bij oplevering project : 30%

3. Na testen en acceptatie door Opdrachtgever : 10%

4. Na 2 maanden nazorg én nadat alle herstelpunten zijn opgelost : 10%

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 70

Vraag:

GLR stelt dat incidenteel op verzoek aan opdrachtnemer kosteloos een maatwerk rapportage kan worden gevraagd. Kan GLR toelichten wat een maatwerkverzoek inhoud en betreft dit data die door opdrachtnemer al wordt bijgehouden?

Antwoord:

Dit kan bijvoorbeeld rapportage van alle leveringen over een bepaalde periode betreffen. Het gaat altijd over rapportages waarvan Inschrijver per definitie al de gegevens bijhoudt.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 40

Vraag:

GLR stelt dat alleen personeel mag worden ingezet met voldoende kennis en ervaring. Accepteert GRL, als opleidingsinstituut, stagiaires (al dan niet onder begeleiding)?

Antwoord:

Ja, echter niet als vervanging van dan wel als aanvulling op de reguliere benodigde capaciteit. Stagiaires kunnen alleen als 'overcapaciteit' ingezet worden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 30

Vraag:

GLR stelt dat ongeacht bestelgrootte de producten kosteloos worden

afgeleverd. Met de marge die conform uitvraag gesteld worden is het voor kleinere opdrachten niet mogelijk deze rendabel uit te leveren. Realiseert opdrachtgever dit? Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Deze eis heeft enkel betrekking of het meervolume buiten de initiële bestelling en in relatie tot de afleverkosten bij enkel en alleen de kale levering van apparatuur; kosten voor uitrol, installatie/configuratie etc. kunnen wel doorbelast worden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 20

Vraag:

GLR legt het valutarisico bij opdrachtnemer, dit kan opdrachtnemer accepteren indien de aanbieding in dollars mag worden uitgebracht. Indien GLR hiermee akkoord gaat wordt dit geaccepteerd anders verzoekt Inschrijver deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Voor de initiële bestelling geldt dat de gehele Inschrijving een Gestanddoeningstermijn van 90 kalenderdagen kent (zie reglement voor de gehele bepaling), waarbij de ingediende totaalprijs in euro's voor de initiële bestelling geldig blijft tot en met 2 november 2022. Daarna worden eventuele voor- dan wel nadelen ten opzichte van de dollardagkoers van 19 oktober 2022 verrekend met GLR, waarbij de datum van ondertekening van de formele bestelling door GLR als referentie geldt voor de geldende dagkoers van de dollar. Voor de bron van de dagkoersen geldt de informatie op de website van de Europese Centrale Bank (https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/index.nl.html).

Voor de beoordeling van de Inschrijvingen geldt in alle gevallen de opgegeven prijzen in euro's, ongeacht het moment van beoordelen.

Voor wat betreft eis 20: dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om. De gestanddoeningstermijn wordt ingekort van 15 werkdagen tot 10 werkdagen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8 Bijlage 8 - eis 17

Vraag:

GLR stelt een vast bedrag af voorrijkosten voor. Deze hanteert Inschrijver niet, kan deze voorrijkosten worden verdisconteerd in het uurtarief?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 9 **Onderwerp:**
Bijlage 8 - eis 16

Vraag:

GLR stelt dat een gemiddeld uur tarief dient te worden aangeboden voor verschillende werkzaamheden en of diensten. Hiervoor worden verschillende medewerkers met eigen expertise en opleidingsniveaus ingezet. Hiervoor kan geen gemiddeld uur tarief worden afgegeven, aangezien op voorhand niet is in te schatten hoeveel tijd er per expertise niveau wordt ingezet. Wij verzoeken GLR om deze eis te laten vervallen. Zo niet, kan GLR aangeven waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit tarief geldt voor voor een senior, gecertificeerde netwerkengineer (minimaal HBO-opleiding en minimaal 5 jaar relevante werkervaring) - zie paragraaf 6.9 van het aanbestedingsdocument. Wanneer er een medewerker met significant meer dan wel minder kennis en ervaring wordt ingezet, dan kan Inschrijver over het van toepassing zijnde tarief vooraf in overleg treden met GLR waarbij het gemiddeld, opgegeven uurtarief het vertrekpunt is.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 10 **Onderwerp:**
Bijlage 8 - eis 13

Vraag:

GLR stelt dat gedurende de looptijd van de overeenkomst prijzen van mogelijk aanverwante dienstverlening vast dienen te staan. Gezien de huidige marktsituatie en de ontwikkelingen in de dienstverlening(en) is dit niet mogelijk. Diensten kunnen worden aangepast en uitgebreid en prijsfluctuaties kunnen invloed hebben op de prijsstelling. We verzoeken

GLR om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Voor wat betreft de prijzen van de aanverwante dienstverlening mag indexering toegepast worden, waarbij de uurtarieven kan vanaf 2024 éénmaal per jaar per 1 januari worden bijgesteld met een percentage tot maximaal het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand december gehanteerd, waarbij het indexcijfer van 2010 wordt gesteld op 100%.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 12

Vraag:

GLR stelt dat de marktconformiteit kan laten toetsen. Dit bij een door GLR aan te wijzen partij. Wat is een concurrerende reseller? Hoe waarborgt GLR dat de reseller waarmee vergeleken gaat worden overeenkomt met opdrachtnemer. Biedt de reseller waarmee vergeleken gaat worden dezelfde toegevoegde waarden, heeft deze dezelfde partner statussen en hebben de medewerkers hetzelfde opleidingsniveau. Hoe waarborgt opdrachtgever dit en hoe wordt dit vergeleken? Kan GLR hier een toelichting opgeven?

Antwoord:

Dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om.

Er wordt gekeken naar resellers met vergelijkbare partnerstatussen en dezelfde producten.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 9

Vraag:

Gesteld: "(6) In geval van maatwerk/assemblage zijn de inbouwkosten inbegrepen." Wat betekent in dit geval "inbouwkosten"?

Antwoord:

Deze zinssnede vervalt.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Bijlage 8 - eis 54

Vraag:

Gesteld: "Het niet upgraden van hard- en/of software kan nooit leiden tot uitstel/vertraging van support." Dit is in de regel wel zo omdat fabrikanten dit eerst eisen, omdat het vaak al een oplossing is, voordat er met een case wordt aangevangen. Kan GLR deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Er kan alleen sprake zijn van uitstel of vertraging van support als het upgraden door GLR gedaan zou moeten zijn.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Aanbestedingsdocument - § 3.9 Gewenste initiële leveringen en dienstverlening

Vraag:

Als uitgangspunt/ eis wordt gesteld "Afvoeren, wipen en inruilen van huidige apparatuur (behoudens geselecteerde apparatuur)". Kan GLR aangeven of vernietigen in plaats van wipen ook volstaat en of dit met een certificaat overlegd moet worden?

Antwoord:

Vernietigen volstaat ook, waarbij een certificaat moet worden overlegd.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Bijlage 8 - eis 36

Vraag:

In eis 36 wordt gesteld dat, als niet voldaan kan worden aan de vooraf afgesproken levertermijn, GLR de bestelling mag annuleren. Inschrijvers hebben geen mogelijkheid meer om de order te annuleren bij zijn of haar fabrikant. We verzoeken GLR om deze eis te laten vervallen. Zo niet, kan

GLR aangeven waarom niet? Heeft GLR anders een alternatief?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om. Dit dwingt een Opdrachtnemer tot terughoudendheid bij het afgeven van levertermijnen alsmede tot het zorgvuldig afwegen welke producten geleverd gaan worden.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 34

Vraag:

Het is voor Inschrijver onduidelijk wat bedoeld wordt met "verkeerde bestelling". Is dit bijvoorbeeld een verkeerd model wat besteld is door GLR? Kan GLR aangeven wat de definitie is van "verkeerde bestelling"?

Antwoord:

Verkeerd besteld door GLR, naar analogie van het herroepingsrecht voor consumenten. Dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 20

Vraag:

Inschrijver merkt op dat GLR het valutarisico volledig bij de partner belegd, dit is geen realistische verwachting. GLR schrijft vier merken waarbij vaak een bruto lijst prijs in dollars gebruikt wordt. Het is gebruikelijk dat koersschommelingen positief dan wel negatief worden verrekend na de opdrachtbevestiging vanuit de klant. Accepteert GLR dit verzoek?

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording met betrekking tot eis 20.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

18 Bijlage 8 - eis 10

Vraag:

Inschrijver leest dat GLR merkonafhankelijk hetzelfde opslagpercentage wilt verkrijgen. Dit is helaas niet mogelijk, een opslagpercentage wordt gebaseerd op de afnameverplichting en de geschatte omzet grootte door de fabrikant. We kunnen niet bij meerdere fabrikanten het volledige GLR netwerk aanbieden om daarop de kortingen te laten baseren, omdat GLR maar één netwerk te vergeven heeft. Hierdoor wordt transparantie naar vendoren/ partners binnen de aanbesteding niet gewaarborgd. We verzoeken GLR deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 19 **Onderwerp:** Bijlage 8 - eis 20

Vraag:

GLR vraagt opdrachtnemer op het valutarisico minimaal vijftien dagen af te dekken, in de huidige marktdynamiek zijn koersfluctuaties groot. Dit vormt zeker op een groter bedrag een significant risico wat niet volledig bij de partner belegd kan worden. Het GLR heeft vier specifieke merken uitgevraagd, waarvan enkele merken op basis van een dollar prijslijst wordt geoffreerd. We verzoeken GLR deze eis te laten vervallen. Indien GLR deze eis niet wil laten vallen, kan zij motiveren waarom de partner het volledige risico hiervan dient te dragen?

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording met betrekking tot eis 20.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 20 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument - § 6.5 - Subgunningcriterium 2: Plan van aanpak turn-key uitrol - pagina 30

Vraag:

Inschrijver merkt op dat bij subgunningscriteria 2, onderdeel 1 en 2 (tabel Beoordelingscriterium) de inhoudelijke omschrijving hetzelfde is, kan GLR

bevestigen dat dit juist is? Indien nee, kan GLR het gunningscriteria in het aanbestedingsdocument aanpassen?

Antwoord:

U heeft gelijk. De gelijkkluidende tekst bij Onderdeel 2 is bij dezen vervallen en hiervoor in de plaats komt: "Doorlooptijd: Mate waarin het plan van aanpak duidelijk en aannemelijk maakt dat de gestelde leverings- en uitroldoelen en -resultaten binnen de beschikbare tijd gerealiseerd zullen worden.

Naarmate uw beschrijving Aanbestedende dienst (c.q. Beoordelingscommissie) meer vertrouwen geeft in de tijdige realisatie, wordt uw beschrijving beter beoordeeld."

Het wegingspercentage blijft overigens gelijk. Zie herziene versie Aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - § 6.9 - Subgunningcriterium 6: Gemiddeld all-in uurtarief technische ondersteuning

Vraag:

Inschrijver merkt op dat GLR in § 6.9 aan gemiddeld all-in uurtarief technische ondersteuning wenst, dit geeft ruimte voor interpretatie en voer voor discussie. Het is namelijk onduidelijk welke rol noodzakelijk is voor welk meerwerk, we verzoeken GLR om aan te geven welke drie rollen (bijvoorbeeld engineer, sr. engineer en project coördinator) geprijsd dienen te worden. Ook verzoeken we om de ondergrens aan te passen naar bij voorkeur € 115 maar minimaal € 105 om de kosten te dekken voor technisch gekwalificeerd personeel. Accepteert GLR beide verzoeken? Indien nee, verzoeken we GLR dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, Zie eerdere beantwoording in relatie tot eis 16.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - § 6.7 - pagina 33 - 4e bullet

Vraag:

Gesteld: "De prijzen die u hier opgeeft per onderdeel gelden als maximum en vaste prijzen en worden als zodanig opgenomen in de Overeenkomst na gunning. Dit betekent voor concrete offertes die door u gedurende de looptijd van de Overeenkomst worden uitgebracht dat de gehanteerde prijzen voor de door u geprijsde onderdelen gelijk zijn aan of lager dan in de Overeenkomst is opgenomen."

Vraag: Inschrijver kan alleen aan deze eis voldoen door de verplichting vanuit GLR om binnen twee maanden na opgave de order voor de initiële bestelling te plaatsen. Doordat fabrikanten soms maandelijks de prijslijsten kunnen aanpassen (soms een verlaging van prijzen, soms een verhoging van prijzen) is het niet mogelijk deze vaste prijzen langer dan twee maanden te reserveren bij fabrikanten. We verzoeken GLR te bevestigen dat binnen twee maanden na de inleverdatum (19 oktober) dus uiterlijk 18 december 2022 - 23:59 uur de definitieve order geplaatst wordt? Indien GLR dit niet kan bevestigen, verzoeken we GLR deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 12

Vraag:

Inschrijver merkt op dat GLR in eis 12 de verwachting heeft dat een Cisco Gold partner/ HPE Platinum Partner/ Juniper Elite of Elite Plus of een Extreme Networks Diamond partner een vergelijkbaar prijsniveau kan aanbieden als een online reseller. Dit is een utopie, het partnerniveau wat vereist wordt door GLR vragen van de organisatie grote investeringen om de juiste collega's op kennisniveau als op aantallen collega's gecertificeerd te houden per specifiek merk. Online resellers hoeven deze investeringen niet te doen, een vergelijkend warenonderzoek is überhaupt niet mogelijk, omdat inkooptarieven per organisatie kunnen verschillen op basis van het moment van opvragen, de omzetdoelstellingen van de organisatie en het aankoopvolume per klant. We verzoeken GLR om deze eis te laten vervallen, accepteert GLR dit verzoek?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie eerdere beantwoording met betrekking tot eis 12. Dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 8 - eis 28

Vraag:

In eis 28 stelt GLR dat binnen één werkdag een bevestiging moet worden verstuurd, Inschrijver is hierbij afhankelijk van de vendor/ fabrikant. Het afgeven van een afleverdatum kan langer duren. We verzoeken GLR dit aan te passen naar twee werkdagen, accepteert GLR dit verzoek omdat de partner een afhankelijkheid heeft van de vendor/ fabrikant?

Antwoord:

Akkoord, dit wordt aangepast naar twee werkdagen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 8 - eis 27

Vraag:

In eis 27 stelt GLR dat opdrachtnemer niet bevoegd is om de verwachte leverdatum aan te passen naar een datum na de reeds overeengekomen uiterlijke leverdatum. Dit is een eis waar geen enkele partner van een vendor/ fabrikant aan kan voldoen. De venders/ fabrikanten bepalen de leverdatum en met het wereldwijde chiptekort is er geen harde datum af te geven wanneer iets geleverd kan worden. De ervaring tot nu toe leert, dat de leverdatum eerder doorschuift naar de toekomst toe, dan dat deze eerder wordt geleverd. We verzoeken het GLR deze eis te laten vervallen omdat geen enkele partner van een vendor hier aan kan voldoen. Accepteert GLR dit verzoek?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat GLR bij een vertraging van meer dan twee weken het recht heeft om eenzijdig en kosteloos te annuleren.

Dit geldt alleen voor het meervolume buiten de initiële bestelling om.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 8 - eis 77

Vraag:

Is het een juiste aanname dat GLR zelf eventuele benodigde UTP en fiber

patchkabels levert? De aantallen zijn namelijk niet expliciet benoemd in de initiële bestelling.

Antwoord:

Door Inschrijver, want betreft turn-key uitrol.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 77

Vraag:

Kunnen de migratiewerkzaamheden aan de SER's/MER tijdens kantooruren worden uitgevoerd of dienen deze in een service window uitgevoerd te worden

Antwoord:

Zie paragraaf 3.9, Diensten, van het aanbestedingsdocument en in het bijzonder:

- Er mag geen onderbreking van dataverkeer tijdens kantoor tijden plaatsvinden
- GLR heeft voldoende ruimte om de nieuwe core switches naast de huidige core switches te kunnen opbouwen/plaatsen.
- GLR heeft niet overal voldoende ruimte om de nieuwe edge switches naast de huidige edge switches te kunnen opbouwen/plaatsen (SERs zitten soms vol). In overleg kunnen dit soort ruimtes binnen kantoor tijden offline voor maximaal een uur.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 8 - eis 77

Vraag:

Zijn de fysieke werkzaamheden zoals ophangen van switches, aanbrengen van patches in SER onderdeel van de projectscope? Zo ja, kan GLR het aantal actieve patches opgeven?

Is het demonteren van de oude switches onderdeel van de projectscope?

Antwoord:

Zie aanbestedingsdocument, paragraaf 3.9. Het betreft turn-key uitrol en dus inclusief alle fysieke werkzaamheden.

Aantal actieve patches: 7700

Het demonteren van oude netwerkkaparaatuur valt ook binnen de scope:
"Afvoeren, wipen en inruilen huidige apparatuur (behoudens geselecteerde apparatuur)"

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 9 - Pagina 1 - Edge Switches - Networking Management tooling

Vraag:

Kan GLR aangeven of networking management tooling onderdeel is van de scope van dit project?

Antwoord:

Ja, turn-key.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 9 - Pagina 1 - Edge Switches - reserve voedingen

Vraag:

Kan GLR het aantal reserve voedingen SMART maken? Betreft dit ook twee stuks zoals bij de gevraagde reserve edge switches?

Antwoord:

2 reserve voedingen per spare.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 9 - Pagina 1 - Edge Switches - stacking cable

Vraag:

Bij de initiële bestelling staat er geen vermelding van benodigde stackcables. Inschrijver vermoed dat deze wel nodig zijn. Kan GLR de aantallen en de lengte nader specificeren?

Antwoord:

Per stackswitch 0,5 meter en 1 meter van de onderste naar de bovenste, het aantal is afhankelijk van het aantal stacks.

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Bijlage 9 - Pagina 1 - Edge Switches - authenticatie

Vraag:

Kan GLR aangeven of wired authenticatie onderdeel is van de scope van dit project? Dit is namelijk geen onderdeel van de initiële bestelling. Indien dit wel het geval is, vernemen wij graag een aantal concurrent endpoints zodat alle inschrijver hetzelfde kunnen aanbieden en hiermee een gelijkwaardig concurrentieveld ontstaat

Antwoord:

Geen onderdeel van scope initiële bestelling, want NAC volgt nog als nabestelling.

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Bijlage 9 - Pagina 1 - Edge Switches - airflow

Vraag:

Kan GLR de airflow van de coreswitches specificeren?

Antwoord:

Front to back.

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Bijlage 9 - Pagina 1 - Edge Switches - dubbele voeding

Vraag:

Bij het onderdeel coreswitches staat een specifieke vermelding voor hot swappable power supplies. Inschrijver gaat er vanuit dat deze eis ook voor de edge switches van toepassing is. Kan GLR dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit is wel vereist.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 84.4

Vraag:

Inschrijver wenst een aanvulling in dit artikel: "Voor zover de fabrikant dit kosteloos ondersteunt". Kan GLR hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan GLR aangeven waarom niet? Heeft Opdrachtgever anders een alternatief?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 73.2

Vraag:

Inschrijver wenst dat in dit artikel het volgende wordt toegevoegd, namelijk "Voor zolang de in gebruik zijnde versie wordt ondersteund door de fabrikant." Gaat GLR hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft GLR anders een alternatief?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 43.3

Vraag:

Wilt u 'kopieën' wijzigen in: 'kopieën voor eigen gebruik'. Is GLR hiermee bereid in te stemmen? Zo niet, waarom niet, en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 38 **Onderwerp:**
Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 41

Vraag:
inschrijver wil aangeven dat modificatie kosteloos ter beschikking wordt gesteld, echter is de uitvoering alleen kosteloos als er in combinatie een onderhoudsovereenkomst wordt afgesloten voor dat betreffende deel. Kan GLR hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan GLR hier een reden voor opgeven? Heeft GLR anders een alternatief?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 39 **Onderwerp:**
Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 30.6

Vraag:
Inschrijver heeft moeite met de zinsnede "of het nog niet betaalde deel daarvan". Inschrijver wenst deze niet van toepassing te verklaren. Gaat GLR hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft GLR anders een alternatief?

Antwoord:
Niet akkoord, want bijvoorbeeld een SLA is ook een onderdeel van het contract.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 40 **Onderwerp:**
Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 15.5

Vraag:
Inschrijver verlangt dat de volgende zinsnede aangepast wordt 'doet de Opdrachtnemer afstand van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen' te vervangen door: 'treden Partijen zo spoedig mogelijk in

overleg om te komen tot een bevredigende oplossing.' Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Als dit niet gehonoreerd wordt, zou u dan aan willen geven waarom niet? Heeft GLR anders een alternatief?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 15.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om in dit artikel het zinsdeel 'of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie' te laten vervallen, inschrijver vindt dat het niet van toepassing is in dit traject. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Zo niet, waarom niet, en kunt u anders dit motiveren en een alternatief opdragen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is wel degelijk van belang. De leveringen worden bij binnen komst zo snel mogelijk gecontroleerd en daarna geaccepteerd. Dit zelfde geldt voor de implementatie die wordt uit eindelijk ook geaccepteerd voordat er over gegaan wordt tot betaling.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 5.3 - ARBIT-2018 - Artikel 6.1

Vraag:

Om eventuele flexibiliteit in aanlevering te kunnen toepassen stellen wij het volgende voor: Opdrachtnemer wenst een aanvulling op dit artikel namelijk " tenzij anders overeengekomen". Het kan namelijk voorkomen dat Aflevering in gedeeltes verricht worden. Kan GLR hiermee akkoord gaan? Zo niet, kan GLR hier een reden voor opgeven? Heeft GLR anders een alternatief?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

