

**Aanbesteding:** EA Custom Packs Perfusie  
**Aanbestedende Dienst:** Erasmus MC  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Prijspeil NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt vaste prijzen voor (art. 5.1 NFU AIV 2021). Wij stemmen daarmee in. Graag nog uw abanvullende bevestiging dat OPDRACHTGEVER het prijspeil gedurende de looptijd hetzelfde houdt (dat wil zeggen: dat partijen bij meerjarige overeenkomsten het overeengekomen prijspeil compenseren voor eventuele geldontwaarding, conform de jaarlijkse instructies van de Rijksoverheid aan de gehele medische sector).

**Antwoord:**

Opdrachtgever wenst voor de duur van overeenkomst een vaste prijs overeen te komen. Mede gelet op de relatief korte duur van de opdracht vindt compensatie door eventuele geldonwaardering niet plaats.

**Beantwoord op:**            24-08-2022  
**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Wettelijke rente NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt dat de toepasselijke rente die van art. 6:119 BW is (art. 10.3 NFU AIV 2021). Echter de als gevolg van de aanbesteding te sluiten overeenkomst is een 'handelsovereenkomst' in de zin van art. 6:119a BW. Graag uw bevestiging dat het gaat om een fatale termijn, waarop het laatste artikel van toepassing is.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kiest ervoor om eventueel verschuldigde rente obv artikel 10.3 NFU af te rekenen op grond van artikel 6:119 BW.

**Beantwoord op:**            24-08-2022  
**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**

3 Geheimhouding NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor eenzijdige geheimhouding af te spreken (art. 16 NFU AIV 2021). Dit is in de sector ongebruikelijk. Graag uw bevestiging dat deze bepaling wederkerig is en dat ook OPDRACHTGEVER vertrouwelijke gegevens geheim zal houden.

**Antwoord:**

Niet akkoord, gezien de aard van de opdracht.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Boetes NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor - naast aansprakelijkheid, garanties en vrijwaringen - ook nog boetes op te leggen (art. 16.3 en 20.2 NFU AIV 2021). Dat is in de sector ongebruikelijk. Een toelichting waarom dit proportioneel zou zijn in het concrete geval, ontbreekt. Graag verzoeken wij boetebepalingen achterwege te laten. Indien OPDRACHTGEVER daartoe niet bereid is, verzoeken wij op zijn minst duidelijk te motiveren hoe deze boetebepalingen, de hoogte van de boetes en de afwezigheid van een boetemaximum proportioneel zijn, in het licht van de (waarde van de) opdracht.

**Antwoord:**

Artikel 16.3:

Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst persoonsgegevens gedeeld moeten worden in welke vorm dan ook (hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld onderzoek etc.), dan acht het Erasmus MC dit artikel als relevant om de persoonsgegevens van onze patiënten te beschermen.

Artikel 20.2:

Het Erasmus MC is niet van plan dit artikel te wijzigen. Erasmus MC wilt graag een transparante relatie met haar leverancier, waarbij geen enkele schijn wordt gewekt van hetgeen genoemd in artikel 20.2.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor om leverancier voor alle categorieën schade aansprakelijk te maken; en ook voor schade van derden; met een verzekeringsplicht; en ook nog de verplichting OPDRACHTGEVER geheel te vrijwaren (art. 19 NFU AIV 2021). Dat is niet toegestaan, althans disproportioneel. De Herziene Gids Proportionaliteit eist van OPDRACHTGEVER: “Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (a) de risico’s die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (b) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang” (Voorschrift 3.9D(2)). Graag uw bevestiging dat leverancier uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade die OPDRACHTGEVER leed als gevolg van een toerekenbare tekortkoming door leverancier in de nakoming van een contractuele verbintenis jegens OPDRACHTGEVER, tot het maximumbedrag vermeld in art. 19.2 NFU AIV 2021 per schade-incident of serie van schade-incidenten.

**Antwoord:**

Oprachtgever kan dit niet bevestigen. Oprachtgever heeft deze voorwaarden van toepassing verklaard na beoordeling van de algemene en specifieke omstandigheden die verbonden zijn aan deze opdracht. Specifiek wijst Oprachtgever op het feit dat inschrijver i.c. de risico's het best kan beheersen en/of kan beïnvloeden en dat, indien zich een risico verwezenlijkt, de schade voor Oprachtgever substantieel kan zijn. De voorwaarden zijn niet disproportioneel.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Intellectueel eigendom NFU AIV2021

**Vraag:**

Intellectueel eigendom OPDRACHTGEVER stelt voor alle IE-rechten aan zichzelf toe te kennen en, onder meer door garanties en vrijwaringen, alle IE-risico’s bij leverancier (art. 17 NFU AIV 2021). Dat is niet toegestaan, althans disproportioneel. De Herziene Gids Proportionaliteit eist van OPDRACHTGEVER: “Om dit probleem te voorkomen is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst” (sub 3.9.1.2). Graag uw bevestiging dat OPDRACHTGEVER zich, in plaats van voorgaande, aan het voorschrift van de Minister zal houden.

**Antwoord:**

Overdracht van intellectuele eigendomsrechten is in het algemeen niet ontoelaatbaar. I.c. is van belang dat Opdrachtgever deze gegevens niet wil hebben voor een eigen commercieel belang, maar een organisatie is die een publieke taak heeft. De overdracht van intellectuele eigendomsrechten is gebruikelijk en evenredig voor het te bereiken doel. Opdrachtgever verwijst in dit kader naar de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag 27 maart 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:3623.

**Beantwoord op:** 24-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Houdbaarheidsdatum NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor een minimale houdbaarheidstermijn van 2 jaar. Dit is in de sector ongebruikelijk. In het concrete geval lijkt zo'n lange periode ook onnodig en disproportioneel. Een minimale houdbaarheidsdatum van 6 maanden ligt meer voor de hand. Temeer indien de producten een hoge omloopsnelheid hebben en/of OPDRACHTGEVER deze kan retourneren. OPDRACHTGEVER wordt dan immers niet benadeeld door een minder verstrekkende houdbaarheidsdatum. Graag uw bevestiging dat een redelijke houdbaarheidsdatum van 6 maanden wordt aangehouden.

**Antwoord:**

Minimale houdbaarheid van 6 maanden is niet akkoord.

Minimale houdbaarheid wordt aangepast naar 1 jaar.

**Beantwoord op:** 24-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Rechtsbescherming NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor om leverancier wettelijke rechten en weren te ontzeggen, c.q. haar zonder ingebrekestelling in verzuim te laten raken (art. 3.2, 6.3, 10.2, 10.8, 18.1 en 20 NFU AIV 2021). Het verhinderen van effectieve rechtsbescherming en het ontzeggen van de mogelijkheid om een tekortkoming te repareren, is per definitie disproportioneel. Temeer nu OPDRACHTGEVER zichzelf wel alle rechten en weren voorbehoudt (vgl. bijvoorbeeld art. 10.6 en 10.7 NFU AIV 2021). Graag uw bevestiging dat eerdergenoemde voorstellen komen te vervallen, althans voor zover in afwijking van de wettelijke regeling. Voor zover OPDRACHTGEVER dit

verzoek niet zou honoreert, gemotiveerd in het licht van het proportionaliteitsbeginsel, verzoekt leverancier op zijn minst de desbetreffende bepalingen wederkerig te maken (in de zin dat partijen dezelfde rechten en wesen krijgen).

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan niet aan dit verzoek voldoen. Opdrachtgever ontzegt leverancier geen wettelijke rechten en wesen. Opdrachtgever heeft in de inkoopvoorwaarden nadere invulling gegeven aan de regelendrechtelijke bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek. Het belang van Opdrachtgever bij een tijdige en deugdelijke nakoming van de verplichtingen van de leverancier is evident.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Meer- en minderwerk NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor meer- en minderwerk te mogen verlangen (art. 4 NFU AIV 2021). Wij stemmen daarmee in. Echter dit is enkel toegestaan als het meer- of minderwerk geen wezenlijke wijziging oplevert (artikel 2:163a Aw 2012). Graag uw bevestiging dat OPDRACHTGEVER deze bepaling ook zo uitlegt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is gebonden aan de aanbestedingswetgeving en zal hier ook naar handelen.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Voortijdige beëindiging NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER stelt voor een als gevolg van de aanbestedingsprocedure gesloten overeenkomst eenzijdig voortijdig te mogen beëindigen (art. 3.2 NFU AIV 2021). Dat is een wezenlijke wijziging en niet toegestaan (artikel 2:163a Aw 2012). Graag uw bevestiging dat dit voorstel vervalft.

**Antwoord:**

Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen gezien de aard van de opdracht.

**Beantwoord op:** 24-08-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Algemeen beoordelingskader NFU AIV 2021

**Vraag:**

OPDRACHTGEVER is als aanbestedende dienst gebonden aan het proportionaliteitsbeginsel: “Een aanbestedende dienst [...] stelt bij de voorbereiding van en het tot stand brengen van een overheidsopdracht [...] uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht” (art. 1.10(1), 1.13(1) en 1.16(1) Aw 2012).

Om het proportionaliteitsbeginsel nader in te kleuren, stelde de Minister een richtsnoer vast, de zogenaamde Herziene Gids Proportionaliteit. Dat bevat algemene voorschriften aan OPDRACHTGEVER: “Op basis van dit beginsel zijn aanbestedende diensten gehouden in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Het begrip ‘proportioneel’ betekent daarbij ‘in redelijke verhouding staan tot’. Meer concreet betekent dit in geval van aanbesteding van een opdracht, het in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht in termen van de aard en omvang van die opdracht. [...] Elke aanbestedende dienst moet zijn keuze tot afwijking van deze voorschriften kunnen motiveren, bijvoorbeeld wanneer zwaardere eisen gekozen worden. [...] In voorkomend geval zal gemotiveerd aangegeven moeten worden, waarom en in hoeverre in die specifieke situatie een afwijkend standpunt gerechtvaardigd is. Afwijking van de voorschriften kan derhalve niet zonder goede grond” (p. 9).

Het proportionaliteitsbeginsel geldt in alle fasen van de aanbesteding en is ook van toepassing op de voorgestelde concept-overeenkomst inclusief NFU AIV 2021 (art. 1.10(2)(h), 1.13(2)(h) en 1.16(2)(d) Aw 2012).

In zijn algemeenheid mag OPDRACHTGEVER een contractueel risico alleen bij de leverancier neerleggen, als OPDRACHTGEVER kan aantonen dat risico bij leverancier hoort: “De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden” (Voorschrift 3.9A).

De Herziene Gids Proportionaliteit schrijft voor: “De aanbestedende dienst biedt tijdens de aanbestedingsprocedure potentiële inschrijvers de kans suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst of af te wijken van de inkoopvoorwaarden” (Voorschrift 3.9B).  
OPDRACHTGEVER is verplicht af te wijken of de door haar voorgestelde contractuele afwijkingen van het wettelijke stelsel in het concrete geval gerechtvaardigd zijn en, zo ja, de afwijking deugdelijk te motiveren, in het

licht van het proportionaliteitsbeginsel en overige wet- en regelgeving (p. 64).

Graag uw bevestiging dat OPDRACHTGEVER vragen tijdens de NvI over de concept-overeenkomst inclusief NFU AIV 2021 op de voorgeschreven wijze zal beoordelen en, zo nodig, eventuele afwijkingen van het wettelijke stelsel deugdelijk zal motiveren.

**Antwoord:**

Opdrachtgever neemt bij de beantwoording van de vragen de richtlijnen uit de Herziene Gids Proportionaliteit en overige toepasselijke aanbestedingsrechtelijk bepalingen in acht.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

E6.5 PvE

**Vraag:**

U stelt als eis aan het product dat de omverpakking bestaat uit herbruikbaar materiaal en de lege kratten gratis opgehaald kunnen worden door Leverancier. Leverancier denkt uiteraard mee in een alternatieve, duurzamere oplossing die het aantal lege kratten zoveel mogelijk beperkt. Leverancier kan het gehele custompack in een yellow bin of blue bin verpakken. Hiermee komt de transparante buiten tray te vervallen en hoeft u zelf geen bin te voorzien.

Aangaande het hergebruik van de transparante tray: de fysieke integriteit en steriele barrière moeten te allen tijde kunnen worden gegarandeerd. Doordat de tray niet meer in bezit is van Leverancier, kan dit niet meer worden gegarandeerd. De trays zouden een zeer grondig reinigingsproces moeten ondergaan, wat behoorlijk schadelijk zou zijn voor het milieu en een negatieve invloed zou kunnen op de fysieke integriteit. Kunt u deze eis laten vervallen, kunt u een alternatieve, duurzame oplossing accepteren of kunt u de eis wijzigen in een wens?

**Antwoord:**

Deze eis komt te vervallen, zie aangepast PvE.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Art. 5.2.1 Leidraad - Accountsverklaring

**Vraag:**

Er wordt verzocht om een accountsverklaring betreffende de jaarrekening over boekjaar 2021. Het komt voor dat het kalenderjaar niet gelijk loopt met het fiscale jaar van sommige leveranciers. Volstaat een accountsverklaring betreffende de jaarrekening over boekjaar 2020 eveneens? Zo niet, welke alternatieve stukken wenst u te ontvangen t.a.v. het boekjaar 2021?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Specifieke gebruikerstest oxygenator 07072022

**Vraag:**

Om het prime volume van een conventioneel open systeem te bepalen wordt vaak gebruik gemaakt van de DOV(veneus collector priming volume + veneus filter hold-up volume + minimum operating level + prime oxygenator). Is de aanbesteder bereidt om deze meetmethode te overwegen? Dit houdt in dat ieder reservoir gevuld wordt tot aan het minimum operating level, bij maximale flowrate, volgens IFU. Graag uw toelichting?

**Antwoord:**

De test wordt uitgevoerd zoals in uw vraag omschreven.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Specifieke gebruikerstest oxygenator 07072022

**Vraag:**

Setup Custompack:

Het is ons niet helemaal helder wat er wordt bedoeld met Setup Custompack en de term softshell.

**Antwoord:**

Het kopje Set up Custom Pack wordt verwijderd uit bijlage 11. Bij prime procedure moet staan; Prime custompack met standaard priming EMC waarbij volume wordt toegevoegd tot minimaal veilig werkniveau hardshell reservoir". Zie aangepaste bijlage 11.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.C14

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er twee veneuze probes in de veneuze lijn moeten zitten, zowel de B-care5 – als de CDI-500 probe?

**Antwoord:**

Nee, alleen de CDI-500 probe zit in de veneuze lijn.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.C12

**Vraag:**

In Bijlage 9 – Tekening Huidige Custom Pack – staat geen voorbeeld van een tubing organizer. Kunt u bevestigen dat het PvE leidend is ten opzichte van Bijlage 9.

**Antwoord:**

De tubing organizer is geen eis. Wel zouden wij het waarderen als deze wordt meegeleverd, zodat deze voor eventueel toekomstig gebruik kan worden getest.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.C5

**Vraag:**

In Bijlage 9 – Tekening Huidige Custom Pack – kan ik deze cardiotoromie zuigslang vinden op pagina 1/5. Hier is geen luer lock connector te vinden. Kunt u toelichten waar de luer lock geplaatst dient te worden?

**Antwoord:**

Conform tekening, de Luer Lock is niet noodzakelijk.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 19                      **Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.C4

**Vraag:**

In Bijlage 9 – Tekening Huidige Custom Pack – kan ik deze cardiometrie zuigslang vinden op pagina 1/5. Hier is geen luer lock connector te vinden. Kunt u toelichten waar de luer lock geplaatst dient te worden?

**Antwoord:**

Conform tekening, de Luer Lock is niet noodzakelijk.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 20                      **Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.7

**Vraag:**

Er staat dat het label "DEHP vrij" moet weergeven. Ons label geeft standaard aan dat het custom pack wel DEHP bevat. Wij hebben wel DEHP vrije tubing in ons assortiment, deze is echter niet gecoat leverbaar. Is het de bedoeling dat het custom pack 100% DEHP vrij is?

**Antwoord:**

100% DEHP vrij komt te vervallen als eis. Overige onderdelen van de eis blijven ongewijzigd, zie aangepast PvE.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 21                      **Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.B4

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de oxygenator een hogere flowrate moet hebben dan 6 liter, waarmee de oxygenator met een maximale flow van 6 liter afvalt?

**Antwoord:**

De oxygenator dient een hogere flowrate dan 6 liter te kunnen draaien. Tot 6 liter valt af.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.A1

**Vraag:**

De producteisen gaan over een conventioneel open systeem, binnen dit systeem wordt doorgaans niet gebruik gemaakt van een Cardiotomie reservoir maar van een gecoat veneus hardshell reservoir. Kunt u bevestigen dat dit laatste wordt bedoeld met deze term?

**Antwoord:**

Dit wordt bedoeld. Binnen in dat hardshell reservoir zit ook altijd een cardiotomie reservoir waar het bloed van de zuigers in stroomt.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.3

**Vraag:**

De vraagstelling lijkt niet compleet te zijn. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dient als volgt geformuleerd: "De sets worden geleverd conform de CE vereisten inclusief een IFU (Instruction for use) in kartonnen omdoos." Zie aangepast PvE.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E6.2

**Vraag:**

Mogen we er vanuit gaan dat hier ook ‘C’ moet worden meegenomen?

**Antwoord:**

Dat klopt.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 – Programma van Eisen E3.3

**Vraag:**

We begrijpen uit deze eis dat de aanbesteder veel waarde hecht aan de mogelijkheden om het pack volledig naar eigen wens aan te passen. Kunt u bevestigen dat dit de strekking is van de door u geformuleerde eis en dat de mogelijkheid tot individuele wijzigingen noodzakelijk is gedurende de looptijd van de overeenkomst?

**Antwoord:**

Zoals in het offerteleidraad geformuleerd staat is dit noodzakelijk in verband met de komende Europese Aanbesteding Hart-Long Machines.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen E1.7

**Vraag:**

Dienen wij voor het niet-steriele Custompack een exacte copy te maken van bijlage 9 of kunnen wij hiervoor onze huidige tekening gebruiken - welke nu klinisch ingezet wordt in het Erasmus - met verwijdering van de Revolution pompkop.

**Antwoord:**

Er dient een Custom Pack aangeboden te worden, welke voldoet aan onze uitvraag en welke onderdeel zal worden van de Inschrijving.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

PvE 3.5

**Vraag:**

Hoewel onze firma in voorkomende gevallen uiteraard zijn uiterste best zal doen willen we, gezien de huidige leverings-omstandigheden, vragen deze eis te laten vervallen

**Antwoord:**

Niet akkoord in verband met de continuïteit van onze dienstverlening.

**Beantwoord op:** 24-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Verplichte voorraad vs. afnameverplichting

**Vraag:**

In het PvE vraag E4.1 wordt een voorraad bij Leverancier van 2 maanden + lopende productietijd verlangd, terwijl in de (concept) raamovereenkomst géén afnameverplichting wordt overeengekomen (art 1.6). Wij zouden willen verzoeken ofwel PvE eis E4.1 of Raamovereenkomst art 1.6 te laten vervallen, dan wel Raamovereenkomst 1.6 zodanig aan te passen dat ingeval van stopzetting de liggende voorraad + de lopende productie wordt afgenomen. Is het EMC tot een dergelijke aanpassing bereid?

**Antwoord:**

Indien het Erasmus MC, om welke reden dan ook, genoodzaakt is om te stoppen met afnemen van de producten zal dit 3 maanden van te voren kenbaar worden gemaakt.

**Beantwoord op:** 24-08-2022**Label:** Contract