

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
253	03.01.01.00 en 03.01.01.02 Koppeling en beschrijving integraties	Is mborijnland alsnog bereid om het CMIS protocol dat in onze beleving behoorlijk verouderd is, als eis los te laten en in te stemmen met integratie mogelijkheden op basis van actuele stand van de techniek zoals REST-API en web services? Wij willen en kunnen geen CMIS protocol ondersteunen. Het eerder door mborijnland gegeven antwoord laat (te)veel ruimte voor interpretatie? Indien dit niet wordt aangepast zullen wij niet deelnemen aan deze tender.	<p>mboRijnland wil in de toekomst met andere systemen gegevens uit kunnen wisselen. Uw systeem hoeft dan ook niet specifiek aan de CMIS te voldoen, maar het moet wel bestanden uit kunnen wisselen met andere systemen zoals dat met de CMIS is bedoeld. Daarom ook het eerder antwoord: 'Een afdoende onderbouwing via 'Leg uit' wordt hierbij als voldoende gezien.'</p> <p>Het gebruik van REST-API en webservices is juist de wijze waarop we willen kunnen koppelen en integreren, zoals dat ook in het Programma van Eisen is gesteld.</p>
254	Ongebruikelijke prijs- kwaliteit verhouding	De verhouding voor prijs (30 %) en kwaliteit (70%) is wat ons betreft uitzonderlijk uit balans in vergelijking met andere aanbestedingen. Uiteraard is kostenbesparing ook in het onderwijsveld aan de orde van de dag waarvoor alle begrip. Echter wij verzoeken nogmaals de verhouding prijs / kwaliteit te heroverwegen en de kwaliteit zwaarder mee te laten wegen in de gunningsbeslissing zoals in andere bestekken gebruikelijk is. Een en ander is voor ons een belangrijke factor in eventuele deelname aan dit traject. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
255	Disproportionele aansprakelijkheid Algemene Voorwaarden	Bij artikel 14.3 9.1 is er sprake van onbeperkte aansprakelijkheid welke in onze beleving disproportioneel is, bijna tot niet verzekeraar en voor ons mogelijk een reden om af te zien van inschrijving. Wij verzoeken u om dit artikel te schrappen of tot reële proporties terug te dringen. Een en ander is in een eerder stadium in vergelijkbare bewoording ook verzocht en destijds afgewezen. Gaat u hiermee alsnog akkoord om dit tot reële verhoudingen terug te brengen. Indien u niet akkoord gaat zijn wij oprecht benieuwd naar de bijbehorende motivering?	De aansprakelijkheid van de verwerkersovereenkomst is na de tweede Nota van Inlichtingen beperkt. Volgens mboRijnland is dit een reële aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid van de overeenkomst was al beperkt.
256	Algemene inkoopvoorwaarden , artikel 10.1/11.1/24.2	In een eerder stadium zijn er vragen gesteld over de bereidheid om bij een tekortkoming eerst een schriftelijke ingebrekestelling te sturen voordat er wordt overgegaan tot ontbinding en/of het inschakelen van een andere partij. Is mborijnland alsnog bereid dit te heroverwegen, want dit is opnieuw hoogst ongebruikelijk?	Dit wordt niet heroverwogen. In voorgaande Nota's heeft mboRijnland aangegeven hier nooit zomaar toe over te gaan. Er zal altijd overleg vooraf zijn tussen mboRijnland en Opdrachtnemer.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
257	Prijzenblad Integraties Dataaag, Kernapplicaties, en IAM	<p>De gevraagde DMS-RMS oplossing moet op basis van REST-API's kunnen koppelen of gegevens kunnen uitwisselen met de dataaag en met de kernapplicaties van mboRijnland. De huidige kernapplicaties van mboRijnland zijn o.a.: Office 365, Teams/SharePoint, Osiris en AFAS. Ook moet de oplossing geschikt zijn om gegevens uit te wisselen met onze Identity Access Management (IAM) oplossing voor centraal gestuurde autorisatie, waarvoor mboRijnland gekozen heeft voor de oplossing 'Identical'.</p> <p>In onze beleving is de vraagstelling hier niet duidelijk genoeg, wat verwacht mborijnland hier als prijsstelling te zien?</p> <p>Scenario 1 een site licentie voor een REST-API zodat mborijnland zelf koppelingen kan bouwen? Wij verlenen dan de licentie en mborijnland bouwt zelf de koppelingen en zullen hiervoor een prijs opnemen.</p> <p>Scenario 2 Wij bouwen de gewenste koppelingen op basis van onze expertise en nemen hiervoor bedragen op.</p> <p>In het kader van level playingfield dient een van de scenario's te worden uitgevraagd. Kortom de vraagstelling omtrent de gevraagde situatie/prijsstelling is wat ons betreft te weinig concreet, met het verzoek dit alsnog te concretiseren wat mborijnland exact als uitgangspunt ziet?</p>	<p>Voor mboRijnland geldt scenario 2. mboRijnland is niet voornemens de koppelingen zelf te bouwen.</p> <p>Graag maakt mboRijnland gebruik van de expertise van de aanbieder om koppelingen te maken en te leveren, of wil mboRijnland gebruik maken van de reeds standaard koppelingen met onze huidige applicaties.</p>
258	Algemene inkoopvoorwaarden : Artikel 10.1	<p>Inschrijver vraagt opnieuw in geval van een mogelijke termijnoverschrijding dat er een herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim intreedt. Met alle eerder genoemde gevolgen zoals eenzijdige contractontbinding door mborijnland. Kunt u hier alsnog mee instemmen, zo nee dan overwegen wij mogelijk definitief af te zien van deelname.</p>	<p>Zie ook het antwoord op vraag 256. mborijnland vindt partnerschap belangrijk.</p>

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
259	Aansprakelijkheid Verwerkersovereenkomst	<p>De aansprakelijkheid voor de verwerkersovereenkomst is beperkt tot een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Inschrijver is van mening dat deze beperking van aansprakelijkheid (ten aanzien van eventuele boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens) nog steeds absoluut niet in verhouding staat tot de verwachte jaarlijkse contractuele waarde van deze opdracht (ca. € 100.000,-).</p> <p>In de AVG is opgenomen dat de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) bij het opleggen van boetes rekening dient te houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Een inbreuk kan daardoor leiden tot zowel een boete voor de verwerkingsverantwoordelijke als een boete voor de verwerker afhankelijk welke partij verwijtbaar heeft gehandeld.</p> <p>De hoogte van een dergelijke boete van de Autoriteit Persoonsgegevens is sterk afhankelijk van allerlei factoren waar Leverancier geen invloed op heeft. Denk hierbij aan medewerking tijdens onderzoek, de grootte van de organisatie, recidive, et cetera. Hierdoor is het niet proportioneel als Leverancier een dergelijke boete krijgt doorgestuurd van Opdrachtgever. Daarnaast is bovendien de kans groot dat Leverancier überhaupt in dat geval zelf een boete krijgt, indien de reden toerekenbaar is aan Leverancier. Als de AP van haar bevoegdheid gebruik maakt, is het niet redelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete kan verleggen naar de verwerker (en andersom).</p> <p>Met geen enkele klant hebben we dit soort buitenproportionele afspraken gemaakt en nog nooit eerder is een dergelijk verzoek aan ons gesteld. Vanwege deze redenen verzoeken wij u nogmaals met klem om de aansprakelijkheidsbeperking in de Verwerkersovereenkomst te herzien en in lijn te brengen met de algehele aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 14.2 van uw algemene inkoopvoorwaarden en die ook in lijn ligt met de marktvraag. Graag uw akkoord.</p>	Volgens mboRijnland is de aangegeven aansprakelijkheid proportioneel voor deze opdracht. De aansprakelijkheid wordt niet gewijzigd.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
260	Vraag over Nvl:235 (Vraag 55, Nvl1) en Nvl 246, 251	In het script voor de demo wordt ook verwezen naar een integratie met jullie ELO. Klopt het dat uw Elo gebaseerd is op Teams (for Education)? Indien dit niet het geval is, welk Elo heeft mbo Rijnland dan?	<p>De term ELO is hierin niet juist. Met deze vraag bedoelen we onze toetsomgevingen. mboRijnland maakt namelijk gebruik van meerdere toetsomgevingen, zoals Remindo, Facet en TOA. Er wordt geen gebruik gemaakt van Teams (for Education) als toetsomgeving.</p> <p>De afzonderlijke toetsomgevingen waar mee wordt samengewerkt, moeten de gemaakte examendocumenten van de studenten op een centrale afleverplek afleveren, voorzien van een nog overeen te komen vaste interface. Vanaf die afleverplek oet het DMS/RMS deze documenten inlezen/importeren in digitale diplomadossiers en moet de workflow starten zoals die als demo is gevraagd.</p> <p>Het feit dat de aangeleverde documenten en hun metadata vanaf een toetsomgeving komen is eigenlijk niet relevant.</p>
261	Vraag over Nvl 215	Los van de definitie zaak of document. Vanuit onze ervaring bestaan documenten altijd in bepaalde context, ze worden namelijk altijd vanuit een bepaalde gedachte opgeslagen. En daardoor dienen documenten altijd in deze context bewaard worden; bent u het hier mee eens?	<p>Nee, niet mee eens. mboRijnland heeft nu ook losse documenten die gearchiveerd moeten worden conform het DSP. Niet alle documenten zijn namelijk tot een zaak te herleiden. Die verplichting moet er ook niet zijn.</p> <p>Alle individuele documenten kunnen volgens mboRijnland DSP ook een eigen bewaartermijn hebben en dienen als zodanig ook behandeld te kunnen worden in de DMS/RMS-oplossing.</p> <p>Leveranciers van een zaakstelsel dienen dus ook in hun standaard oplossing losse documenten te kunnen archiveren, te beheren en te vernietigen conform ons DSP.</p>

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
262	Vraag 250 Nv12	U stelt een knock-off eis over het verplicht tonen van metagegevens en een preview van het document in één scherm. Wij doen dit niet en eindgebruikers zijn zeer enthousiast over de interface die wij leveren. Ons inziens is deze eis zeer specifiek en laat u weinig ruimte voor advies en mogelijkheden die een potentiële aanbieder u kan leveren. We vragen u net als dat u bij andere eisen hebt gedaan deze eis rondom 'een preview, incl metagegevens, in één scherm' als een pré te behandelen en de gebruikers hierop hun oordeel te laten vellen. Ons voorstel is dan ook dit als Knock-off eis te laten vallen en dit te scharen onder de gebruiksvriendelijkheid die getoetst zal worden aan de hand van de demo. Mocht u alsnog dit als harde knock off eis willen stellen, zien we ons genoodzaakt terug te trekken uit deze aanbesteding.	<p>Akkoord om dit als harde knock-out eis te laten vervallen.</p> <p>Bij de beoordeling zullen we de beoordelaars vragen om specifiek te letten op het aantal muisacties/klikken of toetscombinaties die nodig zijn om de door hen benodigde informatie te kunnen vinden en te kunnen bekijken en om dat te beoordelen.</p>
263	Prijzenblad	De functionele en technische requirements bieden onvoldoende duidelijkheid over de te leveren scope om een reële/juiste TCO-berekening voor 11 jaar te maken. Dit geldt onder andere voor het gebruik, beheer en onderhoud van het systeem, als mede voor de implementatie van workflows en de implementatie van de diverse koppelingen. Normaliter bepalen Opdrachtgever en Inschrijver de requirements van een DMS/RMS systeem in gezamenlijk overleg. Dan is Inschrijver beter in staat om u de meest optimale oplossing met de beste TCO te bieden. De huidige uitvraag staat niet toe om gedurende de looptijd van 11 jaar meerwerk door te rekenen. Dit vormt voor Inschrijvers een groot risico waardoor een opslag wordt doorberekend. Dit heeft als consequentie dat de aanbidding wellicht hoger uitvalt dan nodig is of dat Inschrijver besluit om niet in te schrijven. We adviseren om ofwel een volledige scope op te leveren van de te leveren configuratie en onderhoudswerkzaamheden, of dit gezamenlijk na gunning in een vooronderzoek te bepalen. Het niet aanpassen van het prijzenblad heeft als risico voor mboRijnland dat een onevenredige risico opslag wordt meegenomen door Inschrijvers in een ureninschatting waardoor geen goed vergelijk tussen Inschrijvers kan worden gemaakt en mogelijk hoge kosten worden doorberekend aan mboRijnland die niet nodig zijn. Is opdrachtgever bereid om de uitvraag dienovereenkomstig aan te passen? Zo niet, hoe gaat Opdrachtgever de inschrijvingen objectief beoordelen?	<p>Middels de aanbesteding worden de aanbieders onafhankelijk van elkaar vergeleken. De basis van dat vergelijk geschiedt op dezelfde uitgangspunten, namelijk de kwaliteitsvragen (+ presentatie/demo) en het prijzenblad met de opgegeven aantallen en wordt Inschrijver geselecteerd zoals is aangegeven in het aanbestedingsdocument.</p> <p>Na gunning wordt op basis van de aangeboden prijzen de definitieve configuratie samen met Opdrachtnemer vastgesteld en ook de planning waarop bepaalde functionaliteiten worden toegevoegd aan de DMS/RMS-oplossing.</p> <p>Meerwerk waar vooraf geen afspraken over gemaakt en op verzoek van mboRijnland zijn, kunnen worden doorbelast. Het is dus zeker niet zo dat de komende 11 jaar geen meerwerk kan worden doorberekend.</p> <p>Daarnaast kan Opdrachtnemer zijn prijzen jaarlijks indexeren.</p>

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
264	Programma van Eisen	<p>In eis 01.01.03.01 eist u dat de oplossing gecertificeerd is volgens NEN-ISO 16175-1:2020 norm. Dit bevestigt u in uw antwoord op vraag 131 in de eerste Nvl van 9 september en nogmaals in uw antwoord op vraag 219 in de tweede Nvl van 22 september. De norm biedt organisaties handvatten bij het formuleren van functionele eisen aan software. De NEN-ISO 16175-1:2020 norm is echter niet opgezet om software te certificeren. Certificaten worden dan ook niet verstrekt. Dit betekent dat geen enkele partij een geldige inschrijving kan doen. Om problemen in het vervolgtraject te voorkomen, stellen we voor om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Of een DMS/RMS-oplossing wel of niet voldoet aan NEN-ISO 16175 kan onafhankelijk worden getoetst en daarna voorzien worden van een 'verklaring van compliancy'. mboRijnland ziet die verklaring gelijk aan een certificaat.</p> <p>Het bedrijf VBDS (Van Bussel Document Services) heeft dat onafhankelijk onderzoek vaker doorgevoerd.</p> <p>Zie bijgaande URL voor meer informatie: https://www.vbds.nl/toetsen/</p>