

Opmerkingen: Het volgende document is toegevoegd:
- mboRijnland DMS voorbeeld demo 2022-09-22

Er gelden voor het uitvoeren van deze opdracht nog een aantal extra eisen ten behoeve van de facturatie bij mboRijnland:
- Opdrachtnemer factureert onder vermelding van een PO nummer.
- Op dit moment hoeft Opdrachtnemer niet altijd een PO nummer op de facturen te vermelden.
Wellicht wordt dit in de toekomst anders ingevuld door Opdrachtgever. Opdrachtnemer zal hiervan op de hoogte worden gebracht.

	Betreft	Vraag	Antwoord
192	Relevantie van zoekresultaten	In 01.01.11.03.10 wordt gevraagd om weergave van zoekresultaten naar relevantie van hoog naar laag te doen. Een ECM is geen Google en als zodanig zullen alle zoekresultaten altijd een relevantie van 100% hebben. Kunt u uitleggen in hoeverre dit van belang is en een scenario geven waarbij zoekresultaten worden verwacht die niet relevant zijn tot de zoekopdracht?	Dit betreft een nieuwe vraag en wordt dus niet beantwoord.
193	Vernietiging van documenten uit backups	In 02.01.07.06 stellen jullie dat de oplossing ook vernietigde documenten uit back-ups moeten kunnen verwijderen. Naar onze kennis is er geen enkel systeem wat aan deze eis zou kunnen voldoen, immers een ECM zal niet weten waar een back-up wordt bewaard. De enige mogelijkheid zou kunnen zijn dat, na een vernietigingsproces, alle bekende back-ups worden vernietigd maar dat kan gepaard gaan met een zeker risico. Zoals de eis nu verwoord is zou, volgens ons, niemand kunnen voldoen aan deze eis en zou elke aanbieder worden afgewezen op basis van de afwijzingseis in H5.3 van het aanbestedingsdocument. Kan deze eis komen te vervallen op basis van onrealistisch?	Zie het antwoord op vraag 169 van de eerste Nota van Inlichtingen.
194	Verantwoordelijkheid voor vernieuwingen in de software	In de eisen bij Onderhoud, 02.01.11.00m, staat steeds dat de leverancier verantwoordelijk is voor vernieuwen van de software maar dat kan alleen opgaan als de leverancier ook de ontwikkelaar van de software is. In veel gevallen, inclusief de onze, is dat niet zo en zijn wij een partner van een softwareleverancier. Wij, als leverancier aan MBORijnland, kunnen natuurlijk niet de gevraagde vernieuwingen en release kalender zelf doorvoeren omdat dit door de softwareleverancier wordt gedaan. Als deze eisen blijven staan zoals ze nu zijn verwoord, 02.01.11.02, 02.01.11.03, 02.01.11.04, zullen een heleboel aanbiedingen afgekeurd worden omdat zij diensten leveren als partner van een softwareontwikkelaar. Kunt u overwegen dit anders te verwoorden?	Dit betreft een nieuwe vraag en wordt dus niet beantwoord.
195	Prijstellingen	Dienen alle koppelingen met applicaties tot het tarief te behoren?	U dient het prijzenblad te volgen en bij 'hoofdstuk 4 Additionele en optionele modules' op te geven wat de kosten zijn waar dit gevraagd wordt.
196	Vorm van SaaS oplossing	Wordt van de huidige aanbieder partij (leverancier van Decos JOIN) ook een aanbieder verwacht voor een her-implementatie?	Conversiekosten worden niet meegenomen in het vergelijk tussen de aanbieders. Als de huidige partij kosten telt voor een her-implementatie dienen ook zij dit te benoemen in het prijzenblad.
197	Vorm van SaaS oplossing	Klopt het dat de gestelde downtime maximaal een halve dag per jaar mag zijn?	Opdrachtgever vraagt om een beschikbaarheid van 99,5% op jaarbasis.
198	Vorm van SaaS oplossing	Dient het inrichten van werkstromen onderdeel te zijn van het plan van aanpak?	De wijze hoe Inschrijver workflows inricht is onderdeel van de implementatie en dient dus ook onderdeel te zijn van het Plan van aanpak.
199	Prijstellingen	Behoort het onderdeel scannen tot het plan van aanpak en dient het onderdeel te zijn van het tarief?	Nee. Zoals gesteld in onze antwoorden op de eerste Nota van Inlichtingen is scannen geen onderdeel meer van de uitvraag, aangezien dit in combinatie met nieuwe Multifunctionals door mboRijnland zelf wordt opgelost.

	Betreft	Vraag	Antwoord
200	Nvi 1 vraag 4 / 34 / 40 / 186	<p>Wij kunnen als software leverancier een onbeperkte aansprakelijkheid niet accepteren. Het is voor ons onverzekerbaar en als gevolg daarvan brengt het de continuïteit van onze bedrijfsvoering in gevaar. Een aansprakelijkheid van jullie richting ons kan betekenen dat we onze dienstverlening en verplichtingen richting al onze andere klanten niet meer kunnen nakomen. Omgekeerd geldt ook dat als we een onbeperkte aansprakelijkheid bij andere klanten hadden geaccepteerd de kans bestaat dat we onze diensten aan jullie zouden moeten stoppen, wat direct invloed heeft op jullie bedrijfsvoering. Dit kan in een gezonde markt niet de bedoeling zijn.</p> <p>Voorts stelt voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die ongelimiteerd is.</p> <p>Wij verzoeken u nogmaals met klem artikels die betrekking hebben op onbeperkte aansprakelijkheid te schrappen danwel een maximale aansprakelijkheid te hanteren van € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- in totaal op jaarbasis. Indien u hiertoe niet bereid bent zullen wij af moeten zien van deelname aan deze aanbesteding. Graag hierop uw reactie.</p>	<p>Enkel de aansprakelijkheid voor de verwerkersovereenkomst is onbeperkt. De aansprakelijkheid in de overeenkomst is wel beperkt (zie artikel 14.2 van de Algemene Voorwaarden).</p>
201	Prijzenblad	In het prijzenblad worden staffels gehanteerd. De laagste staffel is 1-100. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze staffel de minimale afname betreft?	Ja, zoals ook is aangegeven in onze antwoorden op de eerste Nota van Inlichtingen
202	Prijzenblad	<p>Leverancier kan bij het tabblad "Additionele prijsinformatie" van het prijzenblad aangeven op welke wijze en wanneer men facturering wenst te starten.</p> <p>Standaard hanteren wij onderstaande werkwijze die door al onze (nieuwe) klanten wordt geaccepteerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diensten: <ul style="list-style-type: none"> o Nacalculatie: 100% na levering (maandelijks gefactureerd op basis van gepresteerde uren) o Fixed price: 100% bij opdracht. Indien offerte hoger is dan € 10.000, 30% na opdrachtverlening, 40% na installatie en 30% na acceptatie danwel ingebruikname. • Producten: <ul style="list-style-type: none"> o Licenties en Hardware (on-premise): 100% bij opdracht. Onderhoud wordt jaarlijks vooraf gefactureerd. Voor het eerste jaar naar rato na datum activatie/installatie. o Licenties/Abonnementen/periodieke vergoedingen (SaaS/Cloud): 100% bij vooruitbetaling. Maandelijks gefactureerd na activatie. Activatie midden in de maand wordt naar rato voor die maand gefactureerd. Vanaf moment van activatie heeft leverancier namelijk ook kosten. <p>Is deze werkwijze van facturering ook voor u akkoord? Indien dat niet het geval is ontvangen wij graag een motivatie waarom niet en welk alternatief u eventueel wenst te hanteren.</p>	<p>Diensten op nacalculatie: 100% na levering (maandelijks gefactureerd op basis van gepresenteerde uren).</p> <p>Licenties/abonnementen/periodieke vergoedingen: 100% bij vooruitbetaling. Maandelijks gefactureerd na activatie. Activatie midden in de maand wordt naar rato voor die maand gefactureerd. Vanaf moment van activatie heeft Opdrachtnemer namelijk ook kosten.</p>
203	Prijzenblad	In uw prijzenblad schrijft u: "Indien de beheer/ gebruikskosten beiden in licentie wordt opgenomen vult u geen prijs in." Kunt u dit nader toelichten? Waar vullen wij dan geen prijs in?	<p>We verwachten alle kosten te vernemen die te maken hebben met de DMS/RMS-oplossing. Het betreft, de gebruikersovereenkomst van de DMS/RMS-oplossing met de genoemde opslagcapaciteit en de gebruikerslicenties in de gebruikersstaffels zoals gevraagd.</p> <p>Zijn er daarnaast nog andere kosten in relatie tot uw oplossing, behorende bij het onderhoud en gebruik? Dan dient u die te vermelden in de tab additionele prijsinformatie.</p>
204	Prijzenblad	In prijzenblad staat het volgende: "Bij onze vragen is aangegeven hoe wij de jaarlijkse kosten met u wensen te verrekenen." Kunt u aangeven wat hiermee wordt bedoeld?	Hiermee bedoelt Opdrachtgever de wijze waarop we de jaarlijkse kosten willen verrekenen, namelijk in maandelijkse termijnen.
205	Prijzenblad	Onder andere de koppelingen staan vermeld bij additionele en optionele modules. Wij gaan er van uit dat u hier met optioneel niet heeft bedoeld dat benoemde onderdelen (koppelingen, workflow, converter bestandstypes) optioneel aangeboden kunnen worden. M.a.w. wij gaan er van uit dat deze onderdelen aangeboden moeten worden en dat dit dus geen optie is. Kunt u di bevestigen?	<p>mboRijnland verwacht dat de gevraagde koppelingen worden gespecificeerd in de aanbieding van inschrijver.</p> <p>Ter verduidelijking: Ze staan bewust aangegeven als Additionele en Optionele modules.</p> <p>Dat betekent voor ons dat er geen verplichting is om ze ook af te nemen. We hebben koppelingen nodig met onze genoemde kernapplicaties, maar dat nog niet duidelijk is wanneer dan wel en op welke wijze we willen koppelen.</p> <p>Hiervoor moet nog de keuze nog worden gemaakt tussen een gestandaardiseerde API koppeling met onze dataaag via een API of met door u ontwikkelde koppelingen die direct met onze kernapplicaties kunnen koppelen.</p> <p>Om deze keuze te kunnen maken moet mboRijnland weten wat de aanbieder in relatie tot koppelingen kan bieden en wat hun bijbehorende kosten zijn.</p>

	Betreeft	Vraag	Antwoord
206	NVI 1 Vraag 114 D	Uit uw antwoord maken wij op dat het hier dus 2 verschillende integraties betreft. Kunt u bevestigen dat zowel een office integratie als een integratie met Teams gewenst is en dus ook aangeboden moet worden?	Dat klopt. We willen zowel Office 365 als SharePoint/Teams kunnen koppelen met de toekomstige DMS/RMS-oplossing.
207	NVI 1 Vraag 114 B	Vraag 114 B is niet geheel beantwoord: Kun u aangeven middels welk koppelvlak u wilt koppelen voor de kernapplicaties?	mboRijnland wil kernapplicaties koppelen met een API of met een standaard koppeling die de aanbieder met zijn DMS/RMS- oplossing mogelijk eerder heeft gerealiseerd.
208	NVI 1 Vraag 114 A	Vraag 114 A is niet geheel beantwoord: Kun u het prijzenblad aanpassen conform verzoek?	De leverancier kan in de tab additionele prijsinformatie een toelichting geven hoe zijn prijs is opgebouwd.
209	NVI 1 Vraag 112 B	Vraag 112 B is niet beantwoord. Kunt u deze alsnog beantwoorden?	Inschrijver kan in de tab additionele prijsinformatie een toelichting geven hoe zijn prijs is opgebouwd.
210	NVI 1 Vraag 106	Kunt u toelichten wat volgens u het verschil is tussen consultancy en implementatie, daar de implementatie wordt uitgevoerd door inzet van consultancy.	mboRijnland wil inzicht hebben in de kosten die behoren bij de implementatie. Daar is volgens ons Consultancy bij nodig om dat mogelijk te maken. De andere Consultancy uren zijn uren die mboRijnland op behoefte in wil kunnen roepen op het moment dat er een interne behoefte is om extra zaken (na implementatie) op de door u aangeboden oplossing samen te realiseren.
211	NVI 1 Vraag 163 / 173	Kunt u eenduidig aangeven welke functionaliteit (wel) nog aangeboden moet worden t.a.v. scanfunctionaliteit?	Scannen wordt intern op een andere wijze opgelost. Wat wel nodig blijft is een manier om gescande documenten vanaf een afleverlocatie in het DMS/RMS op te nemen of via een API te importeren.
212	NVI 1 Vraag 140	U zwakt eis af bij uw antwoord op vraag 140 door aan te geven dat het niet meer noodzakelijk is om een toelichtingsveld op versieniveau te hebben. In onze oplossing is het wel mogelijk om een toelichting te geven op versieniveau omdat dit voor onze klanten toegevoegde waarde biedt. Wij gaan er van uit dat het hebben van deze functionaliteit ook voor uw toegevoegde waarde biedt, anders had u deze eis niet zo opgesteld. Hoe kunnen wij ons toch onderscheiden met deze functionaliteit als u de eis deze uit de eis haalt?	Het Programma van Eisen bevatten de minimum eisen voor deze aanbesteding. Inschrijver mag zichzelf altijd en ongevraagd onderscheiden door in zijn aanbieding die zaken te benoemen die onderscheidend zijn voor de oplossing. Hieronder valt dan ook de in deze vraag genoemde mogelijkheid.
213	NVI 1 Vraag 148	U geeft in uw antwoord op vraag 148 aan dat documenten gekoppeld moeten kunnen worden aan een dossier. Van een hedendaags DMS/RMA mag u verwachten dat het ook standaard mogelijk is om documenten aan andere documenten te koppelen/relateren. Er zijn in de praktijk bij onze klanten (ook in het onderwijs) voldoende voorbeelden waarbij dit toegevoegde waarde biedt danwel noodzakelijk is. Wij gaan er dan ook van uit dat u met eis 01.01.04.01 ook bedoeld dat (losstaande/zaakloze) documenten aan andere (losstaande/zaakloze) documenten gekoppeld / gerelateerd moeten kunnen worden zoals het ook letterlijk in de eis beschreven staat. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen we bevestigen.
214	NVI 1 Vraag 141	Wij begrijpen niet waarom u het verwijderen van voorgaande versies als onderdeel van de eis 01.01.12.01.03 laat vervallen. Vragensteller gaat uit van een Zaaksysteem waarbij altijd de context rondom de zaak vastgelegd moet worden. U vraagt echter een DMS/RMA uit (en geen Zaaksysteem), waarbij het ook mogelijk moet zijn om losse, zaakloze documenten te kunnen registreren. Bij deze registraties is er geen sprake van een zaak en dus ook geen context. Het moet in dat geval zeker mogelijk zijn om eerdere versies te kunnen verwijderen. Wij adviseren u dan ook om de oorspronkelijke eis te handhaven. Graag hierop uw reactie.	mboRijnland zoekt een DMS/RMS-oplossing waarin juist ook losse documenten in opgeslagen dienen te worden die niet aan een "zaak" gerelateerd zijn. In dat kader heeft u gelijk en blijft op basis van uw toelichting de in het Programma van Eisen gestelde eis 01.01.12.01.03 gehandhaafd.
215	NVI 1 Vraag 141 / 144 / 173	Er wordt bij meerdere vragen door een of meerdere vragensteller(s) verwezen naar een Zaaksysteem. U vraagt echter een DMS/RMA uit. Het is bekend dat huidige zaa-systemen ook DMS/RMA functionaliteit bezitten. Echter is de functionaliteit vaak beperkter dan een DMS/RMA oplossing. Een voorbeeld is dat bij zaa-systemen vaak geen zaakloze documenten toegevoegd kunnen worden. M.a.w. documenten moeten altijd gekoppeld worden aan een zaak. Wij gaan er van uit dat documenten ook los geregistreerd moeten kunnen worden zonder dat deze gekoppeld moeten worden aan een zaak. Kunt u dit bevestigen?	Wij bevestigen dat juist documenten geregistreerd moeten worden die niet gerelateerd zijn aan een "zaak".
216	NVI 1 Vraag 144	U geeft leveranciers de mogelijkheid om aan te geven dat, als OCR geen onderdeel van de standaard DMS/RMS-oplossing is, full tekst search op uw documenten mogelijk is. OCR-en van documenten is opgenomen als eis. OCR-en maakt standaard onderdeel uit van onze oplossing. Wij gaan er van uit dat als leveranciers zelf geen oplossing bieden voor het OCR-en van documenten (conform eis 02.01.14.03), zij dit moeten aanbieden met software van externen om alsnog te kunnen voldoen aan de eis zodat alle leveranciers dezelfde gevraagde functionaliteit aanbieden. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen we bevestigen. We hebben in ons antwoord aangegeven dat Inschrijver dan aan moet geven hoe hij deze OCR functionaliteit op zijn oplossing mogelijk maakt.

	Betreeft	Vraag	Antwoord
217	NVI 1 Vraag 143	Vraag 143 wordt niet (volledig) beantwoord. Wij gaan er met uw antwoord op vraag 143 van de 1e Nvl van uit dat het nog steeds een eis is dat op een registratie, document en/of dossier meerdere vertrouwelijkheden moeten kunnen gelden. Zodoende voorkomt u dat u telkens opnieuw nieuwe rollen en/of vertrouwelijkheden moet inrichten (en daarmee de inrichting onbeheersbaar wordt). Kunt u bevestigen dat de mogelijkheid om meerdere vertrouwelijkheden toe te kennen blijft staan? Indien deze eis niet blijft staan vernemen wij graag waarom u deze keuze maakt aangezien dit volgens ons tot een onwerkbaar situatie leidt.	De eis blijft inderdaad staan. We hebben in de eerste Nota van Inlichtingen, zoals gevraagd, een toelichting gegeven en hebben niet aangegeven dat de eis kwam te vervallen.
218	NVI 1 Vraag 142	Vraag 142 heeft betrekking op eis 02.01.09.01. Met uw antwoord op vraag 142 zwakt uw eis 02.01.09.01 af. Volgens ons is en moet er een duidelijk verschil zijn in autorisatie en vertrouwelijkheden t.a.v. CRUD (Create, read, update and delete), dus ook het creëren van documenten en het aanpassen van documenten. Wij nemen aan dat het voor u niet wenselijk is dat iedereen die documenten mag creëren, ook documenten mag aanpassen. Hierin moet onderscheid in gemaakt kunnen worden op zowel document als dossierniveau. Wij adviseren u dan ook om de oorspronkelijke eis te handhaven. Graag vernemen wij of u hiertoe bereid bent. Indien u de oorspronkelijke eis niet wenst te handhaven vernemen wij graag waarom volgens u elke persoon die documenten mag creëren ook documenten mag wijzigen.	Dat klopt. Het is niet de bedoeling dat iedereen die documenten kan creëren en/of documenten of dossiers mag aanpassen. Er kunnen weliswaar documenten zijn die zowel geëeerd als gewijzigd moeten kunnen worden, maar dat is geen standaard die altijd toegepast moet worden. Dat moet middels autorisaties en vertrouwelijkheden in de documenten en dossiers geregeld kunnen worden. De initiële eis 02.01.09.01 uit het Programma van Eisen blijft gelden en de toelichting die bij vraag 142 uit eerste Nota van Inlichtingen gevraagd wordt, staat hierboven gegeven. Onze eerdere gedeeltelijke antwoord gegeven bij vraag 142 in de eerste Nota van Inlichtingen (dat mboRijnland wil kunnen zien wat voor actie er uitgevoerd is) blijft wel staan.
219	NVI 1 Vraag 131	De term "gelijkwaardigheid" is niet aan de orde en komt te vervallen. De geboden DMS/RMS-oplossing dient te voldoen aan de in NEN-ISO 16175 gestelde principes en functionele eisen. Wij gaan ervan uit dat de eis m.b.t. certificering blijft staan en alleen gelijkwaardig vervalt aangezien NEN-ISO 16175 de belangrijkste normering voor een DMS/RMA is. Er zijn buiten het certificaat zelf geen andere bewijsmiddelen die aantonen dat een oplossing voldoet aan ISO 16175. M.a.w. wij gaan ervan uit dat de oplossing NEN-ISO 16175 gecertificeerd dient te zijn. Kunt u dit bevestigen?	Dat bevestigen wij hierbij.
220	NVI 1 Vraag 128 / 129	NEN-ISO 15489 is niet certificeerbaar. ISO16175 is wel certificeerbaar. Wij gaan ervan uit dat u hier een ISO16175 certificaat verwacht. Kunt u dit bevestigen?	In het Programma staat in eis 01.01.03.06: 'De oplossing dient te voldoen aan de standaarden NEN-ISO 15489'. We verwachten geen certificering.
221	NVI 1 Vraag 113	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 113 uit de 1e Nvl hebben wij de volgende vragen: A. Dient het proces bestuurlijke besluitvorming ingericht te worden door leverancier? B. Dient er een integratie met iBabs aangeboden te worden? Zoja, waar dient dit in het prijzenblad opgenomen te worden?	A. De inrichting van de Workflow is geen onderdeel van de aanbidding. Het gaat om de levering van de workflowmodule. Heeft u als inschrijver deze voorzieningen echter reeds binnen uw oplossing geïmplementeerd die door ons gebruikt kunnen worden? Dan verzoeken wij u om dit specifiek te vermelden. B. De aanbidding van iBABS dient u aan te geven in het prijzenblad bij INTEGRATIES DATALAAG, KERNAPPLICATIES en IAM.
222	NVI 1 Vraag 112	Inschrijver dient de workflow licenties en eventueel bijbehorende dienstverlening aan te bieden. Wat bedoelt u met eventueel bijbehorende dienstverlening? Indien wij ook processen dienen in te richten, zoals bijvoorbeeld bestuurlijke besluitvorming, verzoeken wij u nogmaals om procesbeschrijvingen aan te leveren van de processen die wij dienen in te richten. A. Wat verstaat u onder bijbehorende dienstverlening? B. Op basis van uw antwoord op vraag 112 uit de 1e Nvl gaan wij ervan uit dat wij (nog) geen processen hoeven in te richten, maar dat wij de workflow functionaliteit moeten aanbieden en beschikbaar stellen die procesinrichting mogelijk maakt. Is deze aanname juist? C. Indien er toch processen door leverancier ingericht moeten vernemen wij graag welke processen dit zijn en ontvangen wij graag een procesbeschrijving van deze processen.	A. Onder bijbehorende dienstverlening verstaat mboRijnland het in de lucht houden van de ingerichte workflows en het leveren van eventuele kant en klare modules die Opdrachtnemer mogelijk eerder heeft geleverd. B. Uw aanname is juist. Een opdrachtnemer kan zich echter wel onderscheiden als binnen zijn oplossing de twee genoemde workflowprocessen al gebouwd zijn en die ook voor mboRijnland mogelijk al geschikt zijn (zie usecase van de demo). C. Het proces voor examinering is aangereikt, zodat we middels de demo kunnen zien dat dit binnen uw oplossing mogelijk is. Het proces voor bestuurlijke besluitvorming wordt later na de selectie en implementatie inzichtelijk gemaakt samen met Opdrachtnemer.
223	NVI 1 Vraag 91 en 107	De conversiekosten worden niet meegenomen in het vergelijk tussen de leveranciers en worden in het prijzenblad ook niet meegenomen in het TCO. Het feit dat de conversie niet meegenomen wordt in de TCO impliceert dat wij de kosten voor de conversie wel dienen op te nemen in het prijzenblad. Graag vernemen wij of deze aanname juist is. Indien dat het geval is vernemen wij graag waar leveranciers de conversiekosten moeten opnemen?	De conversiekosten moet wel in het prijzenblad worden opgenomen bij MIGRATIE HUIDIGE DIGITALE ARCHIEF en dienen onderdeel te zijn van de aanbidding. Ze worden echter niet bij het TCO meegenomen.

	Betreft	Vraag	Antwoord
224	NVI 1 Vraag 60	Bij vraag 60 in de 1e Nvi wordt er gevraagd naar het buiten beschouwing laten (niet meenemen van de migratie in de prijsvergelijking) van de migratie i.v.m. level playing field. U verwijst hier naar 2 gegeven antwoorden (2 en 59) in diezelfde Nvi. Deze antwoorden hebben echter betrekking op het programma van eisen en niet specifiek op de migratie. Wij gaan er van uit dat hier verwezen had moeten worden naar vraag en antwoord 91 en 107. Is deze aanname juist?	Uw aanname is juist.
225	Vraag 4, Nvi1:	Het is voor Inschrijver niet acceptabel om een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Dit staat niet in verhouding tot de commerciële waarde van de dienstverlening en is voor de levering van een SaaS dienst geenszins marktconform. Inschrijver stelt derhalve voor om ook aansprakelijkheid voor deze onderwerpen te beperken tot hetgeen partijen in de overeenkomst zijn overeengekomen. Wij verzoeken u met klem om hiermee akkoord te gaan. Indien u hier niet mee akkoord gaat, zijn wij genoodzaakt om ons terug te trekken uit deze aanbesteding.	Nee, onbeperkte aansprakelijkheid voor de verwerkersovereenkomst blijft bestaan.
226	Vraag 17, Nvi1:	In uw antwoord spreekt u over "kernapplicaties waar mogelijk mee gekoppeld moet kunnen worden". Dit impliceert dat het niet zeker is dat mbo Rijnland met deze kernapplicatie gaat koppelen. In het kader van een gelijk speelveld verzoeken wij u om de benodigde koppelingen binnen de scope van deze aanbesteding expliciet te maken en de geëiste koppelingen apart te specificeren. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Opdrachtgever verwacht in het prijzenblad een prijsopgave van de gevraagde koppelingen te ontvangen. Hetzij middels een API, hetzij via een koppeling die u zelf eerder met die kernapplicatie heeft ontwikkeld. Uw aanname is juist dat het nog niet zeker is of op deze wijze ook daadwerkelijk gekoppeld gaat worden. mboRijnland beschikt ook over een eigen datalaag, waar kernapplicaties ook informatie mee uit kunnen wisselen. Op basis van kosten, ervaring, standaard koppelingen maken wij nog keuzes op welke wijze en wanneer er gekoppeld gaat worden voor het uitwisselen van informatie.
227	Vraag 17, Nvi1:	In uw antwoord verwijst u naar een IAM oplossing "Identical". De oplossing van Inschrijver haalt zijn gebruikersgegevens op middels (Azure) AD of SurfConext. Kunt u aangeven op welke wijze Identical kan integreren met DMS/RMS/Zaaksystemen én kunt u aangeven of (Azure) AD of Surfconext een acceptabel alternatief is voor mboRijnland?	Via Identical wordt straks centraal de provisioning over alle applicaties geregeld en worden verantwoordelijkheden en rollen toegekend aan de gebruikers van die applicaties. SurfConext en Azure AD zorgen hierbij voor de toegang en de twee-factor authenticatie en werkt hier mee samen. Met Identical kan er een verfijning van de provisioning, dus toegang op al onze applicaties en dus ook tot de DMS/RMS-oplossing worden toegepast. Azure (AD) en Surfcontext maakt hierbij onderdeel uit van de provisioning.
228	Nvi 34	Het antwoord van vraag 34 verwijst naar de beperking als in art. 14.2. maar dat klopt niet want in art. 14.3. wordt juist uitdrukkelijk bepaald dat de beperking van art. 14.2. komt te vervallen. De vraag blijft daarom relevant, onbeperkte aansprakelijkheid is niet te verzekeren en is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Wilt u daarom uw antwoord heroverwegen?	De aansprakelijkheid voor de verwerkersovereenkomst is onbeperkt (zie ook het antwoord op vraag 200 en 225). De aansprakelijkheid voor de overeenkomst is €3.000.000 per gebeurtenis.
229	Vraag 37, Nvi1:	Inschrijver begrijpt niet goed waarom Inschrijver in de genoemde omstandigheden direct in verzuim zou zijn, terwijl herstel doorgaans nog mogelijk is zonder dat er sprake is van bijvoorbeeld schade. Dit is tevens in strijd met het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek en zou Aanbestedende Dienst een buitenproportioneel grote macht toedelen door de overeenkomst te beëindigen terwijl de kans groot is dat dit niet in verhouding staat tot de schade die Inschrijver hierdoor zou lijden, terwijl nakoming in voorkomend geval nog steeds mogelijk is. Is Aanbestedende dienst bereid de bepaling zodanig aanpassen dat een ingebrekestelling voorafgaat aan verzuim (tenzij nakoming blijvend onmogelijk zou zijn)? Zo niet, waarom niet?	Artikel 10 en 11 beschrijven de situatie dat de fatale termijn niet nagekomen wordt. Contractant meldt een eventuele vertraging. Een directe ontbinding is niet standaard. Echter wil mboRijnland zich het recht behouden om de overeenkomst te ontbinden.
230	Nvi 183	Dient Inschrijver rekening te houden met een opzeggingstermijn van Decos?	Nee.
231	Vraag 38, Nvi1:	Inschrijver wenst nogmaals aan te geven dat het er niet mee akkoord kan gaan om bij voorbaat al veroordeeld te worden in vergoeding van de kosten van opdrachtgever. Hiernaast is het niet proportioneel om in een dergelijke bepaling geen enkele beperkende werking op te nemen door bijvoorbeeld limiterende bewoording te gebruiken als 'alleen redelijke kosten'. Hiernaast lijkt het Inschrijver alleszins redelijk dat indien het volledig opdraait voor de gemaakte kosten, het ook zeggenschap dient te hebben over bijvoorbeeld welk kantoor opdrachtgever in gegeven situatie inschakelt. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan deze bepaling te verwijderen dan wel zodanig aan te passen dat alleen redelijke kosten voor vergoeding in aanmerking komen voor zover objectief bepaalbaar is dat dergelijke kosten het gevolg zijn van onrechtmatig handelen van inschrijver? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Het betreft kosten gericht op handhaving van rechten jegens Inschrijver in geval van verzuim.

	Betreft	Vraag	Antwoord
232	Vraag 47, Nvl1:	<p>Inschrijver streeft net als Aanbestedende Dienst naar een goede samenwerking. Een dergelijke boete, variërend van 5 – 10% die eveneens afhankelijk is van de zwaarte van inbreuk op de afspraken, acht Inschrijver niet proportioneel. Bovendien is deze bepaling eenzijdig doordat de Aanbestedende Dienst de zwaarte van de inbreuk bepaalt. Hierdoor is er naar mening van Inschrijver geen sprake van een samenwerking. Daarbij is bepaling rood 'onvoldoende prestatie' onvoldoende concreet geformuleerd en niet transparant, waardoor het risico op het moment van inschrijving niet te voorzien is. Daarom verzoeken wij u met klem om samen met de Odrachtnemer een redelijk en billijke boetebepaling te vast te stellen op basis van de SLA van Odrachtnemer.</p> <p>Bijvoorbeeld: indien de Oplossing van Inschrijver twee keer of meer per maand niet beschikbaar is binnen de overeengekomen servicenormen, dan wordt 7,5% van de SaaS-fee in mindering gebracht op de maandfactuur. Indien u vasthoudt aan de door u vastgestelde boetebepaling, zijn wij genoodzaakt om af te zien van een inschrijving op uw aanbesteding.</p>	<p>Zoals het antwoord op vraag 47 van de eerste Nota van Inlichtingen aangeeft is mboRijnland niet voornemens boetes op te leggen, maar wil bij het niet nakomen van afspraken wel deze mogelijkheid hebben. Deze maatregelen zullen alleen worden ingezet na een gesprek en als mboRijnland geen andere mogelijkheid meer ziet.</p>
233	Vraag 49, Nvl1:	<p>U geeft aan dat de CMIS standaard voor u van belang is wanneer on-premise systemen gegevens gaan uitwisselen. Inschrijver levert een SaaS-oplossing, waarbij koppelingen met on-premise systemen zeer beperkt zijn. Kunt u aangeven met welke on-premise systemen u een koppeling noodzakelijk acht?</p>	<p>Wij verwachten dat Odrachtnemer voldoet aan de uitgangspunten die genoemd zijn bij CMIS en dat mboRijnland altijd systemen die ook voldoen aan de CMIS standaarden met elkaar kunnen koppelen.</p>
234	Nvl 107	<p>"De conversiekosten worden niet meegenomen in het vergelijk tussen de leveranciers en worden in het prijzenblad ook niet meegenomen in het TCO". We veronderstellen dat onder de conversiekosten in deze context alle eenmalige kosten voor de realisatie en implementatie uit onderdeel 1 van het Prijzenblad worden verstaan. En dat deze eenmalige kosten niet worden meegenomen in de TCO-vergelijking?</p>	<p>Enmalige conversiekosten dient u separaat op te geven in het prijzenblad met vermelding van MIGRATIE HUIDIGE DIGITALE ARCHIEF. Dit staat los van de implementatiekosten van de DMS/RMS-oplossing van Inschrijver. Zie ook het antwoord op vraag 223.</p>
235	Vraag 55, Nvl1:	<p>Wij hebben u naar aanleiding van uw antwoord op vraag 17 gevraagd om de koppelingen in de scope van deze aanbesteding expliciet te maken. Daarnaast verzoeken wij u nogmaals om per geëiste koppeling expliciet te maken op basis van welke standaarden Inschrijver dient te koppelen met de betreffende kernapplicatie. Indien u de standaard niet kunt benoemen kunt u dan de usecase per koppeling beschrijven (ofwel: welke gegevens wenst u uit te wisselen).</p>	<p>In de eerste Nota van Inlichtingen is specifiek aangegeven met welke applicaties mboRijnland mogelijk zouden willen kunnen koppelen. In het Programma van Eisen is aangegeven dat we willen kunnen koppelen middels een API.</p> <p>Op dit moment is het niet mogelijk om een volledige specificatie op te stellen wat er in die API per applicatie aan informatie uitgewisseld moet worden. Een API dient altijd vrij in te richten te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 226.</p>
236	Vraag 57, Nvl1:	<p>Uiteraard is het mogelijk om binnen de oplossing van aanbieder te zoeken over alle documenten en metagegevens. U stelt echter ook dat de oplossing moet kunnen zoeken buiten de eigen oplossing: over systemen van derden. Deze functionaliteit is wel in de markt beschikbaar en wordt geleverd door leveranciers van Enterprise Search oplossingen, echter niet door leveranciers van DMS, RMS en Zaaksystemen. Hoewel we goede referenties hebben met dergelijke search engine aanbieders, vinden wij het niet wenselijk om de verantwoordelijkheid te nemen voor de levering, implementatie en onderhoud. Het is een vak apart en wij willen ons focussen op waar wij goed in zijn, daar is onze klant ook het beste bij gebaat. Als wij genoodzaakt worden de volledige verantwoordelijkheid te nemen voor de levering, implementatie en onderhoud van een derde applicatie, zoals deze eis nu impliceert, is dat voor ons reden om ons uit dit traject terug te trekken. Uiteraard begrijpen wij dat mbo Rijnland inzage wil hebben in welke mogelijkheden de oplossing biedt in combinatie met deze enterprise search engines. Wij kunnen u dan ook inzage geven in de mogelijkheden en kosten voor de integratie met deze oplossingen. Wij stellen dan ook voor dat u in uw prijzenblad enkel uitgaat van de koppeling met en niet de volledige aanschaf en implementatie van een dergelijke search engine. Is dat akkoord?</p>	<p>U dient in het prijzenblad en in uw beantwoording aan te geven wat u kunt bieden.</p> <p>Als dat is zoals u in uw vraag beschrijft, dan is dat uw antwoord op onze vraag in het prijzenblad en kunt u dit in de tab bij aanvullende prijsinformatie invullen.</p>
237	Vraag 113, Nvl1:	<p>Er wordt geen volledig antwoord op de vraag gegeven: Dient aanbieder een integratie met de vergader App (iBabs) aan te bieden en te realiseren?</p>	<p>Uw workflow module voor Bestuurlijke besluitvorming dient te kunnen integreren met onze iBABS oplossing. Het is nog niet duidelijk of en wanneer we daadwerkelijk tot het realiseren van deze specifieke workflow overgaan. Dat maakt onderdeel uit van een nog op te stellen plan van aanpak vanuit ons project. Zie ook het antwoord op vraag 221.</p>

	Betreft	Vraag	Antwoord
238	Nvl 107	De manier waarop in het Prijzenblad onderdeel 4 "Additionele en Optionele modules en hun eenmalige en jaarlijkse kosten" de vaste kosten worden uitgevraagd zijn ons inziens in tegenspraak met het transparantie en gelijkheidsbeginsel omdat de huidige leverancier een vollediger inzicht heeft in workflows, conversie, documenten, bestandtypes, kernapplicaties, etc.. Hierdoor kan alleen de huidige leverancier een realistische calculatie opstellen, wat voor andere Inschrijvers niet mogelijk is. Waardoor nieuwe Inschrijvers door grote onzekerheden hogere kosten moeten rekenen. Dit resulteert in een niet realistische en hoge inschrijfsom. We stellen om onderdeel 4 buiten de TCO calculatie te houden. Is dit akkoord?	Dat is niet akkoord, want het door u gestelde in uw vraag klopt niet. De gevraagde functionaliteit is ook voor de huidige leverancier nieuw. De huidige JOIN oplossing wordt momenteel maar heel basaal gebruikt (kent ook geen workflow, koppelingen etc.). De bestandstypes staan in het aangeleverde DSP. Mocht de huidige opdrachtnemer inschrijven, dan stelt hem dat voor dezelfde problemen.
239	Nvl 51	De beschrijving van de stappen 21 en 23 ontbreken in dit document. Kunt u deze toevoegen?	Stappen 21 en 23 (pagina 11 van de bijgevoegde workflow) zijn verwijzingen naar een eerdere stap in de workflow.
240	Nvl 51	Stap 18. Op welke wijze moet de student geïnformeerd worden?	Dat wordt sowieso verzorgd door onze kernapplicatie Osiris. Mogelijk zou er ook een e-mail bericht verzonden moeten kunnen worden, maar dat is iets dat bij het inrichten van de workflow zal worden vastgesteld.
241	Vragen 127 & 138, Nvl1:	Hoe gaat mboRijnland deze "pre's" eenduidig toetsen? De beoordeling krijgt door de toevoeging van deze pre's een minder transparant en subjectief karakter. Daarnaast wordt in de huidige beschrijving van de demo workflow op geen enkele manier naar deze functionaliteit verwezen. Wij stellen daarom ook voor, in het kader van transparantie, deze functionaliteit in zijn geheel te schrappen in deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, zien we graag tegemoet hoe u het voor alle partijen inzichtelijk gaat maken hoe deze functionaliteit gaat meetellen in uw beoordeling.	Vraag 127 van de eerste Nota van Inlichtingen gaat over vernietigingslijsten. Het door ons gegeven antwoord op die vraag en onze eis is heel duidelijk en niet interpreteerbaar. Vraag 138: Onze gebruikers beoordelen uw applicatie op gebruik. Wij voorzien dat in de toekomst ook Engelstalige collega's met de DMS/RMS-oplossing moeten gaan werken. Dan is het een pré voor de gebruikers als een oplossing ook Engelstalig kan worden gebruikt. Bij de beoordeling wordt aan de beoordelaars gevraagd of er onderscheidende zaken waren bij de inschrijvers. Het is aan de beoordelaars om daar dan een oordeel over te geven.
242	Vraag 145, Nvl1:	Kunt u aangeven met welke on-premise systemen gegevens moeten worden uitgewisseld? Om welke gegevens gaat het in deze gevallen?	Ons antwoord bij vraag 145 van de eerste Nota van Inlichtingen was: De CMIS standaard is voor ons van belang wanneer on-premise systemen Content Management gegevens gaan uitwisselen. Een afdoende onderbouwing via 'Leg uit' wordt hierbij ook als voldoende gezien. De OpenOnderwijsAPI is opgenomen in het toekomstig beleid voor data-uitwisseling van mboRijnland. Dit staat dus volledig los van wat mboRijnland nu aan applicaties in huis heeft. Door ons is alleen een afdoende onderbouwing via "leg uit" gevraagd en wordt dat als afdoende om te voldoen aan die CMIS standaard gezien. Voldoet uw oplossing aan de CMIS standaard, dan is er nooit een probleem met het toekomstig kunnen koppelen met andere content management systemen die ook aan deze standaard voldoen.
243	Nvl 51	Stap 17. Hoe vindt de overdracht plaats naar Osiris?	Alleen in de vorm van data als resultaat van de beoordeling.
244	Nvl 51	Stap 16. Wat is het volume van documenten dat op jaarbasis digitaal?	De aanwas in 2021 was 38.033 documenten. De toekomstige aanwas zal sterk afhankelijk zijn van hoe snel we de interne fysieke processen om kunnen zetten naar digitale processen en documenten. Hierdoor kunnen we momenteel niet aangeven hoe groot de aanwas zal gaan worden.
245	Nvl 51	Stap 16. Hoe ziet het resultaat(document) er uit? Graag ontvangen wij een voorbeeld.	U dient in de demo uit te gaan van bijgaand voorbeeld document.
246	Nvl 51	Stap 11. Graag ontvangen we voorbeelden van de vorm van beoordeling en bewijslast data.	U dient in de demo uit te gaan van bijgaand voorbeeld document, waarbij ook data-gegevens ontvangen worden als: ELO, Instelling (mboRijnland), studentnummer, studentnaam, studiejaar/cohort, opleiding, type document.

	Betreft	Vraag	Antwoord
247	Vraag 151, Nvl1:	U geeft aan dat documenten eerder dan het dossier/de zaak vernietigd moeten kunnen worden. Als leverancier van een Zaaksysteem ligt ons bestaansrecht en de richtlijnen waar we aan moeten voldoen juist bij het te allen tijde kunnen reconstrueren van een dossier. Het eerder vernietigen van documenten binnen een zaak heeft direct gevolgen voor de reconstructie van een zaak en is daarom niet wenselijk en daarom ook niet mogelijk. Kortom documenten binnen een zaak worden op zaakniveau vernietigd. Wel is het mogelijk om middels integraties met een anonimisering oplossing AVG-gerelateerde informatie in documenten uit te vlakken, waardoor deze informatie niet meer zichtbaar en doorzoekbaar is. Is dit acceptabel voor u? We verzoeken u dan ook dringend deze eis te laten vervallen of aan te passen naar een eis waarin door integratie met anonimiseringstools het mogelijk is om conform AVG-gegevens uit te vlakken. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. Vele documenten moeten als individueel document in de DSM/RMS-oplossing behandeld en vernietigd kunnen worden.
248	Nvl51	Stap 9. Opstarten beoordelingsproces, welke workflow wordt bedoeld met "Die vaste workflow"?	De vaste workflow van dit examineringsproces, zoals in de usecase aangeleverd.
249	Vraag 153, Nvl1:	U geeft aan wel graag te kunnen koppelen en gegevens uit te wisselen met Office 365, maar er niet mee te integreren. Aanbieder begrijpt deze zinsnede niet goed: we zien het uitwisselen van gegevens en koppelen gelijk aan een integratie. Kunt u zich verduidelijken?	We hebben behoefte aan bijvoorbeeld een knop in Office 365 (Outlook, Word, Excel e.d.) waarmee een gebruiker kan kiezen voor het opslaan van het bij hem voorliggende document/e-mail in de centrale DMS/RMS-oplossing via een koppeling. Wij zien dit niet als een integratie waarbij beide systemen volledig in elkaar grijpen en niet los van elkaar kunnen functioneren.
250	Vraag 159, Nvl1:	Inschrijver laat enkel bij het registreren van documenten zowel een preview van het document als de aanwezige metagegevens zien. Binnen het dossier/zaak krijgt de gebruiker in één oogopslag alle relevante metadata te zien en een lijst van documenten binnen de zaak. Met 1 muisklik is het mogelijk om vanuit deze lijst van documenten het gewenste document te tonen. Dat is een heel bewuste keuze geweest die door onze klanten als erg gebruiksvriendelijk en logisch wordt ervaren. Daarom verzoeken wij dringend deze eis te laten vervallen, danwel aan te passen naar een eis waarbij het tegelijkertijd tonen van een preview en metagegevens in 1 scherm, enkel voor registratie van documenten benodigd is.	Deze eis laten we niet vallen.
251	Nvl51	Stap 4. Graag ontvangen we ten behoeve van de demo voorbeelden van testdata zoals dat door ELO wordt aangeleverd.	U dient in de demo uit te gaan van bijgaand voorbeeld document, waarbij ook data-gegevens ontvangen worden als: ELO, Instelling (mboRijnland), studentnummer, studentnaam, studiejaar/cohort, opleiding, type document. Er is geen voorbeeld beschikbaar en dat zal pas onderdeel worden van de inrichting van de workflow.
252	Vraag 168, Nvl1:	Deze vraag impliceert ons inziens dat er mogelijke aanbieders zijn die, voor hun oplossing, gebruik maken van Microsoft (SharePoint) licenties. Aanbieder gaat ervan uit dat in het kader van gelijk speelveld alle aanbieders alle benodigde licenties voor hun oplossing, ook de eventueel reeds in het bezit zijnde licenties vanuit een contract dat MBO Rijnland met Microsoft heeft, expliciet dient mee te nemen in de aanbieding. Dit geldt ons inziens voor partijen die gebruik maken van Microsoft licenties én voor de huidige leverancier: Decos mag voor hun aanbieding, geen financieel gewin hebben vanwege het feit dat mboRijnland reeds licenties in bezit heeft. Kunt u dit bevestigen?	Zie ook het antwoord op vraag 153 van de eerste Nota van Inlichtingen: mboRijnland wil kunnen koppelen en gegevens uitwisselen met Microsoft (Office 365 en SharePoint/Teams), maar niet ermee integreren. DMS/RMS-oplossing moet los van Office 365 en SharePoint/Teams kunnen functioneren. We hebben nu gebruikerslicenties van Decos JOIN (SaaS) . Deze huidige gebruikerslicenties komen altijd te vervallen, bij welke vervanging door welke DMS/RMS-oplossing dan ook.