

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 8 september 2022

Behorende bij de Aanbestedingsleidraad

Werknemersvervoer Senzer 2022

© Niets in deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Trafficon. Gegevens uit dit document zijn uitsluitend bedoeld voor deze opdracht.

Nummer vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Antwoord vraag 87	<p>Een voertuig met acht personen arriveert door bijzondere omstandigheden te laat bij het eerste adres en alle andere zeven adressen. Dat kan leiden tot acht klachten met betrekking tot 1 oorzaak. Dit is niet fair en leidt tot verkeerde beelden.</p> <p>Wij verzoeken u het klachtenpercentage in dergelijke situaties te relateren aan het aantal ritten van het voertuigen.</p>	<p>Opdrachtgever hecht veel belang aan het nemen van maatregelen ter oplossing en ter voorkoming van klachten. Daarom wil opdrachtgever overzicht van alle klachten die individuele werknemers tijdens hun ritten ervaren. In uw voorbeeld kan er ook sprake zijn van verschillende soorten klachten die voortkomen uit een oorzaak. Opdrachtgever gaat daarom niet in op uw verzoek, maar zal bij het bereiken van het klachtenpercentage eerst onderzoek uitvoeren naar de oorzaken van de klachten en de door u genomen maatregelen, en op basis daarvan beoordelen of er redenen zijn om nog niet tot sancties over te gaan.</p>
2	Antwoord vraag 34	<p>U vraagt van de inschrijvers realistische plannen. Wij willen graag nogmaals onder de aandacht brengen dat een in- en uitstaptijd per rit van in totaliteit 1 minuut per werknemer niet realistisch. Wij verzoeken u het standpunt alsnog te herzien.</p>	<p>Opdrachtgever herziet dit standpunt niet. Opdrachtgever acht een realistische planning heel wel mogelijk en wijst erop dat het een gemiddelde, vast mee te tellen tijd is die in de praktijk wisselend positief en negatief kan uitpakken, maar een reële dekking van de extra tijd geeft.</p>

3	Antwoord vraag 5	U heeft de peildatum van ZE-voertuigen verlaat naar 1 juli 2023. Dit getuig naar onze mening van een realistische kijk op de markt. Wij veronderstellen dat peildatum van ZE-voertuigen bij inroepen van de wachtkamerovereenkomst logischerwijs daarmee 1 oktober 2023 zal zijn.	Opdrachtgever heeft bij vraag 5 NvI 1 de implementatie tijd vervoer na inroepen wachtkamerovereenkomst verlengd naar 3 maanden. In het antwoord op vraag 89 NvI 1 is de peildatum inzet ZE-voertuigen in de overeenkomst met de eerst gegunde opdrachtnemer vastgesteld op 1 juli 2023. Hieruit kan geen nieuwe peildatum ZE-voertuigen worden afgeleid. Dit is afhankelijk vanaf het moment waarop het vervoer op basis van de wachtkamerovereenkomst moet worden overgenomen. Opdrachtgever zal op dat moment, in lijn met de redenering bij vraag 89 NvI 1, met de nieuwe opdrachtnemer een nieuwe peildatum ZE-voertuigen vaststellen.
4	Antwoord vraag 57	Begrijpen wij correct dat de vaststelling van het percentage gebaseerd is op het maandgemiddelde per kalenderjaar. Dit impliceert als voorbeeld voor 2023 het maandgemiddelde over de maanden juli tot en met december. Is onze veronderstelling juist? Zo nee, kunt u dan aan de hand van een voorbeeld de vaststelling van het percentage laten zien.	Opdrachtgever zal jaarlijks toetsen of opdrachtnemer de minimale eis en de gedane extra toezegging percentage inzet ZE-voertuigen ook gerealiseerd heeft. Zoals uitgelegd moet de inzet minimaal 38,5% zijn. Dit percentage en het extra aangeboden percentage moet maandelijks gehaald worden vanaf de peildatum, die nu op 1 juli 2023 is vastgesteld. De 38,5% geldt als eis. Bij het niet voldoen aan deze eis gelden ook de paragrafen 4.26 en 4.27. Wanneer het toegezegde percentage niet wordt gehaald dan geldt in alle gevallen de rekenregel in paragraaf 7.2 ad C in de Aanbestedingsleidraad.

5	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 82	<p>U stelt dat een klachtenpercentage geldt van 0,2% van het aantal werknemersritten. Op basis van 198 werknemersritten (wat het in de praktijk nimmer zal zijn) per dagdeel komt dit neer op 0,396 klachten per dagdeel dat het vervoer plaatsvindt. Op basis van de vermelde stipheidspercentages van 97% sluit deze methodiek niet bij elkaar aan. Het aantal werknemersritten wat "fout" mag gaan komt namelijk neer op 5,94 en dat 2 keer. In potentie zouden er dus 11.88 klachten binnen kunnen komen als alle passagiers, uit bijvoorbeeld 2 voertuigen die te laat zijn, een klacht indienen. Dit vinden wij buitenproportioneel. Wij verzoeken u de regeling aan te passen naar een meer realistische regeling door bijvoorbeeld 1 voertuig wat te laat is, te zien als 1 klacht en niet als 8. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?</p>	Zie antwoord vraag 1.
---	-----------------------------------	--	-----------------------

6	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 32	Uit uw antwoord kunnen wij niet op maken of u wel of geen implementatieplan wenst te ontvangen. Kunt voor ons verduidelijken wat u precies voor ogen heeft m.b.t. het plan van aanpak implementatie en welke beschrijving dan wel plan-documenten u daarvoor dient te ontvangen? Maken eventueel toe te voegen documenten deel uit van het kwaliteitsplan van 10 pagina's of behelst dit een separatie implementatieplanning welke geen onderdeel van de beoordeling uitmaakt?	In het antwoord op vraag 32 NvI 1 wordt al aangegeven dat een implementatieplan en implementatieplanning geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling, gunningscriteria. Opdrachtgever gaat ervanuit dat elke inschrijver ervaring heeft met de implementatie van vervoer en dit via een vaste aanpak voorbereidt. Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen dit meteen na definitieve gunning bespreken. Op dat moment moet u het implementatieplan en de implementatieplanning paraat hebben. Opdrachtgever zal in dit implementatieoverleg natuurlijk toezien op nakoming aanbod en behalen termijnen.
7	N.a.v. antwoord op vraag 5 Reservebankovereenkomst	<p>M.b.t. tot de verduurzaming heeft u de Peildatum aangepast van 1 januari 2023 naar 1 juli 2023. Feitelijk betreft dit dan een implementatie voor de duurzaamheid van nagenoeg 9 maanden na voorlopige gunning.</p> <p>Voor wat betreft de Reservebankovereenkomst: Indien u de reservebankovereenkomst moet gaan aanwenden krijgt zij geen 9 maanden maar conform uw antwoord 3 maanden om de implementatie en dus de verduurzaming te bewerkstelligen. Dit is gezien de situatie niet realistisch, deze is mogelijk op dat moment namelijk nog</p>	Zie antwoord op vraag 3.

		<p>verder verslechterd. Wij verzoeken u daarom, om in het kader van de verduurzaming de peildatum ook vast te stellen op 6 maanden vanaf de start van het vervoer nadat de opdracht is doorgeschoven naar de andere vervoerder. Kunt u hiermee instemmen?</p>	
8	NvI 1, vraag 78	<p>De aanpassing naar het huidige BTW percentage is in lijn met de werkelijkheid. Mogen wij er vanuit gaan dat bij een toekomstige wijziging het dan geldende BTW percentage wordt gehanteerd?</p>	<p>Daar mag u vanuit gaan.</p>
9	Bijlage 13 Checklist	<p>Om onduidelijkheden te voorkomen: In de checklist staat dat alle documenten voorzien moeten zijn van een rechtsgeldige handtekening. Bedoelt u hier alleen de documenten met een tekenvak of moeten ook de beantwoording van de kwalitatieve subgunningscriteria, de concept-routeplanning en de open kostprijscalculatie worden ondertekend?</p>	<p>Het betreft alle stukken met een tekenvak. Opdrachtgever gaat ervanuit dat de overige stukken wel door huisstijl of logo herkenbaar zijn.</p>
10	Bijlage 13 Checklist	<p>In de checklist staat dat er een concept-routeplanning per perceel moet worden ingediend. Dit lijkt ons een omissie aangezien de opdracht niet is opgedeeld in percelen. Is deze aanname correct?</p>	<p>Die aanname is correct.</p>