

Bijlagen: Aangepast beoordelingskader prijs
Conceptovereenkomst 07-04-2022

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	§ 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren en Consequenties	Opdrachtgever stelt dat zij maximaal 10% mag inhouden op de eerstvolgende factuur bij het niet realiseren van de KPI (tekortkoming). U relateert de boete hiermee aan de totaal afgenomen dienstverlening in die periode, terwijl deze naar onze mening betrekking zou moeten hebben op de tekortkoming zelf en de aard van het verzuim. De boetebepaling zoals beschreven is hiermee niet proportioneel. Wilt u de bepaling hierop aanpassen?	De bepaling blijft gehandhaafd maar de boete wordt gemaximaliseerd tot € 1000,- euro.
2	§4.1 eis 3 Extern Boekenfonds	Maken uw beide scholen nu ook gebruik van een Extern Boekenfonds?	Het gaat om in totaal drie scholen. De leermiddelen zijn in de huidige situatie in eigen bezit.
3	Leermiddelenlijsten	Uit uw lijsten lijkt het alsof u nu met twee leveranciers werkt. Klopt dit en wie zijn dit?	Het zijn inderdaad twee leveranciers. Wie dit zijn is niet relevant.
4	§5.4 Beoordeling	Als wij de maximaal te verdienen punten voor prijs in tabel 5.4 bij elkaar optellen zijn dit 40 punten. Dit is niet in overeenstemming met hetgeen u op pagina 23 schrijft, namelijk dat er maximaal 30 punten voor behaald kunnen worden. Wilt u dit in lijn brengen met elkaar? Een voorstel zou zijn om in ieder geval prijsonderdeel 2 te laten vervallen, zoals eerder gesuggereerd.	De puntenaantallen zijn aangepast, zie bijlage Aangepast beoordelingskader onder deze Nota van Inlichtingen.
5	§4.3 Prijs	Bij punt 4 en 5 spreekt u over een opslag. Dat betekent, naar wij aannemen dat een negatieve opslag niet tot de mogelijkheden behoort. En dus ook een negatieve korting niet tot de mogelijkheden behoort en 0% de laagst mogelijke korting/opslag is. Kunt u bevestigen?	Dat is correct, negatieve percentages zijn niet toegestaan.
6	§ 5.4 Prijscores	Bij het toekennen van scores op basis van de aangeboden tarieven hecht u geen betekenis aan het verschil tussen de door de verschillende inschrijvers aangeboden tarieven, maar alleen aan de rangorde van de door de verschillende inschrijvers aangeboden tarieven. Het effect daarvan is dat een verschil van 0,1 procentpunt tussen een door inschrijver A aangeboden percentage en een door inschrijver B aangeboden percentage in de meeste gevallen leidt tot een enorm verschil in de score. Dat betekent in effect ook dat u bereid bent onder omstandigheden voor in totaal een tientje per jaar de gehele opdracht aan een andere inschrijver te gunnen dan gebeurd was als die inschrijver een tientje meer in rekening zou brengen. Dat is wellicht niet uw bedoeling. Wij geven u daarom in overweging de score per prijscategorie te bepalen met een formule op basis van het verschil tussen de aangeboden tarieven in plaats van deze te bepalen op basis van de rangorde van de aangeboden tarieven, om de kans te maximaliseren dat de gunning gebaseerd is op uw prioriteiten en de kans te minimaliseren dat een toevallige omstandigheid die uitkomst bepaalt.	De prijsbeoordeling wordt niet verder aangepast. Het toekennen van verschillende aantallen punten is een bewuste keuze.

7	§4.3 Prijs	Wij missen een categorie door de leerling te kopen folio leermiddelen. Graag zien wij deze toegevoegd.	Deze categorie is niet van toepassing. Hier worden geen afspraken over gemaakt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer omdat het hier om VSO gaat.
8	§4.3 Prijs	Doelt u bij prijsonderdeel 6 op foliomateriaal wat bedoelt is voor gebruik in de klas (en dus niet in de tas)? En wat verstaat u hier onder werkboeken, zijn dit werkboeken zonder digitale component die u meerdere jaren gebruikt?	Ja dat wordt hier bedoeld. Het gaat om folio dat gekocht wordt en al dan niet aan leerlingen in bruikleen wordt uitgegeven door de school.
9	§4.3 Prijs	Gehuurd boeken worden eigenlijk uitsluitend op het huisadres van de leerling geleverd. Dit maakt dat we ze daarna weer kunnen innemen en eventuele schades rechtstreeks kunnen verhalen op de leerling/ ouder(s) in plaats van op de school. Dit maakt uw prijs onderdeel 2 (het leveren van huurboeken in bulk aan school) nogal ongebruikelijk. Wij stellen daarom het volgende voor: A. U vraagt één huurtarief (tariefregel 1). B. U vraagt een apart tarief voor de levering op het huisadres van de leerling (bedrag per leerling per jaar).	Niet akkoord.
10	§4.3 Prijs	U vraagt voor zes categorieën een tarief op. De enige categorie waarvan wij uit uw aanduiding begrijpen dat deze betrekking heeft op combinaties van folio en digitaal is de categorie methodeabonnements. Wij gaan er daarom van uit dat alle combinaties van folio en digitaal onder die categorie begrepen moeten worden, naast methodeabonnements dus ook werkboeken met een licentie en combinaties volgens het licentie-foliodoel (LiFo). Gaan we daar terecht van uit? Zo nee, wilt u verduidelijken?	Ja dat is correct.
11	§4.2 Vraag 3 leerlingvolgsysteem	U spreekt over het leerlingvolgsysteem. Doelt u hier op een leerlingvolgsysteem die uw scholen momenteel zelf gebruiken en zo ja, welke?	Dat is correct. Het huidige leerlingvolgsysteem is SomToday.
12	§4.2 Vraag 3 Ondersteuningsbehoefte	U spreekt in vraag 3 over het proces en de overgang naar gebruik van digitale leermiddelen. Kunt u inzicht geven in waar uw scholen (/docenten) staan in dit proces en waar uw eventuele behoeftes liggen?	De huidige status in het proces is per locatie verschillend. De Opdrachtnemer moet in staat zijn om de leerlinglicenties te koppelen aan SomToday.
13	§4.2 Paginalimitering vraag 3	Om een kwalitatief onderscheidend aanbod te beschrijven is 1 A4 erg beperkt. Staat u bij vraag 3 2 enkelvoudige pagina's A4 toe?	Dat is akkoord.
14	§4.1 Eis 46, 47, 48 Persoonsgegevens	Bij het leveren van licenties delen we alleen het ECK-ID met uitgevers. We delen geen persoonsgegevens met uitgevers. Afspraken hierover, zoals het ECK-id, zijn in de keten overeengekomen in het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy. Dit is juist bedoelt om veilig met persoonsgegevens om te gaan. Wilt u eis 46, 47, 48 daarom schrappen?	De eisen worden niet geschrapt. Als het inderdaad niet aan de orde is, zijn de eisen simpelweg niet relevant.
15	§4.1 eis 34	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever een locatie aanwijst voor de inname, ook als dit een locatie elders betreft dan die van Opdrachtgever.	Dat is correct.
16	§4.1 eis 26	Kunt u bevestigen dat alleen leermiddelen in originele staat gecrediteerd kunnen worden. Bij licenties en gecombineerde producten betekent originele staat 'niet-geactiveerd'.	Dat is correct voor aangeschafte leermiddelen, niet voor gehuurde leermiddelen.

17	§4.1 eis 21, 22 en 23	Klopt het dat uw leerlingen hun leermiddelen zelf bestellen en dat de school alleen eventuele aanvullende leermiddelen bestelt? Graag verduidelijking.	Dat is voor twee van de drie scholen waarschijnlijk het geval.
18	§4.1 eis 13	De voornaamste grote uitgevers staan ons niet toe docentenlicenties te leveren aan scholen. Dat betekent dat we leerlinglicenties kunnen leveren maar geen docentenlicenties. Zie ook onze eerdere vraag hierover. Wilt u het woord 'docenten' in deze eis schrappen?	Ja, maar inschrijver dient in het antwoord op vraag 3 te omschrijven hoe docenten aan licenties moeten komen.
19	§4.1 eis 10 SOMtoday	U wenst dat Inschrijver deelneemt aan de educatieve content keten (ECK) (eis 11) Basispoort ondersteunt dat niet. Is onze aanname correct dat wij de digitale leermiddelen aan uw gebruikers leveren in SOMToday of een vergelijkbare leeromgeving?	Dat is correct. Basispoort is niet van toepassing. Opdrachtnemer dient wel de ICT beheerder van de scholen te betrekken, omdat zij toegang moet verlenen tot het systeem.
20	§4.1 eis 9 Docentenmateriaal	Potentiële inschrijvers beschikken, tenzij in een zeer uitzonderlijk geval, niet over de docentenmaterialen die u in eis 9 noemt. De grotere uitgevers leveren die om commerciële redenen alleen rechtstreeks aan scholen. Inschrijvers kunnen u daarmee geen (ongelimiteerde, kosteloze) toegang geven. Wilt u deze eis daarom laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 18.
21	§4.1 eis 8 Digitale middelen	Licenties worden door opdrachtnemer toegewezen aan een leerling of docent. Dit heet specificeren. Het activeren van de licentie gebeurt vervolgens door de gebruiker (leerling of docent) en heeft dus ook geen invloed op de contractvoorwaarden. We nemen aan dat u hier bedoelt dat opdrachtnemer de digitale leermiddelen (licenties) levert en de licenties toewijst (specificeert) aan een leerling of docent. Graag zien wij deze eis hierop aangepast.	De voorgestelde aanpassing is akkoord.
22	4.1 eis 2 en eis 4	In eis 2 en eis 4 spreekt u van leermiddelen. Echter worden alleen papieren leerboeken gehuurd, licenties en werkboeken niet. Wilt u in eis 2 en eis 4 het begrip leermiddelen vervangen door leerboeken?	Hier worden inderdaad leerboeken bedoeld.
23	4.1 eis 2 Overnameregeling einde overeenkomst	Kunt u bevestigen dat alleen de leermiddelen dienen te worden overgenomen waarvan de titels in het nieuwe schooljaar 2022-2023 weer op de leermiddelenlijst staan?	Dat is correct.
24	§ 4.1 eis 2 Overname	In overeenkomsten die betrekking hebben op het huren van leerboeken is het gebruikelijk een bepaling op te nemen die ervoor zorgt dat de school aan het einde van de overeenkomst de huurboeken overneemt van de opdrachtnemer om deze vervolgens weer aan een nieuwe opdrachtnemer te kunnen verkopen. Wilt u opnemen dat de school bij beëindiging van de overeenkomst de boeken tegen dezelfde voorwaarden overneemt als genoemd in tabel 4.1.2 op pagina 15?	Dat is akkoord.

25	§ 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren	Inschrijver herkent geen duidelijk afbakening tussen de eerste en tweede genoemde KPI. Beide KPI's gaan over het tijdig ter beschikking stellen van de leermiddelen binnen de overeengekomen termijn. In de eerste KPI refereert u hierbij aan de bestelde leermiddelen en in de tweede KPI aan de geleverde leermiddelen. Naar wij aannemen zijn de door u bestelde leermiddelen ook de gewenste leermiddelen en uiteraard deze leveren we in 99% van de gevallen op tijd. Ten behoeve van de uitvoerbaarheid vragen we u om beide KPI's samen te voegen tot één KPI.	De eerst genoemde KPI vervalt.
26	§1.2.6 Te sluiten overeenkomst	Bent u bereid met het oog op de implementatie van het nieuwe contract en de relatief korte doorlooptijd alvast een (concept) leermiddelenlijst van het komende schooljaar met Inschrijvers te delen. Zo nee, kunt u dan zeggen wanneer u deze verwacht?	Dit kan vrij snel in kaart worden gebracht, naar schatting kan dit in de week van 18 april worden gedeeld. Het is dan gezien de planning van de aanbesteding niet meer mogelijk om tijdens de procedure al vragen over de lijsten te stellen, uiteraard kan dit wel na definitieve gunning.

Bijlage 1: Aangepast beoordelingskader Prijs

% bij prijs onderdeel	Berekeningswijze aantal punten
1	<u>Huurvergoeding te huren leermiddelen te leveren aan huisadres van leerlingen (in % van de Consumentenprijs)</u> Inschrijver met laagste huurpercentage ontvangt 8 punten, inschrijver met het op een na laagste percentage ontvangt 4 punten, overige inschrijvers ontvangen 0 punten.
2	<u>Huurvergoeding te huren leermiddelen te leveren in bulk op school (in % van de Consumentenprijs)</u> Inschrijver met laagste huurpercentage ontvangt 8 punten, inschrijver met het op een na laagste percentage ontvangt 4 punten, overige inschrijvers ontvangen 0 punten.
3	<u>Vergoeding (in % van de Consumentenprijs) per jaar dat een huurboek korter dan 4 jaar gebruikt wordt</u> Inschrijver met de laagste vergoeding ontvangt 3 punten, overige inschrijvers ontvangen 0 punten.
4	<u>Opslag koop digitale leermiddelen inclusief licenties (in % van de Consumentenprijs)</u> Inschrijver met de laagste opslag ontvangt 3 punten, overige inschrijvers ontvangen 0 punten.
5	<u>Opslag op abonnementen (in % van de consumentenprijs)</u> Inschrijver met de laagste opslag ontvangt 2 punten, overige inschrijvers ontvangen 0 punten.
6	<u>Korting t.b.v. school te kopen folio leermiddelen (in % van de Consumentenprijs)</u> Inschrijver met de hoogste korting ontvangt 6 punten, overige inschrijvers ontvangen 0 punten.