

**Nota van Inlichtingen Leveren van WMO Hulpmiddelen d.d. 24-08-2022**

| Ref. nr. | Label                  | Vraag   | Antwoord  |
|----------|------------------------|---|---|
| 1        | NVI antwoord 25        | Ons verzoek om voor het ophalen van een hulpmiddel de meer gangbare termijn van 5 werkdagen te hanteren, hebben wij gedaan met het scenario van overlijden van de cliënt in gedachten. Kunt u op basis van dit scenario uw antwoord heroverwegen?   | In overleg met de nabestaanden van de cliënt kan worden afgeweken. De termijn wordt maximaal 10 werkdagen bij overlijden.   |
| 2        | NVI antwoord 32        | Kunt u bevestigen dat dit subgunningscriterium gaat om de bewaking en communicatie en dat op basis daarvan de punten toegekend worden? En dat het toezeggen van kortere levertijden niet leidt tot meer punten in de beoordeling?   | Nee, nee. Zie eerdere antwoord op vraag 32. Wij willen het graag als volgt blijven omschrijven: de bedoeling is dat de opdrachtgever ziet op welke wijze de aanbieder het proces van aanvraag tot het moment van levering bewaakt.  |
| 3        | NVI antwoord 38        | Kunt u bevestigen dat genoemde (grafische) ondersteunende bijlage op 1A4 extra is en dat voor het antwoord dus 3 A4 (2+1) gebruikt mag worden?  | Nee, 1 of meerdere (grafische) ondersteunende bijlage(n) is mogelijk om mee te sturen. Deze tellen niet mee. Dit om te voorkomen dat u op deze extra bijlagen ook nog eens aanvullende informatie opneemt. Indien inschrijver dit toch doet, wordt alleen de complete grafiek/afbeelding, inclusief legenda, meegenomen in de beoordeling, maar tekstuele aanvullingen niet.  |
| 4        | NVI antwoord 67 en 108 | Het "overnameconvenant Firevaned" bestaat niet. Kan het zijn dat u met deze term de verhuisregeling van de VNG bedoelt? Zo niet, kunt u dan aangeven naar welke regeling u hiermee wel verwijst?  | Hiermee bedoelen wij bijlage 12A.   |
| 5        | NVI antwoord 67        | Het "overnameconvenant Firevaned" bestaat niet. Door hiernaar te verwijzen scheidt u onduidelijkheid in de te hanteren eindregeling. Zoals wij de eindregeling nu begrijpen is deze gelijk aan BCP -25%. Kunt u dit bevestigen?<br>Zo niet, kunt u dan expliciet (in termen van BCP -XX%) aangeven wat de voorwaarden aan de eindregeling wel zijn? | Met Overnameconvenant Firaned bedoelen wij bijlage 12A. Het betreft hierbij een verhuizing van een inwoner.<br>Inzake deze aanbesteding gelden de afspraken die staan in het Werfkafsprakenboek hoofdstuk 19 (eindregeling): <i>Indien in de nieuwe toekomstige aanbesteding het overnemen van hulpmiddelen wordt verplicht voor een nieuwe aanbieder, werkt de huidige opdrachtnemer mee aan de overdracht van alle hulpmiddelen, daarbij wordt de bovenstaande methodiek van afschrijven en bepaling van restwaarde gehanteerd</i> . In deze eindregeling die geldig is voor deze aanbesteding en de implementatie is sprake van 25% korting. |
| 6        | NVI antwoord 5         | Is onze aanname correct dat de klantmanager enkel de gecontracteerde partijen toelicht en dat bij geen keuze van de cliënt de consultant een evenredige verdeling over de gecontracteerde leveranciers bewerkstelligt?  | Nee, zie antwoord 5 uit 1e Nvl. In het geval van ZIN worden de gecontracteerde partijen besproken.  |
| 7        | NVI antwoord 13        | U geeft aan dat inschrijver een rapportage dient bij te voegen van max 2A4 over één klacht. Wat wilt u hierbij zien?  | Wij willen graag zien hoe u een afgewikkelde klacht hebt afgehandeld. Zie antwoord 13 1e Nvl.   |
| 8        | NVI antwoord 14        | U verwijst in uw antwoord naar vraag 13. De managementrapportage is echter een andere vorm dan het voorbeeld van een klachtafwikkeling en bestaat meestal uit een Excel bestand. Staat u toe dat de inschrijver een Excel voorbeeldrapportagebestand als bijlage toevoegt?  | Nee, zie antwoord 13 1e Nvl. Noch in antwoord 13 of 14 wordt er gesproken over een managementrapportage. Het gebruik van een Excel overzicht is toegestaan. mits dit past binnen antwoord 13.   |

|    |                       |   |  |
|----|-----------------------|---|--|
| 9  | NVI antwoord 67 en 68 | <p>De beschrijving in het werkafsprakenboek en uw antwoord op de vraag zijn tegenstrijdig. Er zijn twee soorten overnameregelingen.</p> <p>1) Indien een cliënt verhuist buiten de BAR-gemeenten, wordt het Verhuisconvenant gevolgd. Deze regeling is alleen bedoeld voor de overname bij verhuizing van een klant van gemeente A naar B.</p> <p>2) Voor alle andere overnames, tussentijds bij het wisselen van leverancier en bij start of beëindiging van de overeenkomst, geldt de overnameregeling volgens hetgeen bepaald is in de eindregeling (BCP -25% afschrijving in 7 jaar, behoudens kind- douchetoilet (5 jaar) en een restwaarde van € 90 excl. BTW.</p> <p>U interpreteert nu de Firevaned overnameregeling uit het werkafsprakenboek als eindregeling terwijl hiermee de verhuisregeling bedoeld wordt. Contractueel is afgesproken dat de begin- en eindregeling gelijk blijven.</p> <p>Wij vragen u om bovenstaande als juiste overnameregeling te duiden, gaat u daarmee akkoord?</p>  | Nee, zie antwoord vraag 5.   |
| 10 | NVI antwoord 112      | <p>In uw antwoord geeft u terecht aan dat de tarieven die in de marktconsultatie zijn gevraagd zouden gelden per 1 maart 2023, waarbij de indexering voor 2022 al is meegenomen. Wat niet bekend was is dat er op de tarieven nog een korting zou worden uitgevraagd. Dit is in een latere omschrijving, na het indienen van de prijsopgave, gecommuniceerd. Echter de hoogte en of de wijze waarop is daarbij niet genoemd. U vraagt nu een hoge korting die het effect van de prijsindexatie voor een heel groot deel teniet doet. Hoewel de hoogte van de korting vrij staat, wordt een groot deel van de EMVI bepaald door de op te geven korting. Indien een inschrijver de maximale korting geeft is dit niet eenvoudig op de kwaliteit terug te winnen. Om de overeenkomst te winnen of te behouden wordt de inschrijver min of meer verleid om een korting te geven. Hierdoor ontstaat er weer druk op het tarief en de continuïteit. Wij verzoeken u om de indexeringsvraag nogmaals te overwegen op basis van bovenstaande rondom de korting, dan wel de kortingstabel te verlagen zodat de tarieven geldend vanaf 2023 voor de leveranciers redelijk zijn.</p> | Nee, de gunningscriteria kunnen niet worden aangepast. De opgevraagde tarieven van de aanbieders wijken onderling van elkaar af, op basis van deze input is de tarievenlijst bepaald. Het kan zo zijn dat een aanbieder de mogelijkheid heeft om een korting te geven.   |
| 11 | NVI antwoord 67       | <p>Op basis van het gestelde is het voor een leverancier niet helder hoe de eindregeling in het af te sluiten contract er uit komt te zien. Dit is ofwel op basis van de beschreven eindregeling ofwel op basis van het verhuisconvenant in een opvolgend contract. Feitelijk wordt leveranciers gevraagd een contract af te sluiten waarvan de financiële consequenties onbekend zijn. Op basis hiervan is het vrijwel onmogelijk een betrouwbare calculatie te genereren. Wij verzoeken daarom u nogmaals deze bepaling te laten vervallen of anderszins te lichten waarom u hiertoe niet bereid bent.</p>  | Nee, zie antwoord vraag 5.   |
| 12 | NVI antwoord 48       | <p>Het is te doen gebruikelijk dat prijzen in geval van een negatieve index gelijk blijven, of dat een negatieve index wordt verrekend bij de eerstvolgende positieve index. Het in voorkomend geval doorvoeren van een prijsverlaging is niet reëel. Leverancier verzoekt u nogmaals deze bepaling te schrappen.</p>   | Nee. Zie antwoord vraag 48 van 1e Nvl. We blijven bij het doorrekenen van een negatieve index, maar zullen het kalender jaar waarbij sprake is van een negatieve index (september) de omzetkorting niet uitvoeren. Dit betreft de omzetkorting die de aanbieder volgens de aanbestedingscriteria (G5) heeft geformuleerd (bijlage).            |
| 13 | NVI antwoord 5        | <p>U geeft aan dat de klantmanager de leveranciers bespreekt met de klant. Kunt u verduidelijken hoe dat proces gaat? (wanneer en hoe?) welke informatie gebruikt de klantmanager om de klant te informeren en hoe borgt u dat die informatie klopt en up tot date blijft? met andere woorden: hoe borgt u een objectieve en kwalitatieve informatie overdracht en klantkeuze?</p>  | De klantmanager informeert de cliënt over welke aanbieders gecontracteerd zijn. Op basis daarvan kan de cliënt zich verdiepen in de voorkeur die hij/zij heeft. De voorkeur van de cliënt is leidend. Na overleg met cliënt en klantmanager wordt altijd een keus gemaakt. De marketing instrumenten richting cliënten ligt bij de aanbieders. |

|    |                 |  |   |
|----|-----------------|--|---|
| 14 | NVI antwoord 55 | Dank voor uw voorbeelden. Als wij kijken naar bijlage 11A dan zien we deze keuze niet consequent terug in het uitstaand bestand. Mogen wij er van uit gaan dat de definitieve indeling voor bijlagen 11A, B en C in overleg na gunning wordt afgestemd?  | Nee. De Parkverdeling en de implementatie vindt plaats conform bijlage 9. Aan de bijlages 11A, B en C kunnen geen rechten worden ontleent. Deze zijn door de aanbidders zelf aangeleverd en inhoudelijk niet gewijzigd. Uiteraard is er altijd de mogelijkheid op bestandsvervuiling.   |
| 15 | NVI antwoord 61 | U geef in antwoord sub 2. aan dat voor buiten kernassortiment een levertijd geldt van 30 dagen. Begrijpen wij goed dat hiermee de hulpmiddelen worden bedoeld die worden vermeld bij vraag 50 (welke in overleg in de best passende categorie worden ingedeeld)?   | De hulpmiddelen op de tarievenlijst vormen het kernassortiment. Als een noodzakelijke voorziening (buiten kernassortiment) niet in de tarievenlijst voorkomt, wordt deze in overleg met de BAR organisatie gekoppeld aan een bestaande categorie op basis van het tarief. De noodzakelijke voorziening wordt conform de gekozen categorie en bijbehorende tarief gefactureerd (zie hoofdstuk 5 werkafsprakenboek). Indien de noodzakelijke voorziening niet in de tarievenlijst voorkomt, geldt een levertijd van 30 dagen en verder gelden voor deze voorziening exact dezelfde voorwaarden als voor het kernassortiment, conform hoofdstuk 10 werkafsprakenboek. Dit geldt ook voor extreem kostbare voorzieningen. |
| 16 | NVI antwoord 40 | Kunt u bevestigen dat er in TenderNed onder 1.4. G4 SROI (meer dan 5%) géén bijlage geupload dient te worden?  | U hoeft hier geen bijlage te uploaden.  |
| 17 | NVI antwoord 2  | In de 1e Nvl wordt u door meerdere leveranciers gevraagd om de 48-uurs eis voor reparaties, waarbij de cliënt nog veilig zonder grote belemmeringen van de voorziening gebruik kan blijven maken en de mobiliteit blijft gehandhaafd, aan te passen zodat leverancier deze niet-urgente reparaties niet in het weekend of op een feestdag dient uit te voeren. In uw antwoord op vraag 2 geeft u aan dat, na instemming van inwoner, kan worden afgeweken van deze eis.<br>Het aanhouden van de 48-uurs eis voor niet-urgente reparaties betekent echter dat leverancier genoodzaakt is om voor deze reparaties een storingsdienst in te regelen voor het weekend en op feestdagen. Dit naast de gebruikelijke 24/7 storingsdienst voor urgente gevallen. Dit werkt onnodig kostenophogend. Daarnaast legt u hiermee een extra druk op de storingsdienst van leveranciers in deze toch al krappe arbeidsmarkt. Wij willen u daarom nogmaals vragen om leveranciers hierin tegemoet te komen en de responsetijd van dergelijke reparaties niet te meten in uren, maar in werkdagen. Gaat u hiermee akkoord? | Nee. De afgelopen jaren hebben we in het werkafsprakenboek 48 uur gehanteerd. Gezien de door u geschetste situatie zullen we 2 werkdagen hanteren, mits de klant hier aantoonbaar akkoord mee gaat; in die gevallen waar de cliënt nog veilig zonder grote belemmeringen van de voorziening gebruik kan blijven maken.  |