

Nota van Inlichtingen aanbesteding Schoonmaakonderhoud SORG 2022/0620WMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	20	7.2	Geschiktheidseisen technische- en beroepsbekwaamheid. Is het correct dat er geen minimale omvang (omzet/schoon te maken oppervlakte) wordt geëist?	Correct, het gaat om 2 referenties binnen het voortgezet onderwijs. M2 zijn niet gevraagd, dus niet relevant.
2.	23	7.5	Beoordeling Open vragen: De nummering van de vragen lijkt niet correct. Is onze volgende aanname juist: 1 = Personeel, 2 = Communicatie, 3 = Flexibiliteit. De subvragen bij 2. Communicatie zijn dan bullets ipv nummers.	Correct er zijn 3 vragen gesteld 1 = Personeel, 2 = Communicatie, 3 = Flexibiliteit. De subvragen bij vraag 2 'Communicatie' zijn bullets ipv nummers. Excuses voor de omissie.
3.	23	7.5	Wilt u het maximum aantal A4-tjes voor de beantwoording van de open vragen verruimen naar 7 i.p.v. 6? Gezien de hoeveelheid subvragen is het toegestane aantal van 6 A4 erg summier.	Akkoord, maximaal 7 pagina's zijn toegestaan ipv 6.
4.	23	7.5	Het onderdeel open vragen bestaat uit drie kwaliteitsvragen met in totaal 17 subvragen. Hiervoor krijgt inschrijver maximaal 6 A4 schrijfruimte. Gezien de hoeveelheid subvragen en om hier een gedegen antwoord op te kunnen geven, stellen we voor het maximaal aantal A4 te verhogen van 6 naar 8 A4. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 3.
5.	25	Presentaties	De inschrijvers met ranking 1 t/m 3 worden uitgenodigd voor een presentatie. Theoretisch kan een inschrijver die op de 4 ^e of 5 ^e plaats is geëindigd als winnaar uit de bus komen omdat de scores op de open vragen na de presentatie bijgesteld kunnen worden. Kunt u motiveren waarom uitsluitend de partijen die op de 1 ^e , 2 ^e of 3 ^e plek geëindigd zijn uitgenodigd worden?	Wij vinden het disproportioneel om alle inschrijvers voor de presentatie uit te nodigen. Zeker die partijen waarvan op basis van de prijs en antwoorden open vragen al duidelijk is dat er inschrijvingen zijn ontvangen die beter zijn beoordeeld. Vandaar dat wij dit op de 1 ^e 3 best beoordeelde inschrijvingen hebben gesteld.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	23	7.5	De prijs maakt 50% onderdeel uit van de gunningscriteria. Dat is ongebruikelijk in de branche en is niet in lijn met de code verantwoordelijk marktgedrag die veel schoonmaakbedrijven en opdrachtgevers hebben ondertekend. Kunt u aangeven met welke reden u hiervoor heeft gekozen en bent u bereidt dit aan te passen naar 60% voor de open vragen en 40% prijs?	Wij hebben hiervoor gekozen omdat de staffel die wij hanteren juist in het voordeel kan zijn voor de inschrijvers en dat niet zoals gebruikelijk een "na rato" model is gehanteerd. Bij een na rato model zou de verhouding anders zijn. Het verhoudingspercentage wordt niet aangepast.
7.	23	7.5	De wijze van berekening voor de punten prijs zorgt ervoor dat er grote verschillen ontstaan bij kleine afwijkingen in de prijs. Stel dat de laagste prijs € 100.000,00 is en de nummer drie heeft een prijs van € 98.000,00. Dan krijgt nummer 3 40 punten. Dat is 20% minder punten dan de laagste inschrijver, terwijl het inschrijfbedrag 2% lager is t.o.v. de laagste inschrijver. Bij een evenredige beoordeling krijgt nummer drie 49 punten. Namelijk $(98.000/100.000)*50$. Doordat de verschillen in punten kleiner zijn bij de prijs is dit te overbruggen met goede antwoorden op de open vragen. Hierdoor is de winnaar kwalitatief beter met een nagenoeg zelfde prijs. Bent u bereidt om de berekeningswijze aan te passen? Zo niet, wat is de reden om dit niet te doen?	Het gaat aanbestedende dienst ook om een organisatie te contracteren op basis van een goede kwaliteit en niet zozeer de prijs, vandaar de opzet zoals in de uitvraag is opgenomen. Door deze staffel te hanteren (en ervaring leert dat de prijzen niet zo extreem als u voorstelt uit elkaar zullen liggen) is juist gekozen voor deze opzet. Zie ook antwoord vraag 6.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	23	7.5	<p>De (totaal)prijs wordt beoordeeld op basis van het door Inschrijver ingevulde Calculatieblad. De Inschrijver met de laagste (totaal)prijs behaalt de maximale score. De score van de andere inschrijvers wordt berekend aan de hand van de volgende formule:</p> <p>De laagste inschrijfprijs per perceel krijgt de maximale score van 50 punten, de één na laagste inschrijfprijs krijgt 45 punten enz.”</p> <p>Het effect van deze formule bij laten we zeggen 5 deelnemers is dat de laagste inschrijver wordt beloond met 50 punten en nummer vijf met 30 punten terwijl hier misschien maar €1.000,- verschil in prijs bestaat en het daadwerkelijke verschil dus te verwaarlozen valt. Hier wordt de proportionaliteit veel geweld aan gedaan omdat een minimaal prijsverschil niet meer ingelopen kan worden op het onderdeel kwaliteit.</p> <p>Wij denken dat dit niet uw bedoeling is geweest, ook vanwege de toevoeging in de volgende zin:</p> <p>“De scores voor het gunningscriterium prijs worden afgerond op 2 decimalen.” zulks doet vermoeden.</p> <p>Een afronding op twee decimalen komt voor bij de meer gebruikelijke formules waar de te behalen punten op het onderdeel worden gerelateerd aan het relatieve verschil met de aanbieder van de laagste prijs</p>	<p>Zie antwoorden vraag 6 en 7.</p> <p>De zinsnede “De scores voor het gunningscriterium prijs worden afgerond op 2 decimalen” is per abuis blijven staan.</p>

Bijlage 1. Programma van Eisen				
9.	4	p-4 en p-8	Als eisen zijn opgenomen dat 90% van de ingezette medewerkers een contract voor onbepaalde tijd moet hebben en dat de inzet van uitzendkrachten niet is toegestaan. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt kan het zijn dat inschrijvers (tijdelijk) niet aan deze eis kunnen voldoen. Bent u bereid om deze eisen te versoepelen? Bijvoorbeeld dat 80% van de ingezette medewerkers een contract voor onbepaalde tijd moet hebben en dat de inzet van uitzendkrachten tijdelijk wel is toegestaan?	Akkoord, deze eis wordt aangepast. 75% van de ingezette medewerkers dient een contract voor onbepaalde tijd te hebben. De inzet van uitzendkrachten is toegestaan in geval van nood en na overleg met opdrachtgever én indien duidelijk voor deze medewerkers een passend inwerkprogramma is opgesteld. Dit passende inwerkprogramma, en hoe dit bij inschrijver is georganiseerd, dient als extra antwoord bij open vraag 1 'Personeel' te worden opgenomen.
10.	4	p-8	Opdrachtgever geeft aan geen inzet van uitzendkrachten te willen. In de huidige situatie worden wel uitzendkrachten ingezet. Wat is de reden dat Opdrachtgever dit niet langer wenst? Kunnen in uiterst geval van nood en in overleg toch uitzendkrachten worden ingezet?	Zie antwoord vraag 9.
11.	9	eis v-2	U geeft aan welke frequentie gewenst is voor het vloeronderhoud. En ook dat wij de momenten voor specifieke werkzaamheden in overleg zullen bepalen. 1.) Kunt u bevestigen dat ons voorstel voor de planning van het vloeronderhoud leidend is? 2.) Of kunt u in ieder geval bevestigen dat wij het niet per se in de zomervakantie hoeven uit te voeren?	De planning wordt in samenspraak met de school samengesteld, waarbij in goed overleg met de schoonmaakorganisatie de planning wordt vastgesteld. En ja, de zomervakantie is niet leidend voor het uitvoeren van eindbeurten zoals polymeren in de zomervakanties.
Bijlage 5. Calculatieblad				
12.	5C	Ruimtestaat/ Werkprogramma periodiek/ diepte reinigen	Rotterdam en Amersfoort: In de ruimtestaat zijn geen sanitaire ruimten vermeld. Wel wordt 2 x per jaar dieptereiniging sanitair uitgevraagd en staan sanitaire elementen vermeld in de opleverstaat dagelijks en het werkprogramma periodiek. Wenst opdrachtgever alleen de tweejaarlijkse dieptereiniging en/of de reguliere sanitaire reiniging af te nemen? En zo ja, kan opdrachtgever dan het aantal vierkante meters aangeven?	Deze worden door de eigen dienst van de opdrachtgever schoongehouden en ja, de vraag is om 2 x per jaar een dieptereiniging door de schoonmaakorganisatie te laten uitvoeren. Het betreffen standaard afmetingen van 10m2. Inschrijver kan de prijs op het tabblad "regie en afroep " opnemen, zie de aangepaste calculatiebladen. In deze calculatiebladen zijn tevens de reinigingsmiddelen toegevoegd. Inschrijver dient deze bijlage(n) te gebruiken bij haar inschrijving.
13.		Ruimtestaat	We zien dat in ruimtestaten van locatie Amersfoort geen toiletruimtes zijn opgenomen. Is dat correct? Zo niet, kunt het document aanpassen?	Zie antwoord vraag 12.

Overige bijlagen				
14.	4	11.3	Algemene Voorwaarden SORG: Volgens de AV schaaft opdrachtgever stakingen niet onder overmacht. Het is de inschrijvende partij als werkgever echter verboden om stakingen te beïnvloeden c.q. te breken. Is opdrachtgever bereid door vakorganisaties georganiseerde stakingen wel onder het overmachtbegrip te scharen?	Door vakbonden georganiseerd: akkoord.
15.	3	KPI nr. C3	Bijlage 8: In het KPI-model is onder andere een KPI opgenomen op het gebied van klachten en afhandeling. Wat verstaat opdrachtgever onder een klacht? En wat is volgens opdrachtgever het verschil tussen een klacht en een melding?	Een klacht is een schriftelijk door opdrachtgever aangegeven mail waarin de klacht vermeld staat, met daarbij een gevraagde oplostermijn. Een melding is een opmerking vanuit de opdrachtgever die alleen de dagelijkse gang van zaken betreft bv: eenmalig een prullenbak vergeter te legen o.i.d..

Bijlagen:

- Aangepaste calculatiebladen 5A, 5B, 5C, 5D.

Einde Nota van Inlichtingen