



Gemeente
Amsterdam

AI 2021-003

2^e Nota van Inlichtingen

Sanering kavel 39, Selectieleidraad

2^e Nota van Inlichtingen

Sanering kavel 39, selectieleidraad

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

2 Contractuele wijzigingen

Geen wijzigingen of aanvullingen.

2° Nota van Inlichtingen

Sanering kavel 39, selectieleidraad

3 Vragen en antwoorden

Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
3.8	In de 1e nota van inlichtingen antwoordde u op de vraag over een redelijke inschrijfvergoeding onterecht afwijzend. Zowel vanuit de ARW, de genoemde 'Handreiking Tenderkostenvergoeding' alsmede de Gids Proportionaliteit geven u ongelijk. U geeft middels een eigen inschatting aan dat de benodigde inspanning beperkt zou zijn. Echter, in de leidraad vraagt u bij par. 3.2 de uitwerking van het toprisico, hiervoor is het opstellen van een project specifiek risicodossier benodigd om tot een toprisico te komen wat daarna in een plan moet worden uitgewerkt. U vraagt een MKI berekening welke door inschrijver welke door intern of extern specialisten moeten worden uitgewerkt. Om tot de benodigde informatie te komen dient de bouwlogistiek en materieel al verregaand uitgewerkt te zijn hetgeen extra onderzoek en inspanning verlangt. U vraagt een plan van aanpak voor de sturing en monitoring van de MKI voortgang. Dit alles vraagt u naast het opstellen van de reguliere inschrijfsom. Op artikel 1.10 lid g van de ARW (een vergoeding voor hoge kosten van een inschrijving) is in de Gids Proportionaliteit een uitwerking geschreven in voorschriften 3.8A en 3.8B. In voorschrift 3.8A worden enkele voorbeelden gegeven van kosten welke -mits gevraagd bij een inschrijving- tot een vergoeding moeten leiden. De door u gevraagde inspanningen vallen daar ook onder. De voorbeelden bij voorschriften 3.8A en 3.8B zijn immers niet uitputtend (zoals vastgelegd na vragen van de tweede kamer aan de Adviescommissie Gids Proportionaliteit bij de formalisering van de Gids Proportionaliteit 2e herziening, januari 2020 vastgelegd in verslag '32 440 Nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Aanbestedingswet 20.)'). Als conclusie van bovenstaande willen wij een redelijke vergoeding van €5.000 voorstellen. Gaat u hiermee akkoord?	Na intern beraad is geconcludeerd dat de gemeente geen aanleiding ziet om een vergoeding te geven. Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 2 in de eerste nota van inlichtingen.

2^e Nota van Inlichtingen

Sanering kavel 39, selectieleidraad

4 Bijlagen

Geen.