



Cleverland

Marktconsultatie Uitvoering maatregelen BodemUP 2.0

Doelstellingen:

- Onderzoeken hoeveel partijen in de markt interesse hebben voor de opdracht Uitvoeren maatregelen BodemUP 2.0 én in staat zijn om deze opdracht uit te voeren.
- Onderzoeken of de gevraagde werkzaamheden haalbaar en realistisch zijn.
- Onderzoeken hoe gedurende de opdracht bijgestuurd kan worden.
- Onderzoeken of de markt kan komen met een aanpak die gaat leiden tot het beoogde resultaat.

In totaal hebben 8 partijen deelgenomen aan deze marktconsultatie. De marktconsultatie bevatte vragen vanuit 6 categorieën. Onderliggend rapport geeft een geanonimiseerd samenvattend verslag van de resultaten van antwoorden per categorie.

Organisatie

(B1, B2) Alle partijen hebben aangegeven interesse te hebben een bijdrage te leveren aan het project. Over het algemeen geven partijen aan de volledige scope niet zelfstandig te kunnen of willen uit te voeren en zal er een samenwerking worden gezocht met verschillende partijen.

(B3) Alle partijen hebben ervaring opgedaan met opdrachten met een vergelijkbare scope. Dit hebben zij zowel zelfstandig als in samenwerking met andere partijen uitgevoerd. Partijen geven ieder een voorbeeld / invulling van aanpak / gesprekken met de individuele agrariërs. Kennis van landelijk en provinciaal beleid is essentieel en partijen hebben ervaring deze te vertalen naar concrete maatregelen en voorlichting voor de doelgroep. Alle partijen zijn in staat referenties te overleggen. Met uitzondering van 1 partij, geven de partijen aan waarschijnlijk deel te nemen aan een Europese aanbesteding. Zij zullen dit doen in samenwerking met andere partijen. Dit is afhankelijk van de definitieve scope van de uitvraag.

Markt en samenwerking

(C1) Op de vraag of de markt verwacht te kunnen komen met een aanpak die leidt tot de beoogde resultaten wordt divers geantwoord. Over het algemeen acht de markt zich in staat met een passend plan te komen. Echter het behalen tot de beoogde resultaten is ook sterk afhankelijk van het draagvlak en actieve participatie van verschillende betrokken partijen, de agrariërs zelf, maar ook ketenpartners en belangengroepen. Tevens wordt aangegeven dat het halen van de beoogde resultaten afhankelijk is van de nadere uitwerking van BodemUp 2.0 en van de beschikbare middelen en de omstandigheden ten tijde van de uitvoering van het project.

Kennisoverdracht alleen is onvoldoende om de beoogde gedragsverandering te behalen. Een ander risico dat wordt benoemd is dat de drempel van een Europese aanbesteding voor zelfstandige coaches te hoog is en vervolgens mogelijk niet de juiste coaches aan zet komen.

(C2) Van de opdrachtgever wordt verwacht:

- gegevens t.a.v. deelnemende agrariërs worden gedeeld;
- communicatie rondom programma;
- duidelijke doelstellingen / scope / kaders;
- nauwe samenwerking, geen traditionele OG-ON verhouding;
- flexibiliteit om indien nodig aanpak aan te passen;
- indicatie van wat het max. waard is de doelstellingen te bereiken;
- effect monitoring in kwaliteit van bodem, grond- en oppervlakte water.

Van kennispartners wordt verwacht:

- de juiste kennis m.b.t. haalbaarheid maatregelen en effectiviteit;
- bereidheid tot langdurige samenwerking, dit vereist de nodige investering van alle partijen;
- onderlinge kruisbestuiving tussen de verschillende bedrijfstypen.

Overig:

- subsidieregelingen kunnen het project versterken;
- ruimte in regelgeving om te komen tot proeftuinen met alternatief beleid wat past bij beleving van agrariërs kan het project versterken.

Opgave en ambitie

(D1) De partijen verwachten te kunnen komen tot een aanpak dat kan leiden tot de beoogde resultaten wanneer er aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, zie tevens samenvatting onder "Markt en samenwerking".

(D2) Voorbeelden van gunningscriteria zijn:

- Bewezen expertise procesbegeleiding / bodemprocessen / praktische landbouwbedrijfsvoering / langdurige projecten;
- Plannen van aanpak communicatie en participatie, project/programma management, deelname agrariërs;
- Visie op volgend risico: vanuit de provincie Noord-Brabant verschillende gebiedsprocessen, activiteiten en opdrachten/uitvragen lopen die ingrijpen op het agrarisch gebied. Dit kan verwarrend en zelfs verstorend zijn voor individuele agrariërs (hun erf wordt overlopen met coaches die keukentafelgesprekken willen voeren);
- Kwaliteit kernteam/coaches (kennisniveau);
- Waarborgen continuïteit dienstverlening.

(D3) De volgende wegingspercentages worden aangegeven:

- 80% kwaliteit / 20% prijs;
- 35% Plannen van aanpak / 35% bewezen expertise / 30% prijs;
- 30% kwaliteit coaches / 30% bewezen expertise / 20% waarborgen continuïteit / 10% breedte; dienstverlener / 10% prijs.

Uw oplossing

(E1) De volgende toetsingscriteria voor go/no go-momenten worden aangegeven:

- Aantal deelnemers / % deelnemers bijeenkomsten / % deelnemers die weer afvallen;
- Aantal hectares waar maatregelen worden toegepast;
- Effectiviteit van maatregelen / Monitoringsresultaten;
- Succesvolle werving van coaches;
- Tevredenheid bij agrariërs;
- Kwaliteit rapportage en communicatie.

(E2) De volgende voorwaarden worden gesteld in het geval van een 2-jaarlijks go/no go-moment:

- Vroegtijdige signalering door middel van tussentijdse evaluaties, zodat eventuele bijsturing mogelijk is;
- Een goede financiële regeling in het geval van een no-go;
- Minimale doorlooptijd na no go-moment;
- Het traject moet met bestaande en geworven deelnemers geheel worden doorlopen. Afspraken met deelnemers moeten worden nagekomen. Een no go-moment heeft dan impact op de aard van de projectactiviteiten en projectresultaten. Er is dus sprake van een koerswijziging die door de uitvoerende partijen wordt vormgegeven;
- Snelle besluitvorming door opdrachtgever, rekening houdend met agrarisch kalender;

Tevens wordt een aanbestedingsrisico genoemd bij een eventueel no go-moment. Had een andere inschrijver in dat geval niet eigenlijk de aanbesteding gegund moeten worden?

(E3) De volgende nog niet genoemde (technologische) ontwikkelingen, producten en partijen in de markt zijn wel relevant in het behalen van de beoogde doelstellingen volgens de marktpartijen:

- Sensormetingen, Remote sensing, Realtime sensoriek
- Zelfmonitoring, combinatie techniek en visuele waarnemingen
- Dataverwerking en data-analyse
- Afstemming met andere partijen die eisen stellen aan landgebruik en regelgeving
- Verwaarding van ecosystemen

Een mogelijke complicatie kan zijn de privacywetgeving waardoor het delen van gegevens lastig kan zijn en de extreme weersomstandigheden zoals deze zich kunnen voordoen.

Aanbesteding

(F1) De partijen geven aan de voorgestelde planning van de aanbesteding haalbaar is.

(F2) De meeste partijen hebben ervaring met een aanbestedingsprocedure m.b.t. hetzelfde thema. Volgende punten worden meegegeven:

- Voorgestelde ronde tafel gesprekken tijdens aanbesteding heeft meerwaarde voor alle partijen
- De aanbestedingsprocedure vergt een grote inspanning en de selectie is matig verifieerbaar. Er wordt aanbevolen om een select aantal partijen vragen in te schrijven en die "teken- en rekengeld" te vergoeden.
- Vaak worden te veel formulieren en omliggende informatie vereist. Overweeg bijv. SBIR-opzet met tweetrapsraket; inhoud eerst, daarna de formulieren.

(F3) De volgende financiële, ervaringseisen en/of visie-eisen zouden moeten worden meegenomen in de selectie om mee te kunnen doen aan deze aanbestedingsprocedure volgens de verschillende partijen:

- Inhoudelijke kennis en ervaring op het gebied van bodemkunde en bodemhydrologie
- Ervaring met communicatie met agrariërs.
- Beschikken over een informatiebeveiligingscertificaat (ISO 27001:2017)
Een referentie-eis waarmee inschrijver aantoont de omvangrijkheid van de opdracht organisatorisch aan te kunnen.
- Er wordt een doorbraak, innovatie, gevraagd. Die is niet gediend met het inzetten van partijen die de afgelopen tientallen jaren het probleem mede veroorzaakt hebben, in stand gehouden hebben of niet in staat zijn geweest het te veranderen. Daarom is het juist zaak om niet te veel eisen te stellen om te voorkomen dat relatieve nieuwkomers niet mee in kunnen schrijven.
- Een visie op het gebied van transitie landelijk gebied / landbouw
- Aantoonbaar voldoende coaches met een A1 en/of A2 BAS registratie
- De onafhankelijkheid van een partij

(F4) De volgende risico's of uitdagingen voor de provincie Noord-Brabant met betrekking tot de voorgenomen aanbesteding:

- Het vinden van partijen die langdurig onderdeel uitmaken van het team is lastig. Kleine organisaties missen vaak flexibiliteit en grote organisaties kunnen te maken krijgen met vertrekkende specialisten, terwijl die specialisten in Nederland al niet in grote getalen beschikbaar zijn.
- Vanuit de provincie Noord-Brabant lopen verschillende gebiedsprocessen, activiteiten en opdrachten/uitvragen die ingrijpen op het agrarisch gebied. Dit kan verwarrend en zelfs verstorend zijn voor individuele agrariërs (hun erf wordt overlopen met coaches die keukentafelgesprekken willen voeren).
- Onvoldoende motivatie / commitment / draagvlak van de agrariërs
- De nodige spanningen op het gebied van markt en geopolitiek
- Ontwikkelingen op de wereldmarkt en in de landelijke economie.

Tot slot

(G1) De beste te volgen inkoopstrategie (denk aan aanbestedingsprocedure, contractvorm, organisatievorm opdrachtgever-opdrachtnemer, geschiktheidseisen, selectiecriteria, gunningscriteria):

- Selecteren op de betrokken personen die worden ingezet is de belangrijkste criteria.
- Een gericht onderwerp om te bespreken tijdens de ronde tafel.
- Aansturen op maximale samenwerking van meerdere partijen.
- Verder uitwerken van het doel
- Beperkt aantal partijen (bijv. 3) teken- en rekengeld beschikbaar stellen om een voorstel uit te werken
- 100% transparante aanbesteding (dus achteraf alle inschrijvingen ter inzage geven aan de andere inschrijvers)
- Onafhankelijke selectie commissie waarbij de diverse stakeholders vertegenwoordigd zijn
- Contract op basis van regie met vaste onderdelen

- Qua samenwerking een gelijkwaardige samenwerking tussen opdrachtnemer, provincie en waterschappen

(G2) Welke informatie ontbreekt nog of welke vragen hadden nog gesteld moeten worden?

- Wat zijn de eisen op het gebied van ervaring en kennis van aan te bieden personen?
- elke werkzaamheden voorziet u voor de overige 4 onderdelen binnen deze uitvraag?
- Bent u voornemens om de opgaven die voor deze uitvraag gelden te koppelen met andere lopende opgaven? En zo ja, hoe voorziet u de coördinatie van de diversie opgaven (stikstof, N2000, GGA groen blauw etc.)? Maakt dit onderdeel uit van deze uitvraag?
- Welke waarden en kwaliteiten zijn belangrijk in de bodemcoaches?
- Wie van de partijen aan OG's zijde zal gedurende de opdracht optreden als projectmanager? Hoe wordt deze opdracht aangestuurd?
- In welke mate wordt voortgebouwd op de 1e fase van het BodemUP programma? Wat zijn de lessons learned daaruit?
- SMART uitwerking van de doelstellingen.
- De rol van onderwijs (WUR, HAS Den Bosch en andere hogescholen en mbo) wordt niet genoemd.
- Visie OG op kennisdeling is onderbelicht

(G3) Andere aanbestedende diensten die met eenzelfde opgave bezig zijn:

- Verschillende provincies, zoals provincie Gelderland (Gelderse Maatregelen Stikstof, Natuurherstel Veenhuizerveld) en Zuid-Holland (Aanleg Natuurherstel Krimpenerwaard), provincie Friesland (Landbouwadvisepool)
- Uw eigen organisatie (Agrarisch perspectief)
- LNV (het trainen van bedrijfsadviseurs en loonwerkers op het vlak van bodem en water)
- Waterschap Noorderzijlvest samen met Witteveen+Bos (robuuste watersystemen vanuit een integrale systeemaanpak)

(G4) Welke andere stakeholders moeten nog aanhaken of worden benaderd om dit vraagstuk op te lossen en de oplossing te laten slagen:

- Afnemers / verwerkers hoger in de keten (b.v. groenteverwerkers, aardappelverwerkers), St. Milieukeur (ivm duurzaamheidseisen)
- Waterschappen
- Waterleidingbedrijf (Brabant Water)
- Loonwerkers
- LNV
- BMF
- Brabants Landschap
- ZLTO
- TBO's (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten)
- FPG
- Onderwijs
- Ketentpartijen
- Banken

(G5) Als aanvullende suggestie wordt aangegeven dat een integratie van advies en monitoring cruciaal is: bij het advies dient gebruik gemaakt te worden van monitoring-gegevens. Het lijkt zinvol twee projectleiders aan te stellen: inhoudelijk en organisatorisch.

Verder gaan alle partijen graag in gesprek met elkaar tijdens de ronde tafel gesprekken.