

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

Nr	document	paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	7.2.3	De simulatie dient op hoofdlijnen aan te tonen dat de doorstroming in de spitsperiode wordt verbeterd. Is hiervoor een referentie waarmee wordt vergeleken? Antwoord Nvl 1: Nee, er is geen referentie waarmee wordt vergeleken. Van de aangeboden simulaties worden de ontvangen antwoorden onderling met elkaar vergeleken Vraag: Op welke wijze is deze vergelijking eerlijk toetsbaar, mede uit oogpunt dat verschillende simulatiepakketten gebruikt mogen worden?	Aanbesteder gaat ervan uit dat het door Inschrijver gebruikte simulatiepakket een adequate weergave geeft van de werking van de applicatie gegeven de randvoorwaarden. Deze randvoorwaarden alsmede het tracé is voor alle partijen identiek. Aanbesteder verwacht derhalve dat de resultaten zoals deze worden gevraagd goed onderling vergelijkbaar zijn om een beeld te vormen over de prestatie van de applicatie en dat daarmee dan ook een eerlijke onderlinge vergelijking gemaakt kan worden.
2			Ivm de 1e lijns verantwoordelijkheid is het van belang te weten welke partijen en contactpersonen en afspraken er ten grondslag liggen aan de werkzaamheden (1e en 2e lijns contracten) van de betreffende partij. Kunt u de gegevens en afspraken ter beschikking stellen? zo niet motiveren waarom niet?	Nee, de vigerende contracten worden na gunning gedeeld met de nieuwe intake/1e lijns contractpartij. De intake/1e lijns partij heeft een aansturende, monitorende en signalerende verantwoordelijkheid aangaande de 2e lijn. Aanbesteder is contractpartij voor de 2e lijn. (zie ook het antwoord op vraag 70 van NVI-1)
3	Aanbestedingsleidraad	3.1 Planning	De indiendatum staat op 25 mei, dag voor Hemelvaartsdag. In hoeverre verwacht gemeente Almelo ook daadwerkelijk 25 mei te starten met de beoordeling. Of ligt uw interne planning verder in de tijd? Want Hemelvaart en dag erna, zijn (meestal) verplichte vrije dagen. En de week erna zijn veel mensen vrij ivm Pinksteren wat volgt en de meivakantie. Wij verzoeken u vriendelijk om nogmaals te overwegen om ons meer tijd te geven voor onze inschrijving, zeker als uw interne planning door vakanties ook verder in de tijd ligt? Hartelijk dank voor uw begrip.	Wij begrijpen dat er best veel werk verzet moet worden voor deze aanbesteding. Omdat er een aantal feestdagen in de periode vallen, heeft Aanbesteder een langerer proceduretijd gehanteerd t.o.v. de formele termijnen. De interne planning ligt juist niet verder. De aanbiedingen worden bewust op 25 mei gevraagd om op 25 mei te kunnen starten met de administratieve werkzaamheden ten behoeve van de beoordeling.
4	Aanbestedingsleidraad	7.2.2 Planning	Gunningscriterium 2: Realistische planning - hoe bepaalt u of onze planning realistisch is?	Een realistische planning kent verschillende facetten. Aanbesteder is van mening dat ze hier zich wel degelijk een goed beeld over kan vormen op basis van de randvoorwaarden gesteld in de uitvraag en een goede planning van Inschrijver. Zie ook antwoord op vraag 6.
5	Aanbestedingsleidraad	7.2.4 Doorontwikkeling	Gunningscriterium Doorontwikkeling: beoordeling op beperkende voorwaarden... wat zijn beperkende voorwaarden voor u?	aanbesteder gaat ervan uit dat inschrijver geen beperkende voorwaarden stelt aan ondersteuning van onderzoek/doorontwikkeling. Onder beperkende voorwaarden stelt aanbesteder voorwaarden die een doorontwikkeling kunnen belemmeren.
6	Aanbestedingsleidraad	7.2.2 Planning	Gunningscriterium 2: Realistische planning - om te bepalen of onze planning realistisch is, verzoeken wij u om 1 A4 onderbouwing toe te mogen voegen, zodat u onze uitgangspunten, aannames en bewijsvoering kunt lezen. En daarmee een realistische planning kan beoordelen. Graag uw akkoord.	Aanbesteder is akkoord dat u naast de 3 pagina's A3, 1 extra pagina A4 ter onderbouwing/toelichting van de planning meelevert.

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

7	Aanbestedingsleidraad	6.1 Documenten i	Kunt u bevestigen dat de volgende documenten puur ter informatie voor u zijn en geen onderdeel uitmaken van uw beoordeling of invloed hebben op uw beoordeling: • Plan voor datacommunicatie over 5G en/of koppelkabelnetwerk aanbesteder; • Voorstel correctief beheer en onderhoud om beschikbaarheids-garanties diensten en producten te garanderen (BEH-22) • Voorstel preventief beheer om beschikbaarheids-garanties diensten en producten te garanderen (BEH-34)	Nee de documenten worden niet puur ter informatie opgevraagd: - Het plan voor datacommunicatie dient ter onderbouwing van het 2de tabblad in het prijsformulier zoals ook geformuleerd in 7.2.5 van de aanbestedingsleidraad. - De voorstellen voor correctief en preventief beheer dienen ter onderbouwing voor de af te geven prijs alsmede als fundament voor de op te stellen beheerovereenkomst zoals beschreven in paragraaf 1.3.3 van de aanbestedingsleidraad.
8	Aanbestedingsleidraad	6.1 Documenten i	Graag ontvangen wij uw motivatie, waarom u in deze fase van de aanbesteding ons vraagt om de volgende documenten, die geen onderdeel uitmaken van de beoordeling, uit te werken en ons dus wel tijd kosten: • Plan voor datacommunicatie over 5G en/of koppelkabelnetwerk aanbesteder; • Voorstel correctief beheer en onderhoud om beschikbaarheids-garanties diensten en producten te garanderen (BEH-22) • Voorstel preventief beheer om beschikbaarheids-garanties diensten en producten te garanderen (BEH-34)	Zie antwoord op vraag 7.
9	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Pla	Wij dienen in ieder geval uw zes vragen te beantwoorden in maximaal zes A4. Dit criterium weegt van de kwaliteitsstukken het zwaarst. En u vraagt een volledig PvA, Proces, SMART, Meerwaarde en wat wordt aangeboden en Aanbesteder hieraan rechten kan ontleen. Dat zijn veel vragen en aspecten om te beschrijven. Wij verzoeken u dan ook om het aantal A4 naar maximaal 10 A4 te verhogen, zodat inschrijver zijn onderscheidend vermogen ook daadwerkelijk kan beschrijven. Graag uw begrip en en medewerking. Zo niet, dan graag uw motivatie	Aanbesteder stelt dat de inhoudelijke beargumentering maximaal zes pagina's groot dient te zijn, dit is exclusief voorblad en inhoudsopgave. Figuren en plaatjes mogen in een separate bijlage worden opgenomen.
10	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Pla	Kunt u bevestigen dat het maximum aantal A4 exclusief beeldmateriaal is?	zie antwoord op vraag 9
11	Aanbestedingsleidraad	7. Gunningcriteriu	Kunt u bevestigen dat het maximum aantal A4 exclusief voorblad is?	zie antwoord op vraag 9
12	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Pla	Uitstekend: Biedt aan wat gevraagd wordt en biedt meerwaarde t.o.v. uitvraag Goed: Biedt aan wat gevraagd wordt, beperkte meerwaarde Hoe bepaalt u het verschil tussen een beoordelijk meerwaarde en beperkte meerwaarde? Kunt u concreet aangeven welke beoordelingscriteria u hanteert om onderscheidende scores toe te kennen? M.a.w. welke criteria gebruikt u zodat de beoordelingsleden dezelfde meetlat hanteren om het 'beperkte meerwaarde' en 'meerwaarde' onderscheidend te kunnen beoordelen en te kunnen voorzien van scores?	De uitvraag bevat de voor aanbesteder gewenste set aan voorwaarden. Met meerwaarde t.o.v. de uitvraag wordt bedoeld hetgeen Inschrijver aanvullende aanbiedt t.ov. de uitvraag vanuit de Unique Selling Points van inschrijver in relatie tot de uitvraag.
13	Aanbestedingsleidraad	7. Gunningcriteriu	De uitwerking van diverse kwaliteitsvraagstukken dienen wij rechtsgeldig in pdf aan te leveren. Hoe controleert u de Regelafstand: Meerdere 1,15 en Marges rondom: 2,5cm? En wat zijn de consequenties indien inschrijver zich niet aan uw format eisen gehouden heeft.	Indien we constateren dat er afgeweken wordt dan kan dit formeel tot uitsluiting leiden omdat u niet aan de gestelde vormvereiste voldoet.
14	Aanbestedingsleidraad	7.4 Beoordelingste	Kunt u aangeven welke functies vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?	We doen geen uitspraken over de personen of functies die deelnemen aan het beoordelingsteam
15	Aanbestedingsleidraad	7.4 Beoordelingste	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam per criterium?	Alle criteria worden door hetzelfde beoordelingsteam beoordeeld. Zie verder vraag 14.

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

16	Aanbestedingsleidraad	7.4 Beoordelingsteams	Zijn alle leden van het beoordelingsteam voor alle criteria gelijk of zijn er verschillende teams?	zie antwoord vraag 15.
17	Aanbestedingsleidraad	7. Gunningcriteria	Wordt elke inschrijving individueel beoordeeld of in vergelijking met andere inschrijvingen (relatief)?	Iedere inschrijving wordt individueel beoordeeld. Zie ook antwoord op vraag 46 in de eerste Nota van Inlichtingen. Hoe de punten toegekend worden verschilt per criterium. Dit kan individueel zijn of middels ranking. Dit is omschreven in de Leidraad.
18	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Plan	Vraag over Risico's en Beheersmaatregelen: Betreffen dat risico's binnen of buiten onze beïnvloedingssfeer? En hoe worden de risico's beoordeeld (maw is creativiteit belangrijk of het veilig stellen van de opdracht?)	U wordt gevraagd in het PvA de grootste risico's die u ziet te benoemen. Dit kunnen zoals binnen als buiten uw invloedsfeer liggen. Aanbesteder beoordeelt het totale PvA waaronder de risico's.
19	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Plan	In de tabel Beoordeling schrijft u uw scores toe naar de mate van Biedt aan wat gevraagd wordt en meerwaarde t.o.v. uitvraag. De aspecten Volledig, SMART, Afstemming, wat wordt aangeboden en Aanbesteder hieraan rechten kan ontleen, Komt niet terug in uw beoordelingskader.. Is het beoordelingskader met scores in de tabel compleet en het enige waarop beoordeeld wordt? Zo nee, wat is de allesomvattende beoordelingsrichtlijn in tabelvorm?	Het Plan van Aanpak wordt integraal beoordeeld, waarbij een totaalscore wordt gegeven op basis van de boven de puntentabel genoemde elementen.
20	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Plan	U vraagt ons om de zes vragen te beantwoorden. In beoordeling stelt u ook, zo lijkt het ons, additionele vragen: Wijze waarop Opdrachtnemer de afstemming met Aanbesteder wenst in te richten en verbetervoorstellen. Wat wenst u minimaal uitgewerkt te zien in het Plan van Aanpak? Graag uw verduidelijking.	We vragen u niet om zes vragen te beantwoorden, maar om in uw plan van aanpak deze punten tenminste helder te laten terugkomen. We verwachten dat u in het plan van aanpak een heldere beschrijving geeft van hetgeen u aanbiedt en de wijze waarop u dit gaat realiseren.
21	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Plan	Wijze waarop u invulling geeft aan de ketenverantwoordelijkheid als onderdeel van het beheer en onderhoud? Wat verstaat u onder ketenverantwoordelijkheid, aangezien Google de link maakt met Duurzaamheid.	in het antwoord van vraag 70 uit de 1e NVI staat de gehele ketenverantwoordelijkheid beschreven.
22	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Plan	Score Uitstekend - Biedt aan wat gevraagd wordt en biedt meerwaarde t.o.v. uitvraag Kunt u bevestigen dat u met meerwaarde bedoeld, alles extra bovenop het PvE?	Met meerwaarde t.o.v. de uitvraag wordt bedoeld hetgeen Inschrijver aanvullende aanbiedt t.ov. de uitvraag. De uitvraag omvat meer dan het PvE. Zie verder het antwoord op vraag 12.
23	Aanbestedingsleidraad	7.2.1 Kwaliteit Plan	uw beoordelingskader tov meerwaarde aantonen geeft in de inschrijffase voor inschrijver en in de beoordelingsfase voor het beoordelingsteam geen enkel houvast, omdat er geen beginpunt is geformuleerd. Het is naar onze mening belangrijk om dat beginpunt te formuleren om in de beoordelingsfase niet tegen problemen aan te lopen. Wij verzoeken u dan ook om dat startpunt te formuleren en te delen. Indien dit niet mogelijk is voor de gemeente Almelo, kunnen we dan ervan uit gaan dat het Programma van Eisen als beginpunt dient?	zie het antwoord op de vraag 22.
24	Aanbestedingsleidraad	7.4 Beoordelingsteams	U geeft aan dat er minimaal drie personen in het beoordelingsteam zitten die de inhoudelijke/ kwalitatieve beoordeling doen. Kunt u aangeven i) welke functies/achtergrond deze personen hebben?; ii) of de beoordelingscommissie uit dezelfde personen bestaat voor alle criteria?	Zie antwoord op de vragen 14 en 15
25	Aanbestedingsleidraad	7. Gunningcriteria	Hoe beoordeelt u de aannames die Inschrijver doet bij het beantwoorden van de planning en PvA?	We beoordelen het PvA integraal op de kwaliteitseisen gesteld in de leidraad. Met betrekking tot de planning zie het antwoord op vraag 6.

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

26	Aanbestedingsleidraad	7.2.4 Doorontwik	In uw beoordelingskader worden scores toegekend op basis van de mate waarin Inschrijver wil onderzoek/ doorontwikkeling ondersteunen en de meerkosten of beperkende voorwaarden. Kunt u bevestigen dat dit de enige beoordelingspunten zijn?	In de leidraad is in 7.2.4 helder omschreven op welke punten dit onderdeel wordt beoordeeld. In 1.3.4 is dit beschreven.
27	Aanbestedingsleidraad	7.2.4 Doorontwik	U dient te beschrijven 1. op welke wijze u borgt dat u op de hoogte bent van toekomstige ontwikkelingen, 2. hoe u zelf bezig bent met nieuwe ontwikkelingen en 3. op welke wijze nieuwe ontwikkelingen die van toegevoegde waarde zijn worden ingebracht in de voorliggende Aanbesteding. Kunt u bevestigen dat dit de vragen zijn die wij dienen te beantwoorden? Zo niet, graag uw toelichting	zie antwoord op vraag 26.
28	Aanbestedingsleidraad	7.2.4 Doorontwik	In uw beoordelingskader staat: Mate waarin Inschrijver wil faciliteren bij ontwikkelingen/onderzoeken van derden Dit lijkt ons een extra vraag die u wenst beantwoord te hebben. Graag uw verduidelijking waarover u exact onze reactie op wenst te lezen. De In te dienen informatie, Beoordeling en Beoordelingskader lijken verschillend namelijk. Dank voor uitgebreide toelichting.	Dank voor uw constatering, dit ontbreekt in de "In te dienen informatie": Aanbesteder wenst mee te kunnen werken aan ontwikkelingen van derden, en wil van inschrijver weten in hoeverre hij dat wil faciliteren.
29	Aanbestedingsleidraad	7.2.4 Doorontwik	Er geldt een maximale omvang van 2 pagina's A4. Wij verzoeken u om deze naar maximaal 3A4 te verhogen, gezien het belang om met gemeente Almelo koploper te zijn binnen het vakgebied.	U dient de doorontwikkeling op 2 pagina's tekst aan te leveren. Een bijlage met uitsluitend figuren en plaatjes mag als extra worden toegevoegd.
30	Aanbestedingsleidraad	7. Gunningcriteri	U stelt de volgende voorwaarden aan de teksten: - Lettertype: Arial - Lettergrootte: 10 - Regelafstand: Meerdere 1,15 - Marges rondom: 2,5cm Hierdoor zijn wij beperkt in onze uitwerking en ruimte. Wij verzoeken u om 1. Regelafstand 1 te accepteren en/of 2. Kolommen te accepteren en/of 3. Aantal A4 uit te breiden per uitwerken met +2A4 Graag uw reactie per nummer vraag.	1: nee 2: is toegestaan, valt buiten de vormvereisten 3: zie antwoord op vraag 9
31	Bijlage1 PvE	Algemeen	Krijgen wij beschikking of toegang tot de NMS centrale Almelo?	Na opdrachtverlening krijgt opdrachtnemer toegang tot NMS

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

32	Nota van Inlichtingen - 1	Vragen en antwo	De antwoorden op de vragen 70 en 71 spreken elkaar tegen qua verantwoordelijkheden Inschrijver. Kunt u de verantwoordelijkheden en bijbehorende taken voor Opdrachtnemer ten aanzien van het 2e lijnsbeheer duidelijker specificeren? Antwoord vraag 70 vermeldt dat inschrijver ook verantwoordelijk is voor bewaking dat "de derde partijen voldoen aan de tussen opdrachtgever en derde partijen afgesloten SLA's." Dit betreft een actieve monitoringsrol van Inschrijver met de daarbij behorende systemen en personeel. Antwoord vraag 71 bevestigt de correctheid van de aannname van vragensteller dat "Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor 1e lijns en 2 lijns beheer van de producten die zij zelf levert en voor de andere storingen het eerste aanspreekpunt is (voor 1e lijns en 2e lijns onderhoud) die vervolgens doorgezet dienen te worden naar de desbetreffende partij die daarvoor verantwoordelijk is (bijvoorbeeld bij de TLC)?" Antwoord vraag 71 impliceert dat Inschrijver / Opdrachtnemer geen actieve monitoringsrol heeft.	Wij zien de antwoorden op de vragen 70 en 71 niet als tegenstrijdig maar als aanvullend op elkaar. Alsmede in aanvulling op de beschrijving in de leidraad in paragraaf 1.3.3.(onder "correctief onderhoud" op pagina 12). Zie ook antwoord op vraag 2.
33	Bijlage 1 - Programma van Eis	BEH-19	Zonder kennis van prestaties tot nu toe en SLA's aangaande 2e lijnsbeheer producten en services is het voor inschrijver zeer moeilijk deze te kwantificeren en te beprijzen. Risico voor de Opdrachtgever is dat dit beheer erg hoog wordt geprijsd door Inschrijvers. waarom worden prestaties en SLA's niet van te voren gedeeld zodat een betere kwantificering mogelijk is?	zie antwoord op vraag 2.
34	Nota van Inlichtingen - 1	Antwoord 79	Wij merken op dat u aangeeft de boete proportioneel te vinden, maar zou u ook – gelet op onderstaande citaat uit de GP – kunnen uitleggen hoe de boete zich verenigt met de Gids Proportionaliteit en daarmee de Aanbestedingswet 2012? Gids Proportionaliteit: "Is het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar (let op: Een veel gehoorde misvatting is dat alles verzekeraar is. Dit is niet het geval. Daarbij moet worden bedacht dat indien er een verzekering op de markt beschikbaar is, niet altijd betekent dat ook alle risico's onder die verzekering gedekt zijn. Met name garantieverplichtingen, boetes of vrijwaringen zijn in de regel onverzekerbaar.)" kunt u dan uitleggen hoe de boete zich verenigt met de Gids Proportionaliteit en daarmee de Aanbestedingswet 2012?	Aanbesteder acht de boete proportioneel omdat inschrijver zelf de planning op stelt (op basis van de gestelde criteria) en de uitvoering hiervan in eigen hand heeft.
35	Nota van Inlichtingen - 1	Antwoord 99	Wij merken op dat u terugvalt op de VNG. De VNG is echter ook niet geschikt voor de levering van software en gelet op de jurisprudentie omtrent softwaregebreken alweer verouderd. Een resultaatverplichting is onmogelijk, omdat software altijd kleine gebreken bevat. Graag nogmaals het verzoek vraag 99 te heroverwegen.	Het antwoord zoals geformuleerd in de Nota van Inlichtingen 1 vraag 99 blijft ongewijzigd. De resultaatverplichting betreft het conform de uitvraag adequaat werkend opleveren van de ITS-applicatie en RIS functionaliteit.
36	Aanbestedingsleidraad	Antwoord 88	U geeft aan dat DSL prevaleert boven 5G. Kan de aanbesteder aangeven welke datastromen en verbruik er momenteel over de verbindingen gaan en welke diensten of monitoring er reeds ingericht zijn tussen de kruispunten onderling en centrale systemen?	zie antwoord op vraag 90 van de nota van inlichtingen versie 1. In aanvulling op die vraag: tussen kruispunten onderling zijn geen significante datastromen.

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

37	Aanbestedingsleidraad	Antwoord 88	Kan de opdrachtgever aangeven wat belangrijker is bij het ontwerp van het netwerk: Optimalisatie op data omvang (kosten) of op stabiliteit (latency)?	Aanbesteder stelt dat inschrijver zelf de kosten van de verbindingen in de hand heeft door het beperken van het aantal 5G verbindingen. Zie hiervoor 7.2.5 van de Leidraad. Voor de latency geldt dat u aan de latency eisen van Talking traffic dient te voldoen.
38	Bijlage D – beleidskaders		Het mapje Bijlage D – beleidskaders bevat geen beleidskaders. Graag alsnog de beleidskaders toesturen. De benodigde informatie over wat beleidskaders zijn staan onder https://www.crow.nl/thema-s/verkeersmanagement/landelijke-ivri-standaarden/stappenplan-ivri in overige documenten staat het document: Gestandaardiseerd format iVRI beleidskaders voor wegbeheerders	U heeft gelijk dat de door ons aangeleverde beleidskaders niet zijn opgesteld in het CROW format. De aangeleverde informatie is hetgeen beschikbaar is.
39	Bijlage 6 - Simulatie vraagstuk	1.1	Verschillen in aantallen voetgangers en fietsers in de simulaties van de verschillende aanbieders kan zeer grote invloed hebben op de uitkomsten, is de opdrachtgever hiermee eens?	U dient de intensiteiten te gebruiken uit de vlog gegevens zoals meegeleverd. Zie ook het antwoord op vraag 40
40	Bijlage 6 - Simulatie vraagstuk	1.1	“Vanuit VLOG zijn de intensiteiten voor het autoverkeer goed te bepalen. De intensiteiten voor het fietsverkeer zijn echter niet goed te bepalen, omdat massadetectie dubbel of juist niet aangereden kan worden. Verder is sprake van radardetectie waarmee niet geteld kan worden. Voor voetgangers is alleen het aantal groenrealisaties en drukknopmeldingen bekend. Kan de opdrachtgever voor alle partijen voorschrijven welke intensiteiten hier moeten worden gebruikt?” Mede gelet op de vraag hierboven.	Het is juist dat u alleen het aantal groenrealisaties en eventuele verlenging kunt vaststellen. U dient deze informatie te gebruiken in uw simulatie. Aantallen voetgangers en fietsers is niet relevant.
41	Aanbestedingsleidraad	2.2 pag 16	Wat wordt bedoeld met “wachttijdmanipulatie”?	Wachttijdmanipulatie is het bijstellen van de wachttijd van een fasecyclus in de realtime regeling.
42	Aanbestedingsleidraad	7.2	Kwaliteit van Plan van Aanpak? Bedoeld u met de naam van de criterium de naam van de aanpak?	Wij begrijpen uw vraag niet
43	NvI1	45	Kunt u Vraag 45 uit de eerste vragenronde nader toelichten, wat wordt hier bedoeld en hoe worden we beoordeeld.	Wij vinden zowel vraag 45 als ons antwoord daarop duidelijk. Hoe u beoordeeld wordt staat in 7.2.4 en is afhankelijk van uw inschrijving. Zie ook antwoord op vraag 5.
44	Aanbestedingsleidraad	1.3.3 Deelvraag 3	Kan aanbestedende dienst een overzicht verstrekken van de binnengekomen meldingen in het verleden. Met hierin gegevens zoals, soort melding, urgentie, melddatum en tijd, responsetijd, oplostijd en hersteltijd. Dit voor het juist kunnen afprijzen van het correctief onderhoud.	Dit overzicht is niet beschikbaar.
45	Bijlage1 PvE 2e tranche iVRI	ALG-12/ONTW- 2	U laat Aimsun toe als simulatie tool. Er zijn verschillen tussen Aimsun en Vissim op vele fronten. Denk bijvoorbeeld aan het generatie proces en aan de verkeerskundige algoritmes voor berekeningen. Hierdoor gaan bij de beoordeling appels met peren worden vergeleken. Op welke wijze vangt u dit op?	zie antwoord op vraag 1.
46	Bijlage1 PvE 2e tranche iVRI	Pagina 30 3.4 Beheerafspraken kruispunten	Hoe en door wie wordt de urgentie van een melding bepaald?	In de bijlagen 3.4 is de urgentie gedefinieerd (brons, zilver goud). In bijlage 3.3 is aangegeven welke kruispunten (VRI's) er onder welke categorie vallen.

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

47	Bijlage1 PvE 2e tranche iVRI	BEH-36	In PvE BEH-36 geeft u aan dat het inschrijver vrij staat om onderliggende hardware te vervangen, zonder kosten opdrachtgever indien dit noodzakelijk is voor het doorvoeren van noodzakelijke updates/firmware. Het is voor gegadigde niet te overzien, mede gelet op de relatief lange contractduur van 10 jaar en mede in ogenschouw nemend dat de ontwikkelingen binnen Talking Traffic alsmaar verder gaan, in hoeverre dit noodzakelijk zal blijken te zijn voor updates en firmware. Ofwel het is door ons niet in te schatten. Om die reden verzoeken wij u om eventuele noodzakelijke hardware aanpassingen verrekenbaar te maken.C6BEH-36	Uw verzoek tot aanpassing wordt niet gehonoreerd. Het is aan inschrijver om eventuele hardware passend te maken en houden gedurende de contractperiode gegeven de gestelde eisen.
48	Bijlage1 PvE 2e tranche iVRI	Pagina 30 3.4 Beheerafspraken kruispunten	Mogen wij ervanuit gaan dat de scenario's brons zilver en goud, zoals genoemd in 3.4 Beheerafspraken kruispunten, alleen van toepassing zijn voor de binnen dit contract geleverde RIS, ITS en de geleverde hardware binnen	Deze categorisering is van toepassing op alle geleverde producten en diensten binnen deze aanvraag.
49	Bijlage D	Beleidskaders	Aanbesteder verwijst in de 1e NvI meermaals naar bijlage D (bijv. antwoord op vraag 118) als het om de beleidskaders en functionele specificaties gaat. Maar bijlage D bevat geen beleidskaders en geen functionele specificaties van alle regelingen/kruispunten. In de meeste gevallen is enkel een factsheet per kruispunt opgenomen. Wij verzoeken nogmaals om van alle kruispunten een volwaardig functionele specificatie aan te leveren evenals de beleidskaders. Dit is voor ons zeker van belang om een goede simulatiestudie te kunnen opleveren.	zie antwoord op vraag 38
50	Aanbestedingsleidraad	2.4 contract	Het is ons onduidelijk op welke wijze de werkzaamheden worden verrekend, Kan Aanbestedende dienst een betaalschema aanleveren van de verschillende prijscomponenten?	terecht opgemerkt: wij zullen in de opdracht opnemen de volgende betalingssystematiek: bij opdracht, voor deelvraag 1 geldt het volgende facturatieschema: - 30% bij opdrachtverlening - 15% per realisatie van eerste serie van 7 kruispunten (ITS-applicaties + RIS functionaliteit) - 15% per realisatie van tweede serie van 7 kruispunten (ITS-applicaties + RIS functionaliteit) - 15% per realisatie van derde serie van 7 kruispunten (ITS-applicaties + RIS functionaliteit) - 15% per realisatie van vierde serie van 6 kruispunten (ITS-applicaties + RIS functionaliteit) - 10% na definitieve oplevering van alle 27 kruispunten zonder restpunten. Voor deelvraag 2 geldt als facturatieschema: - 80% van de kosten per kruispunt na realisatie - 20% na oplevering van alle restpunten van het betreffende kruispunt Voor het beheercontract geldt als facturatieschema: - facturatie per kalenderkwartaal per 1e van het kwartaal (in BEH-1 en BEH-2 zijn de startmomenten voor de beheerfasen van deelvragen 1 en 2 gedefinieerd)

Nota van Inlichtingen - 2: "softwarematig ombouwen en onderhoud van verkeersregeltoestellen (iVRI's)"

51	Aanbestedingsleidraad ombou	7.2.5	Wij maken bezwaar op uw antwoord over de indexering (nota vraag: 20, 67 en 87) Gezien de huidige ontwikkelingen in de wereld Covid 19 en de oorlog in de Oekraïne is het voor inschrijvers niet te voorspellen welke prijsontwikkelingen plaats zullen gaan vinden in de komende 5 jaar en de daaropvolgende contractjaren. Hierover heeft techniek Nederland op 6 april ook een oproep gedaan aan opdrachtgevers: “Brancheorganisaties doen beroep op coulance bij opdrachtgevers” Daarnaast is deze wijze van indexeren in strijd met de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 A: De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen en deze in te korten naar maximaal 1 jaar?	We zien geen redenen om de voorwaarden van deze aanbesteding aan te passen. In reactie op uw verwijzing naar voorschrift 3.9A wijzen wij u erop dat de aanbesteder op geen enkele manier dit risico kan beheersen of beïnvloeden.
52	Bijlage 7 - Prijsformulier	P3e	Dienen we in cel D70 de prijs op te geven voor het onderhoud aan 1 iVRI in de categorie 'zilver'?	We zien dat er in het prijsformulier een fout staat, aangaande de telling van het aantal goud en zilver gecategoriseerde kruispunten (44 ipv 45). U dient de jaarprijs op te geven van alle zilver gecategoriseerde kruispunten in D70 en de jaarprijs op te geven van alle goud gecategoriseerde kruispunten in D71.
53	Bijlage 7 - Prijsformulier	P3f	We verzoeken u nader toe te lichten wat er in cel D74 geprijsd moet worden. Dienen we hier een jaarbedrag voor alle iVRI's (zilver&goud) op te geven, of een bedrag per iVRI?	Dank voor uw vraag. De prijs die u in cel D74 dient op te nemen betreft één prijs voor verkeerskundige onderhoudskosten per keer(*) voor alle iVRI's op usecases 3,4, en 5 incl de eventuele aanpassingen in de categorie zilver en goud, zijnde 44 iVRI's. (*) Dit dient eens per 4 jaar te worden uitgevoerd conform gestelde eisen in BEH-40. Nav vragen 52 en 53 hebben we de begeleidende tekst aangepast in van het prijsformulier versie 1.1 . Deze versie dient u in te vullen.