



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 3

Datum: Zondag 13 februari 2022

Behorende bij:

Aanbesteding Verduurzaming Verlichting Sportaccommodaties

Kenmerk: 21.511

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : Dinsdag 22 februari 2022 om 10.00 uur
Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Nr.	Onderwerp	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Kwaliteit	Bestek	De kwaliteitseisen gesteld in 70.00.10 zijn dermate minimaal. Nagenoeg elk armatuur voldoet aan deze eis. Aan de andere kant vraagt u om voor het alternatieve armatuur aan te tonen dan het armatuur gelijkwaardig is ten opzichte van het Glamox armatuur. Het is niet mogelijk om exact een gelijkwaardig armatuur aan te bieden. Elk armatuur heeft namelijk z'n eigen specificaties. Bij benadering kunnen armaturen vergelijkbaar zijn maar niet exact vergelijkbaar. Kunt u svp een duidelijkere criteria aangeven hoe u gaat beoordelen? Kunt u svp de exacte armatuur vereisten specificeren?	Alle specificaties van alle soorten armaturen staan vermeld in het armaturenboek: de verwijzing naar dit armaturenboek staat vermeld in het bestek en de tekeningen. Zie ook bijlage 13 aanvullende informatie die als bijlage is toegevoegd bij de eerste Nota van Inlichtingen.
2.	Kwaliteit	Bestek	Via internet hebben we een sporthalarmatuur gevonden. Zie https://www.macbright.com/nl/producten/armaturen-binnenverlichting/sporthalarmaturen/sportr-led-inbouw/groups/1495/g+c+v+view+f5 Naar ons idee is dit armatuur vergelijkbaar als het Glamox armatuur W1 uit jullie armaturenboekje. Vinden jullie dat deze armaturen vergelijkbaar zijn?	Er wordt geen waardeoordeel over een (mogelijke) oplossing c.q. aanpak van de inschrijver gegeven.
3.	Kwaliteit	Bestek	Via internet hebben we een sporthalarmatuur gevonden. Zie bijlage. Naar ons idee is dit armatuur vergelijkbaar als het Glamox armatuur W1 uit jullie armaturenboekje. Vinden jullie dat deze armaturen vergelijkbaar zijn?	Er wordt geen waardeoordeel over een (mogelijke) oplossing c.q. aanpak van de inschrijver gegeven.
4.	Inschrijvingsleidraad	Inhoud	Wat we willen voorkomen is dat we de aanbesteding gaan maken en dat achteraf blijkt dat de armaturen toch niet gelijkwaardig bevonden worden. Wat is uw idee om dit van te voren duidelijk te krijgen of de alternatieve armaturen volstaan of niet?	De inschrijver is zelf verantwoordelijk om de gelijkwaardigheid van het voorgestelde alternatief te beoordelen voordat hij deze indient als onderdeel van zijn inschrijving. Het is aan de inschrijver om een

Nr.	Onderwerp	Betreft	Vraag	Antwoord
				afweging te maken of de inschrijving voldoet aan de gestelde eisen zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten.
5.	Prijs	Prijzenblad	In het Prijzenblad bij perceel 3 wordt de prijs van Lipa niet meegeteld in het totaal bedrag.	Het Prijzenblad is aangepast en als bijlage (Prijzenblad versie 2) opnieuw toegevoegd.