

Aanbesteding: Accountantsdiensten 2022
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Verzoek informatie

Vraag:

Om een gedegen inschatting te maken van de prijs zouden wij graag beschikken over:

- de managementletter 2021
- verslag van bevindingen 2020 of indien beschikbaar 2021
- IT rapportage
- intern controleplan en memorandum

Kunt u deze stukken publiceren of deze sturen aan de geïnteresseerde partijen.

Antwoord:

Als gevolg van uw vraag worden aanvullende documenten gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 14-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 9.5 Conceptovereenkomst

Vraag:

Conform dit artikel is de gemeente bevoegd tot verrekening ook indien de vordering tot betaling op een derde is overgegaan. Wij wensen op te nemen dat de gemeente slechts de mogelijkheid tot verrekening heeft indien de vordering niet op een derde is overgegaan. Voorkomen dient immers te worden dat er verrekend wordt door de gemeente terwijl daarmee de vordering nog altijd niet voldaan is. Het zou immers onredelijk zijn indien contractant tweemaal een verschuldigd bedrag dient te betalen (eenmaal aan de gemeente en eenmaal aan de derde aan op wie de vordering is overgegaan). Wij stellen derhalve voor om de tekst “ongeacht of de vordering tot betaling daarvan op een derde is overgegaan” te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven hoe voorkomen wordt dat de gemeente verrekend terwijl de derde zijn vorderingsrecht behoudt?

Antwoord:

Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Een vordering die zonder toestemming overgegaan is op een derde beperkt de opdrachtgever is zijn financiële relatie met de opdrachtgever. Verder heeft de opdrachtgever geen relatie met een derde. Derhalve is het raadzaam geen vordering over te dragen aan derden. Opdrachtgever wenst artikel 9,5 van de conceptovereenkomst ongewijzigd te laten.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid artikel 24 wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee, de bevoegdheid tot opzeggen wordt niet wederkerig gemaakt. Indien zich een situatie voordoet waarin omstandigheden denkbaar zijn waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet, kan ontbinding volgen.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”

Antwoord:

Niet akkoord. Juist de in de aanbestedingsstukken genoemde sleutelfiguren vormen essentieel onderdeel voor de uitvoering van de opdracht. Hier wenst de opdrachtgever zeggenschap te behouden.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Een kritische opstelling van werknemers in het controleteam zal, zolang deze ziet op de inhoud, nimmer een reden tot verzoek tot vervanging zijn. Een kritische opstelling mag in het kader van de opdracht verwacht worden door de opdrachtgever. Echter een onvoldoende uitvoering van de opdracht welke zich uit in het bijvoorbeeld niet nakomen van afspraken en het stelselmatig te laat leveren van (deel)producten kan wel een duidelijke reden zijn om het recht op vervanging uit te oefenen. Het door u genoemde wordt niet bevestigd.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De aansprakelijkheidsbeperking wordt op grond van dit artikel gekoppeld aan 'de waarde van de overeenkomst'. Kunt u bevestigen dat hiermee de waarde van de overeenkomst per controlejaar bedoeld wordt?

Antwoord:

Ja, dit is de waarde per ingediende prijs per controlejaar.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Deze vrijwaring is onbeperkt gezien het bepaalde in artikel 14.2 (toevoeging addendum). Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.

Bent u gelet op het voorgaande bereid om de zin "ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding" uit artikel 14.2 te schrappen en artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

"14.1 [...] of Diensten van de Opdrachtnemer, voor zover de schade is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 10 van de conceptovereenkomst beperkt de aansprakelijkheid reeds tot driemaal het jaarhonorarium.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Daar waar de aansprakelijkheid van de werkgever niet toereikend is (bijvoorbeeld indien de werknemer buiten de bevoegdheid van de werkgever handelt), zal de werknemer aangesproken worden indien geheimhouding geschonden wordt. Hiertoe dient de verklaring ondertekend te worden.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 6.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel geeft u de mogelijkheid om (een gedeelte van) de diensten zelf uit te voeren dan wel door een derde te laten uitvoeren op kosten van de contractant. Daarnaast dient de contractant hieraan medewerking te verlenen. Gezien de aard van de dienstverlening kunnen wij niet instemmen met dit artikel. Van de accountant wordt immers geacht dat zij de werkzaamheden onafhankelijk uitvoert, het verlenen van medewerking aan een andere partij die de dienst (opnieuw) uitvoert past daar niet bij. De aard van de werkzaamheden maakt bovendien dat de gemeente deze niet zelf kan uitvoeren. Indien de gemeente kosten maakt door een tekortkoming in de nakoming welke toerekenbaar is aan contractant, kan zij deze schade reeds verhalen op grond van het bepaalde in artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij wensen derhalve artikel 6.3 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Artikel 6,1 t/m 6,3 van de AIV heeft betrekking op leveringen, niet op

diensten en heeft derhalve geen toepassing. Voorliggende opdracht wordt vervat in een dienstenovereenkomst. Zie onder andere bij de overwegingen in de conceptovereenkomst.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 21.1 en 26.3 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Artikel 6.2 heeft betrekking op leveringen, niet op diensten. Artikel 11.03 van de concept overeenkomst geeft verder een aanvulling op de AIV door middel van het aldaar genoemde artikel 22.5 welke ziet op een eventueel inhoudelijk verschil van mening.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het

uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen:
“5.3 Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Goed opdrachtgeverschap betekent reeds dat juiste informatie verstrekt dient te worden aan de opdrachtnemer. Zonder dat kan deze immers het werk niet correct verrichten.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Artikelen 4.6 en 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen bepalen respectievelijk de verplichting tot het naleven van wettelijke voorschriften en een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van deze artikelen onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

De toepasselijke gedrags- en beroepsregels vallen hier ook onder voor zover deze niet conflicteren met enig wettelijk voorschrift of enige rechterlijke uitspraak.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Artikel 12 Conceptovereenkomst en artikelen 15 en 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van artikel 23.6 AIV dienen wij u reeds te vrijwaren voor aanspraken die verband houden met verplichtingen voortvloeiende uit de belastingwetgeving en de sociale zekerheidswetgeving. Hieronder valt dus ook een aanspraak op grond van de Wet Ketenaansprakelijkheid. Een aanvullend boetebeding is ons inziens onnodig. Daarnaast werkt de boete, op grond van artikel 15.2 AIV, aanvullend op uw recht om ons in vrijwaring op te roepen. Dit heeft tot gevolg dat door het hanteren van de boete onze

aansprakelijkheid wordt uitgebreid, hetgeen wij onredelijk achten. Wij zien ook de noodzaak van deze bepaling niet aangezien de gemeente in voorkomend geval reeds gevrijwaard worden. Wij stellen derhalve voor om artikel 12 van de Conceptovereenkomst te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Van de genoemde boete gaat een prikkel uit welke de opdrachtgever noopt tot correct handelen en ziet specifiek op de Wet Ketenaansprakelijkheid. De boete is direct opeisbaar en hoeft niet nader bepaald te worden in het kader van de grootte van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Wel zal een boete leiden tot vermindering van hetzelfde bedrag wanneer de omvang van de aansprakelijkheid is vastgesteld.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

artikel 8 lid 3 van de conceptovereenkomst

Vraag:

Uit artikel 8 lid 3 van de conceptovereenkomst blijkt dat prijzen in beginsel vast zijn. Dit betekent dat er in beginsel niet geïndexeerd mag worden. In de branche is het gebruikelijk dat wij onze prijzen indexeren. Door stijgende lonen/kosten, stijgen de kosten van dezelfde opdracht. Wij vinden het daarom redelijk dat wij jaarlijks mogen indexeren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u het redelijk acht dat wij geen indexatie toe mogen passen?

Antwoord:

Er vindt geen indexering plaats, omdat bij inschrijving reeds elk controlejaar afzonderlijk geprijsd wordt. Overigens biedt artikel 6 ruimte tot overleg en nieuwe afspraken in het kader van evaluatie.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Heeft u een format voor het indienen van de referentie-eis?

Antwoord:

Nee, de referentie is vormvrij.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In het aanbestedingsdocument wordt aangegeven wat de maximum aan pagina's mogen zijn voor het totaal. In hoeverre kan en mag hier van afgeweken worden?

Antwoord:

Inhoudsopgave en voorblad tellen niet mee in het aantal pagina's. Een overschrijding van het aantal levert geen knock-out op, maar wordt niet op prijs gesteld en kan nadelig doorwerken bij de beoordeling.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoeveel deelverklaringen zijn er gemiddeld per jaar? Kunt u de aantal vaste deelverklaringen van de afgelopen 3 jaar kwantificeren.

Antwoord:

Gemiddeld zijn er 4 deelverklaringen per jaar. De afgelopen jaren was er voor een project een jaarlijkse vaste deelverklaring. Dit jaar eindigt dat project.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe ver is de gemeente met de rechtmatigheidsverantwoording. Wat is uw visie hierop?

Antwoord:

Zie het Interne controleplan Dijk en Waard 2022

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe ziet u de rol van de VIC in het kader van NV COS 610? Wat is uw visie van de VIC?

Antwoord:

Zie het Interne controleplan Dijk en Waard 2022

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe ziet de controlecyclus 2021 uit? Is dit een goede weergave voor 2022?

Antwoord:

Voor een beeld van de cyclus zie de documenten P&C kalender 2022 en Spoorboekje PC 2022.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u ons voorzien van het interne controleplan van de VIC en uitkomsten van de VIC

Antwoord:

Zie het Interne controleplan Dijk en Waard 2022

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke grote ontwikkelingen u in de komende 2/3 jaar verwacht, die van invloed zijn op uw bedrijfsvoering / interne beheersing?

Antwoord:

Grote ontwikkelingen voor de komende 2 jaar zijn vooral de verdere harmonisatie van bedrijfsprocessen agv de fusie per 1/1/2022 en de doorontwikkeling van de interne beheersing/control (rechtmatigheidsverantwoording, inrichting VIC, verscherpen verantwoordelijkheden 1e, 2e en 3e lijn)

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Welke voor de jaarrekening relevante IT applicaties worden door de gemeente gebruikt?

Antwoord:

Unit 4 (financiële administratie), Squit 2020 (omgevingsvergunningen), Suite Centric GWS (Jeugd en WMO)

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij het gehanteerde normenkader

Antwoord:

Zie normenkader HHW 2021 en normenkader 2021 WLH (de gemeenschappelijke regeling voor de periode 2020-2021 ambtelijke fusie HHW en LD)

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Graag zouden wij het accountantsverslag 2020 en de managementletter 2021 willen ontvangen

Antwoord:

Diverse documenten zijn inmiddels beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Prijs: er dient een “Gewogen gemiddeld tarief voor de overige deelverklaringen en meer/minderwerk” opgenomen te worden. Heeft het meer/minderwerk betrekking op de controle van de deelverklaringen of ziet dit ook toe op de controle van de jaarrekening

Antwoord:

De vraag is ons niet duidelijk. “Gewogen gemiddeld tarief voor de overige deelverklaringen en meer/minderwerk” wordt niet genoemd in de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 26-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

U geeft aan dat er voor de opdracht een vaste prijs geldt waarin rekening moet worden gehouden met wijzigingen in de beroeps- en controlevoorschriften.

Voor een efficiënte controle zijn er uiteraard verantwoordelijkheden voor de opdrachtnemer maar ook voor opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat in het geval de gemeente aantoonbaar nalatig is geweest en afspraken niet nakomt er wel nadere afspraken kunnen worden gemaakt over de prijs. Kunt u daarnaast bevestigen dat nieuwe en/of overtredingen van wet- en regelgeving die leiden tot aanvullende controlewerkzaamheden (wijziging scope en inhoud opdracht) niet in de vaste prijs is inbegrepen en dat hierover

overleg zal worden gepleegd met de gemeente en de audit commissie.

Antwoord:

Er wordt bevestigd dat soepele aanlevering van correcte stukken plaats zal vinden. Bij niet nakoming hiervan kunnen er nadere afspraken gemaakt worden. In geval van significante wijzigingen en/of overtredingen van wet- en regelgeving die significante consequenties hebben voor het volume van de controlewerkzaamheden zal overleg plaats vinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Art. 25.3

Vraag:

Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Zie hiervoor ook het antwoord bij vraag 3.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Art. 25.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aan het derde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet bevestigd.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Art. 24.1

Vraag:

Bent u bereid art. 24.1 wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Een opzegging door de opdrachtnemer kan de opdrachtnemer zowel politiek, organisatorisch als aanbestedingsrechtelijk in een ongewenste situatie brengen.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Art. 23.3

Vraag:

In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met de volgende aanpassing:

“Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?

Antwoord:

Niet akkoord. Juist de in de aanbestedingsstukken genoemde sleutelfiguren vormen essentieel onderdeel voor de uitvoering van de opdracht. Hier wenst de opdrachtgever zeggenschap te behouden. Uiteraard dienen de nieuwe sleutelfiguren vergelijkbare deskundigheid etc. te hebben.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Art. 23.2

Vraag:

Bent u bereid aansluitend op te nemen: “.... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”?

Antwoord:

Voorafgaand tot het uitoefenen van recht tot vervanging zal altijd overleg plaatsvinden, direct dan wel tijdens tussenevaluatie. De omvang van het recht wijzigt niet; het artikel blijft ongewijzigd in stand.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Art. 23.1

Vraag:

Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.

Antwoord:

Zie document Huisregels gemeentehuis 2022

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Art. 22.3, 22.4

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Artikel 11.03 geeft verder een aanvulling op de AIV door middel van het aldaar genoemde artikel 22.5 welke ziet op een eventueel inhoudelijk verschil van mening.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Art. 18.3

Vraag:

Graag het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie): "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten."

Antwoord:

De toevoeging van de term "toerekenbare" sluit aan bij het Burgerlijk Wetboek en is akkoord en wordt verwerkt in de overeenkomst.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Art. 15

Vraag:

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Graag instemmen met buiten werkingstellen van deze bepalingen.

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever stemt hier niet mee in. Van een boete gaat een prikkel uit welke de opdrachtgever noopt tot correct handelen en artikel 12 conceptovereenkomst ziet specifiek op de Wet Ketenaansprakelijkheid. De boete is direct opeisbaar en hoeft niet nader bepaald te worden in het kader van de grootte van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Wel zal een boete leiden tot vermindering van hetzelfde bedrag wanneer de omvang van de aansprakelijkheid is vastgesteld.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Art. 14.1

Vraag:

Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?

Antwoord:

Opdrachtgever is uitsluitend aansprakelijk voor hetgeen hem toe te rekenen is. De vrijwaring omvat dat gedeelte.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Art. 14.1

Vraag:

Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren?

Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.

Antwoord:

Artikel 14,1 blijft van toepassing. De opdrachtgever wenst gevrijwaard te worden.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Art. 11.1

Vraag:

Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen:

“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”

Antwoord:

De AIV verwijst reeds naar de conceptovereenkomst. Daarin is in artikel 7 indicatieve termijnen opgenomen welke nader bepaald en ingevuld moeten worden. Tevens wordt door artikel 7 conceptovereenkomst het gestelde van de artikel 11 niet van toepassing voor wat betreft de term "fatale".

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Art. 8.6 t/m 8.8

Vraag:

Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Artikel 11 lid 3 conceptovereenkomst geeft aan dat deze bepalingen van de AIV vervangen worden door de in artikel 11 lid 3 genoemde tekst.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Art. 8.5

Vraag:

Kunt u in het verlengde van artikel 8.5 bevestigen dat Contractant een eigen werk dossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

Ja, dit wordt bevestigd.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Art. 8.1 t/m 8.4

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voorzover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?

Antwoord:

Artikel 11 lid 3 conceptovereenkomst geeft aan dat deze bepalingen van de AIV vervangen worden door de in artikel 11 lid 3 genoemde tekst.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Art. 7.4

Vraag:

Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?

Antwoord:

De geheimhoudingsverklaring geldt in de relatie tussen opdrachtgever en de werknemers van de opdrachtnemer in het kader van de opdracht. Vanwege de vertrouwelijkheid van deze opdracht wenst de opdrachtgever een ondertekende geheimhoudingsverklaring van met name de in de aanbestedingsstukken genoemde sleutelfiguren. Zie ook het antwoord bij vraag 8.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Art. 7.1

Vraag:

Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."?

Antwoord:

Het artikel wordt niet gewijzigd. De term "noopt" is strikter dan de term "toestaat". Geheimhouding kan voor de opdrachtgever van belang zijn (=noopt) ook al verzet bekendmaking zich volgens wettelijke regels hiertegen niet (=toestaat).

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Art. 6.2

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 6.2 heeft betrekking op leveringen, niet op diensten. Artikel 11.03 van de concept overeenkomst geeft verder een aanvulling op de AIV door middel van het aldaar genoemde artikel 22.5 welke ziet op een eventueel inhoudelijk verschil van mening.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Art. 6.1

Vraag:

Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 6 ziet inderdaad op leveringen en niet op diensten. Het artikel heeft geen toepassing.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Art. 4.6

Vraag:

Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt.

Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen:

“Indien Contractant genooddaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen

wettelijke bepaling zich daartegen verzet.”

Antwoord:

Artikel 11 lid 3 van de conceptovereenkomst zal overeenkomstig gewijzigd worden.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Art 4.5

Vraag:

Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?

Antwoord:

Artikel 11 lid 3 van de conceptovereenkomst bepaalt reeds dat artikel 4,5 AIV vervalt.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Voorwaarden

Vraag:

De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

Antwoord:

In het algemeen: hogere regelgeving gaat voor lagere regelgeving. Het is voor opdrachtgever niet direct te overzien of en in hoeverre de AIV conflicteert met beroeps- en gedragsregels. Wetgeving en rechterlijke uitspraken gaan boven de AIV. Overigens geeft artikel 13 van de conceptovereenkomst aan wat gedaan dient te worden indien er sprake is van nietigheid of vernietigbaarheid van een regel van de overeenkomst of de

AIV.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

U vraagt één verifieerbare referentie aan te leveren die past bij de aard en omvang van de Opdracht. Wij gaan er vanuit dat dit een referentie is die momenteel bediend wordt door de inschrijvende accountantsorganisatie. Kunt u aard en omvang meer duiden? Bijvoorbeeld; Een gemeente, minimaal afgelopen 3 jaar bediend en minimaal de omvang van 60.000 inwoners.

Antwoord:

De referentie is vormvrij. Er worden geen eisen gesteld aan de omvang van de referentie, behalve dat deze moet passen bij voorliggende opdracht. Het "passen" duidt wel op vergelijkbare grootte en soort van organisatie en omvang van de opdracht.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.3.3.1 Nader met betrekking tot Prijs

Vraag:

U stelt; "Eventuele meerkosten die het gevolg zijn van wijzigingen in de beroeps- en controlevoorschriften die zich gedurende de looptijd van de overeenkomst voordoen, zijn voor rekening van de Inschrijver". Gezien de potentiële duur van 6 jaar kan er veel veranderen in de beroeps- en controlevoorschriften zeker met de aangekondigde AFM onderzoeken bij kantoren zonder OOB-vergunning. Dit in combinatie met het niet indexerend lijkt een onevenredig risico bij de inschrijver te leggen, waarmee prijzen hoger zullen worden om dit risico in te dekken. Hoe ziet u dit in het licht van zorgvuldig besteden van overheidsgeld?

Antwoord:

Uw vraag is van politiek-bestuurlijke aard. In het kader van deze aanbesteding (Nota van Inlichtingen) zijn vragen met betrekking tot het aanbestedingsproces en de inhoud van de opdracht relevant.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

SiSa- verantwoording en de balansposities

Vraag:

Mogen wij er van uitgaan dat de SiSa- verantwoording en de balansposities onderwerp zijn van de VIC?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

aanlevering jaarrekening

Vraag:

Wij gaan er van uit dat de nieuwe gemeente Dijk en Waard de jaarrekening en onderliggende documentatie en toelichtingen optimaal aanlevert. Mogen wij dat als uitgangspunt hanteren? Is het jaarrekeningtraject (totstandkoming en controle) de afgelopen jaren soepel verlopen? Kunt u aangeven of er de afgelopen 2 jaren nog problemen/ vertragingen zijn geweest in dit traject en zo ja, welke en waarom?

Antwoord:

Ja dat uitgangspunt is te hanteren. De oplevering van de jaarrekeningdossiers aan de controlerend accountant en de controle zijn de afgelopen soepel en zonder vertragingen/problemen verlopen.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

samenwerken

Vraag:

Kunt u aangeven of de gemeente Dijk en Waard voornemens heeft om op onderdelen te gaan samenwerken of taken af te stoten. Kunt u een overzicht geven van taken en processen die de nieuwe gemeente heeft uitbesteed, die relevant zijn in de jaarrekeningcontrole en taken waarvoor de nieuwe gemeente afhankelijk is van derde partijen? Kunt u aangeven op welke wijze de gemeente waarborgt dat de informatie betrouwbaar wordt aangeleverd en

wat de planning hiervan is?

Antwoord:

Op dit moment zijn er geen voornemens van de nieuwegemeente Dijk en Waard om op onderdelen nieuwe samenwerkingsverbanden aan te gaan dan wel taken af te stoten. Uitbestede taken en processen die relevant zijn voor de jaarrekeningcontrole zijn de heffing en inning van belastingen (GR Cocensus) en de uitvoering van de participatiewet, WSW (GR Zaffier)

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

rechtmatigheidsverantwoording

Vraag:

Kunt u aangeven hoever de gemeente Dijk en Waard is in de voorbereiding t. a.v. de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door het college in 2022 en welke ambities u hierin heeft. Kunnen wij een projectplan o.i.d. hierover ontvangen?

Antwoord:

Zie het Interne controleplan Dijk en Waard 2022. In het 2e en 3e kwartaal 2022 wordt dit verder uitgewerkt.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

management letters, de boardletters, het accountantsverslag en de controleverklaring over 2020 en 2019

Vraag:

Zou u de management letters, de boardletters, het accountantsverslag en de controleverklaring over 2020 en 2019 (beide voormalige gemeenten) beschikbaar kunnen stellen aan geïnteresseerde inschrijvers? Daarmee kunnen wij een inschatting maken van de kwaliteit van de interne beheersing die de basis moet zijn voor onze offerte

Antwoord:

Diverse documenten zijn inmiddels beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

management letter en de boardletter over 2021

Vraag:

Zou u de management letter en de boardletter over 2021 van Dijk en Waard beschikbaar kunnen stellen aan geïnteresseerde inschrijvers? Daarmee kunnen wij een inschatting maken van de kwaliteit van de interne beheersing die de basis moet zijn voor onze offerte

Antwoord:

Diverse documenten zijn inmiddels beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 25-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

digitale audits / data-analyses

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre u (of uw VIC) en uw huidige accountant in staat zijn digitale audits / data-analyses uit te voeren? Voldoen uw systemen / applicaties hiervoor aan de randvoorwaarden zoals voldoende IT general controls (toereikende authenticatie / functiescheiding / autorisatie)?

Antwoord:

Met de huidige accountant zijn de afgelopen jaren, naast selecties van uit te voeren werkzaamheden VIC, geen digitale audits/ data-analyses uitgevoerd. Beeld is wel dat de IT controles van de relevante applicaties toereikend zijn om digitale audits/ data-analyses uit te voeren.

Beantwoord op: 25-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

VIC

Vraag:

Wij en u willen zoveel mogelijk dubbelingen voorkomen in het werk van de VIC en de accountant. Kunnen wij het auditplan 2022 (of 2021) van u ontvangen en één of enkele voorbeelden van werkprogramma's en controlememo's van de VIC? (uiteraard vertrouwelijk).

Antwoord:

Zie het Interne controleplan Dijk en Waard 2022

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
60 **Onderwerp:**
besprekingen

Vraag:

Kunt u meer in detail aangeven welke besprekingen de gemeente gewend is te doen naar aanleiding van de interim-controle en jaarrekeningcontrole (zowel ambtelijk als bestuurlijk) en wanneer deze globaal gepland zijn?

Antwoord:

Regulier is dat zowel de bevindingen/rapportage van interim-controle als die van de jaarrekeningcontrole ambtelijk besproken worden met portefeuillehouder financiën, directeur bedrijfsvoering en concerncontroller en vervolgens bestuurlijk met de auditcommissie van de raad. De planning is globaal oktober voor de interimcontrole en mei voor de jaarrekeningcontrole.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
61 **Onderwerp:**
samenspel tussen Rekenkamer, de andere raadsinstrumenten /onderzoeksfunctie en de accountant

Vraag:

Kunt u middels de verordening, een besluit of notitie aangeven hoe het samenspel tussen Rekenkamer, de andere raadsinstrumenten /onderzoeksfunctie en de accountant in praktijk concreet werkt?

Antwoord:

Dit samenspel is binnen de nieuwe gemeente nog onderwerp van uitwerking. Met name met de nieuw gevormde auditcommissie van de raad vinden hier ambtelijke en bestuurlijke gesprekken over plaats en worden instrumenten als rekenkamer en doelmatigheidsonderzoeken voor de nieuwegemeente inhoud gegeven.

Beantwoord op: 25-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
62 **Onderwerp:**
gedetailleerde planning

Vraag:

Kunnen wij in aanvulling op de globale planning ook een meer gedetailleerde planning krijgen van de door u gewenste (of huidige) planning en deadlines van zowel de interim- als de jaarrekeningcontrole (jaarkalender P&C), inclusief de gewenste besprekingen van de (concept-) rapportages?

Antwoord:

Voor een beeld van de cyclus zie de documenten P&C kalender 2022 en Spoorboekje PC 2022.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

CV

Vraag:

Zoals aangegeven is in onze visie de persoonlijke aanpak kenmerkend voor de dienstverlening en kwaliteit. Kunt u daarom instemmen om als bijlage bij de inschrijving van belangrijkste teamleden een CV (een pagina per CV) toe te staan die onderdeel is van de te beoordelen stukken? Indien u de wens voor anonieme inschrijving handhaaft zou dit anoniem kunnen.

Antwoord:

U mag de CV's toevoegen. Echter deze worden niet beoordeeld. Voor wat wel beoordeeld wordt kunt u kijken bij bijlage 3. Criterium K3 spreekt over een motiveringsbrief van sleutelpersonen. Criterium K3 wordt wel beoordeeld.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 3 Uitwerking Gunningscriterium K2 Interview

Vraag:

U stelt "Inschrijver stelt het Dienstverleningsplan anoniem op (geen logo's, (bedrijfs-) namen, productnamen etc.)". U vraagt een geanonimiseerde beantwoording van de gestelde vragen. Ons vak kenmerkt zich echter door een persoonlijke aanpak i.c.m. de strategie / kwaliteit van het accountantskantoor en de specifieke branche die binnen dit kantoor actief is. Onze naam, diverse openbare uitingen/ bijeenkomsten en uitstraling zijn duidelijke signalen van de kwaliteit waarvoor we staan. Een geanonimiseerde offerte ligt om die reden niet voor de hand en zien wij ook vrijwel nooit succesvol bij aanbestedingen van accountantsdiensten. Bovendien heeft de zittende accountant daarmee in de regel een voordeel

omdat u bovenstaande zaken bij hen en hun offerte wel herkend. Daarmee haalt de “anonieme inschrijving” de objectiviteit juist uit de beoordeling. Bent u bereid hiervan af te zien bij deze aanbesteding?

Antwoord:

Nee, hiertoe is men niet bereid. Juist een geanonimiseerde inschrijving voorkomt bij de beoordeling dat de zittende accountant niet wordt herkend. Het is een aanname, dat de inschrijving van de zittende accountant evengoed wel wordt herkend, die niet door de aanbestedende dienst wordt onderschreven.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 2 Inhoud van de Opdracht SISA

Vraag:

Welke SISA-regelingen moeten meegenomen worden in de prijsstelling. Regulier zien wij dat in aanbestedingen alleen de meerjarige, langlopende SISA regelingen in de offerte(prijs) worden meegenomen (specifiek voor Dijk en Waard D8,E20,F1,G2,G3 en H4). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja , hiermee wordt ingestemd.

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

openingsbalans 2021

Vraag:

Zou u de openingsbalans 2021 (optelling van de voormalige gemeentes) beschikbaar kunnen stellen aan geïnteresseerde inschrijvers? (uiteraard vertrouwelijk)

Antwoord:

Voor een beeld van de openingsbalans 2022 zie document Programmabegroting 2022-meerjarenbalans

Beantwoord op: 25-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

jaarrekeningen over 2020 en 2019 (beide voormalige gemeenten)

Vraag:

Zou u de jaarrekeningen over 2020 en 2019 (beide voormalige gemeenten) beschikbaar kunnen stellen aan geïnteresseerde inschrijvers? De toegang tot de websites, met de jaarstukken, van de voormalige gemeentes lijkt niet benaderbaar.

Antwoord:

Jaarrekeningen 2019 en 2020 zijn beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 25-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Bijlage 2: Inhoud van de opdracht:

Vraag:

U vraagt accountantsdienstverlening voor de opdracht bestaand uit het onderdeel: De controle van overige verantwoordingen, ten behoeve van ministeries en derden inzake specifieke uitkeringen, maar ook verklaringen die worden gevraagd op grond van bijvoorbeeld de belastingwetgeving en de Ministeriële regeling informatie voor derden, etc. Het woord 'etc.' impliceert een niet uitgeschreven opsomming. Kunt u deze opsomming duiden? Kunt u bevestigen dat deze opsomming en verklaringen in de opgave op het prijzenblad moet zijn inbegrepen?

Antwoord:

Aantal deelverantwoordingen per jaar is naar verwachting 4; zie ook het antwoord bij vraag 17. De verklaringen moeten in het bedrag per controlejaar zijn verwerkt.

Beantwoord op: 25-04-2022**Label:** Inhoud