

**Aanbesteding:** 22602 Koeling & uitbreiding datanetwerk gebouw A165 Camp New Amsterdam  
**Aanbestedende Dienst:** Rijksvastgoedbedrijf  
**Referentie:** 22602

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 142  
**Onderwerp:** NvI 124

**Vraag:**

NvI 124 U geeft aan dat in overleg per ruimte wordt vrijgemaakt voor werkzaamheden. Voor de installatiedelen die meerdere ruimtes omvatten (kabels en kabelgoten) plannen we met meerdere ruimtes per uitvoeringsfase. Wij gaan er vanuit dat wij ons logistieke plan kunnen uitvoeren. Bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 143  
**Onderwerp:** geclassificeerde informatie

**Vraag:**

geclassificeerde informatie "Kunt u aangeven hoe is geborgd dat Aannemer zonder ABDO autorisatie en dus grondige screening toegang krijgt en kan werken met de Gerubriceerde informatie die is geclassificeerd als TBB3 informatie."  
"

**Antwoord:**  
In het gebouw wordt een ruimte beschikbaar gesteld waar eventuele gerubriceerde revisie-tekeningen bijgewerkt kunnen worden. Zie antwoorden op NvI-1

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 144  
**Onderwerp:** NvI 62:

**Vraag:**

NvI 62: Aangezien een deel van het bestek incl. tekeningen bekend worden na gunning, kan Odrachtnemer nu niet goed inschatten hoeveel tijd er voor de detailengineering gereserveerd dient te worden. Kunt u bevestigen dat het bestek zal voldoen aan de DNR-STB en dat wij in onze aanbieding alleen rekening hoeven te houden met de detailengineering van de in de uitvraag bekende onderdelen?

**Antwoord:**

Zoals aangegeven in de 1ste NvI worden na opdracht revisiestekeningen van de huidige installaties beschikbaar gesteld. Deze tekeningen zijn van voldoende detail niveau en dienen aangepast te worden met de nieuwe installaties. Er dient inderdaad alleen rekening te worden gehouden met de engineering van de in het bestek en NVI genoemde installaties.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
Bestek art 10.32.30-b

**Vraag:**

Bestek art 10.32.30-b "In het bestek wordt bij paragraaf 10.32.30-b 380 stuks opgegeven en bij paragraaf 10.32.30-c 100 stuks, deze aantallen en afmetingen komen niet overeen met de hoeveelheden die wij zelf bepaald hebben a.d.h.v. de op tekeningen aangegeven sparingen. Kunt u aangeven wat aan te houden?"

**Antwoord:**

Aantallen bestek aanhouden

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
NvI 8:

**Vraag:**

NvI 8: NvI 8: Geluidsdicht afwerken is een subjectieve benaming. Wij stellen voor om een scheidingsconstructie te realiseren (wand incl. wandopening) die een geluidswering heeft van 37Db, bent u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Minimaal 37 Db is akkoord.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 147      **Onderwerp:** NvI 69, 72, 75, 76,79, 80, 82, 85, 103, 107, 116, 128, 132, 13

**Vraag:**  
NvI 69, 72, 75, 76,79, 80, 82, 85, 103, 107, 116, 128, 132, 13 NvI 69, 72, 75, 76,79, 80, 82, 85, 103, 107, 116, 128, 132, 136 Wegens goed te begrijpen redenen wordt behoorlijk wat informatie na gunning verstrekt. In het bestek staat echter wel een zogenaamde kapstokbepaling ( 75.10.09-a zijnde wel moeten uitvoeren maar zonder recht op vergoeding) waartegen wij bezwaar aantekenen. We verzoeken u zorg te dragen voor een redelijk uitgangspunt zijnde dat de gevolgen (zowel het meerdere als het mindere) voortkomende uit na gunning verstrekte documentatie conform par 29 lid 3 UAV worden afgehandeld indien dit niet was te halen uit de bij aanbesteding verstrekte documentatie en dat het zogenaamde kapstokartikel geen afbreuk doen aan par 29 lid 3 UAV. Graag uw bevestiging en zo nee, wat is daarvoor uw motivatie en waarom acht u dat redelijk?

**Antwoord:**  
Wij zijn van mening dat tijdens de schouw alle ruimten bezichtigd zijn welke nodig zijn voor het maken van een goede calculatie. Tevens hebben wij de mogelijkheid geboden om aanvullende foto's te vragen. Hierdoor is uw bezwaar ongegrond. Deze 2 bepalingen zijn niet tegenstrijdig.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 148      **Onderwerp:** NvI 38

**Vraag:**  
NvI 38 "NvI 38 Ons grootste punt van zorg ziet op daarbij op het aspect van aansprakelijkheid in relatie tot verzekeraarbaarheid. Wij constateren namelijk, dat er sprake is van contractvoorwaarden die tot onbeperkte aansprakelijkheid leiden. Dat is in strijd met het voorschrift 3.9 D inclusief de toelichting van de Gids Proportionaliteit. Deze Gids moet door u als aanbestedende dienst volgens de aanbestedingswet worden toegepast. Door deze onbeperkte aansprakelijkheid te verlangen, handelt u in strijd met de geldende regels, hetgeen een professionele aanbesteder als de RVB zich naar onze mening niet kan permitteren.

Over deze specifieke voorwaarde blijken inmiddels overigens ook al vragen te zijn gesteld. De daarop door u gegeven reactie komt neer op een

verwijzing naar de wet en de motivatie dat RvB een schadevergoeding moet betalen voor een schade waarvoor de aansprakelijkheid bij Opdrachtnemer wordt gevestigd, hetgeen wij niet kunnen volgen.

In eerdergenoemde Gids Proportionaliteit is bij het betreffende voorschrift echter benadrukt, dat u bij de noodzakelijke beperking van de aansprakelijkheid in elk geval rekening moet houden met de risico's die u als aanbestedende dienst voor deze opdracht daadwerkelijk loopt, als ook met de gebruikelijke aansprakelijkheidsbepalingen passend bij onderhavige branche of aard/ omvang van deze specifieke opdracht.

Een voorschot hierop wordt ons inziens door uzelf al genomen in het bestekboek ( 00.03.10).

Daarin wordt een (branchegebruikelijk) verzekerd bedrag van € 2.500.000,- per evenement door u als zekerheid aangehaald. De beperking van de aansprakelijkheid dient daarmee vervolgens in lijn te zijn.

Wij dringen er voor nu in elk geval op aan dat u slechts contractvoorwaarden op onderhavige opdracht van toepassing verklaart, die zich verhouden met meermalen bedoelde eisen van proportionaliteit.

In dat kader verzoeken wij u alsnog tot limitering van de aansprakelijkheid over te gaan.

Meer concreet gaat het dan om hantering van de gebruikelijke aansprakelijkheden in de installatie en bouw branche met bijbehorende verzekeraarbaarheid tegen normale tarieven en een juiste afstemming van de verzekeringsverplichtingen in relatie tot de aard en omvang van een opdracht; te weten een maximale aansprakelijkheid tot €2.500.000,- zoals genoemd in het bestekboek.

Bent u akkoord met ons voorstel en zo niet, kunt u dan een voorstel doen dat recht doet aan de belangen van alle partijen?"

**Antwoord:**

Niet akkoord.

Het Rvb hanteert onverkort de systematiek van de UAV 2012 waarbij de aannemer de opdrachtgever tegen aanspraken van derden dient te vrijwaren. Het Rvb ziet geen aanleiding om die vrijwaring te beperken omdat het Rvb dan voor het meerdere aangesproken zou kunnen worden door die derden.

Voor zover nog niet duidelijk: Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit brengt niet mee dat elke denkbare vorm van aansprakelijkheid gelimiteerd moet zijn. Voorts wordt gewezen op het feit dat ons Burgerlijk Wetboek bepalingen kent waarmee onder omstandigheden om matiging van de financiële omvang van aansprakelijkheid kan worden verzocht. "De stelling dat de aansprakelijkheid onbeperkt zou zijn is onjuist. Dat volgt uit uitspraken van de rechtbank den Haag (5 oktober 2016) en uit de adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

In de toelichting bij de Gids Proportionaliteit wordt opgemerkt dat aansprakelijkheid die op geen enkele wijze is gelimiteerd, vermoed wordt niet proportioneel te zijn. Daarmee wordt bedoeld op de situatie dat een opdrachtnemer ook aansprakelijk wordt gehouden voor een tekortkoming in de uitvoering van diens opdracht indien – in afwijking van het Burgerlijk Wetboek – de toerekenbaarheid ontbreekt. De limitering in BW is gelegen in de vereisten voor de vestiging van toerekenbaarheid en causaal verband. Nu de regeling in het bestek geen regeling bevat die het BW te boven gaat en de aansprakelijkheid bovendien is gelimiteerd per gebeurtenis, is er geen sprake van een disproportionele eis. Het feit dat in bepaalde gevallen indirecte gevolgschade niet door een verzekering wordt afgedekt is geen reden om opdrachtnemer hiervoor te vrijwaren.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 149  
**Onderwerp:** NvI 31

**Vraag:**

NvI 31 NvI 31 U wenst de boete niet te limiteren maar legt dit niet uit, graag ontvangen we uw zienswijze waarom u dit redelijk acht? We verzoeken u nogmaals nadrukkelijk om de boetebepaling wel te limiteren tot maximaal 10%?

**Antwoord:**

De korting is niet gemaximeerd omdat het beheersen van de planning bij uitstek een zaak is die door een professionele opdrachtnemer uitstekend beheerst kan worden. De boete wordt gezien als een vergoeding voor de schade die opdrachtgever leidt als gevolg van het niet tijdig in gebruik kunnen nemen. Deze schade duurt voort tot het moment van daadwerkelijke oplevering. Het maximaliseren van de boete zou tot gevolg kunnen hebben dat opdrachtnemer na het bereiken van beoogde maximale boete geen prikkel meer heeft om de opdracht zo spoedig mogelijk af te ronden. Derhalve wordt de boete/korting niet gemaximaliseerd.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 150  
**Onderwerp:** NvI 30

**Vraag:**

NvI 30 NvI 30 Wettelijke uitgangspunt is dat naast een boete geen schadevergoeding kan worden gevorderd; de boete wordt geacht in de plaats te treden van de schadevergoeding. Gegadigde verzoekt dan ook deze

afwijking op het wettelijke regime en de UAV te schrappen.

**Antwoord:**

De bepaling zoals beschreven in het bestek blijft gehandhaaft. Dit is een beleidsmatige uniforme standaardbepaling van het RVB.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

NvI 28

**Vraag:**

NvI 28 NvI 28 met welke bedrag dienen we rekening te houden voor de medeverzekerden ( architect(en) en adviseur(s))?

**Antwoord:**

Gezien er geen externe adviseur en architect betrokken zijn van uit de OG. Hoeven deze niet te worden meegenomen avnuit de OG.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

NvI 26

**Vraag:**

NvI 26 "NvI 26 Uw antwoord kunnen we niet rijmen met de vraag ( er wordt niet gevraagd om een vrijwaring) en vinden wij niet in lijn met de Gids Proportionaliteit en niet passend in het kader van uw antwoord bij vraag 23 'het Rijksvastgoedbedrijf hecht grote waarde aan een eerlijke en evenwichtige verdeling van risico's tussen zichzelf en zijn Opdrachtnemers, die recht doet aan belangen van beide kanten.'

Het is bedrijfsbeleid dat de aansprakelijkheid is gelimiteerd. Aangezien dit nu niet het geval is voor de hoogte en soort schade ( enkel beperking in tijd o. g.v. de UAV) en ons daarnaast door verzekeraars beperkingen in het kader van aansprakelijkheid worden opgelegd ( op straffe van fors hogere eigen risico's) verzoeken wij u nogmaals een passende en in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking op te nemen en ons eerdere verzoek te heroverwegen. Zonder aansprakelijkheidslimitering zijn wij genoodzaakt onze inschrijving te heroverwegen en als ultimum remedium niet in te schrijven.

"

**Antwoord:**

"Het Rijksvastgoedbedrijf meent dat voornoemde limitering meer dan voldoende aansluit bij wat in de branche gebruikelijk is, waar onder de mate van verzekeraarbaarheid. Daarmee wordt voldaan aan Voorschrift 3.9D, lid 2 Gids Proportionaliteit.

Voor zover nog niet duidelijk: Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit brengt niet mee dat elke denkbare vorm van aansprakelijkheid gelimiteerd moet zijn. Voorts wordt gewezen op het feit dat ons Burgerlijk Wetboek bepalingen kent waarmee onder omstandigheden om matiging van de financiële omvang van aansprakelijkheid kan worden verzocht.

De tekst als opgenomen in het bestek wordt gehandhaafd."

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
153

**Onderwerp:**  
Bijlage E12 ET

**Vraag:**

Bijlage E12 ET

Kunt U bevestigen dat het gelijktijdig vermogen van zowel HVK-1/HVK-1N als de nieuwe HVK-2N dusdanig laag is, dat de NSA van 400kVA voldoende is voor het gevraagde vermogen?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen we bevestigen.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
154

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. NV1 refnr. 72/ bijlage E12 ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 refnr. 72/ bijlage E12 ET

Railsysteem bestaande HVK-2/HVK-2N: deze staat aangegeven als 1000A. Als we alle nieuwe vermogens bij elkaar optellen, EXCL. de bestaande installatie, geeft dit al een stroom van ca. 1300A. De totale stroom inclusief het bestaande deel kan dus hoger zijn dan 1300A. Zoals wij de stukken nu interpreteren voldoet de nieuwe installatie dan niet aan de eisen/regelgeving en kan er niet veilig gebouwd worden. Kunt u aangeven hoe we hier in de prijsvorming mee om moeten gaan?

**Antwoord:**

Bestek aanhouden

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 155  
**Onderwerp:** Bijlage E12 ET

**Vraag:**

Bijlage E12 ET

"Op de nieuwe HVK-2N worden diverse nieuwe installaties aangebracht, er worden geen gegevens verstrekt hierbij. Hier worden de nodige koelmachines, regelkasten en hydrofoor benoemd, echter zonder vermogens/aansluitwaarden.

Kunnen wij uitgaan van de volgende uitgangspunten?

- o Gr2 RK2 garage DIN00: max. 35A/ 15kVA
- o Gr3 Hydrofoor DIN00: max. 20A/ 10kVA
- o Gr4 Koelunit BG DIN00: max. 35A/ 15kVA
- o Gr5 koelmachine 2e verdieping DIN00: max. 35A/ 15kVA
- o Gr6 koelmachine 4e verdieping DIN00: max 35A/ 15kVA
- o Gr9 RK1 4e verdieping DIN3: max. 125A/ 75kVA"

**Antwoord:**

Gr2 en Gr3 blijven gehandhaafd (te verwachten kVA 12,8 en 6,3 kVA) Gr4, Gr5 en Gr6 komen te vervallen. De noodstroom aansluiting van RK1 is alleen voor het in stand houden van de regeling en de nieuwe Gr WTB verdeler is voor alle nieuwe koelunits. Van deze laatste zijn de gegevens door de ON te bepalen.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 156  
**Onderwerp:** vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

De technische specificaties waaraan de bypass verdelers dient te voldoen zijn niet weergegeven. Kunt U deze nog verstrekken; met name de gewenste kortsluitvastheid, IP-waarde, bouwvorm communicatieprotocollen, uit te lezen signaleringen, grootte en type van de beveiligingen, e.d.

**Antwoord:**

Wordt toegevoegd.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 157                      **Onderwerp:**  
vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**  
vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET  
UPS: in de UPS ruimte dienen koelunits opgenomen te worden, op welke verdeelinrichting dienen deze aangesloten te worden?

**Antwoord:**  
Koelunits aansluiten op nieuwe regelkast ruimte 027

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 158                      **Onderwerp:**  
vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**  
vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET De technische specificaties waaraan de UPS dient te voldoen zijn niet weergegeven. Kunt U deze nog verstrekken; met name de gewenste autonomie, communicatieprotocollen, garantietermijn batterijen, type batterijen, klasse waaraan de batterijen dienen te voldoen, derating, uit te lezen signaleringen e.d.

**Antwoord:**  
"1. De autonomie van een set bestaande uit 2x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 200KVA, met 2( 2x baterijkast ) met een belasting van maximaal 50% load per inverter is 29,6 min.  
2. De autonomie van een set bestaande uit 1x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 200KVA, met 1( 2x baterijkast ) met een belasting van maximaal 100% load per inverter 11 min.  
3. De autonomie van een set bestaande uit 2x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 160KVA, met 2( 2x baterijkast ) met een belasting van maximaal 50% load per inverter 43,8 min.  
4. De autonomie van een set bestaande uit 1x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 160KVA, met 1( 2x baterijkast ) met een belasting van maximaal 100% load per inverter 15,5 min.  
"

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 159                      **Onderwerp:**  
vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

UPS: de voedende velden voor de bypass verdeler moeten worden uitgevoerd als 400A. Wat is het daadwerkelijke vermogen/capaciteit van de UPS (batterijpakket)?

**Antwoord:**

"1. De autonomie van een set bestaande uit 2x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 200KVA, met 2( 2x batterijkast ) met een belasting van maximaal 50% load per inverter is 29,6 min.

2. De autonomie van een set bestaande uit 1x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 200KVA, met 1( 2x batterijkast ) met een belasting van maximaal 100% load per inverter 11 min.

3. De autonomie van een set bestaande uit 2x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 160KVA, met 2( 2x batterijkast ) met een belasting van maximaal 50% load per inverter 43,8 min.

4. De autonomie van een set bestaande uit 1x Riello NXE250 (inverter), ingeregeld 160KVA, met 1( 2x batterijkast ) met een belasting van maximaal 100% load per inverter 15,5 min.

"

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

UPS: Op de aanzichttekening van de bypassverdeler lijken diverse afgaande groepen/velden gemaakt te zijn. Is het correct dat de uitgaande voedingen vanaf de bypass verdeler buiten de scope van dit bestek vallen? Zo nee, kunt U aangeven wat hierop aangesloten dient te worden (aantallen, vermogens, benaming, gelijktijdigheid)?

**Antwoord:**

Nee, tekening wordt toegevoegd

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET  
UPS: Op de aanzichttekening van de bypassverdeler lijken diverse afgaande groepen/velden gemaakt te zijn. Kunt u aangeven wat hiervoor gerekend dient te worden i.v.m. bepalen grootte beveiligingen en aantallen om een gerichte prijsopgave aan te kunnen vragen.

**Antwoord:**

Zie vorige vraag

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET  
Wij nemen aan dat de 2 rode uitgaande pijlen en de 2 blauwe inkomende pijlen op de aanzichttekening de voeding van en naar de inverter van de UPS weergeven. Is dit correct?

**Antwoord:**

Rood is de voeding naar de by-pass verdeler en blauw is de uitgang richting load

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 aanvulling UPS ET  
In de aanvulling bij de NvI t.b.v. de UPS is een aanzicht tekening gegeven van de bypassverdeler voor de UPS. Uit de tekst blijkt dat er vanuit de HVK-2/HVK-2N en de HVK-1-HVK-1N een inkomende voeding moet aangebracht worden naar elke bypassverdeler. Echter de aanzicht tekening van de bypassverdeler lijkt indicatie te geven dat hier maar 1 inkomende voeding/beveiliging aanwezig is. Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Tekening is toegevoegd

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 ET

In de nota 1 wordt aangegeven dat er geen bestaande schema's worden verstrekt, daardoor zijn de vermogens van de bestaande groepen niet in te schatten. De bestaande trafo staat aangegeven als 400kVA voor voeding van HVK-2/HVK-2N. In de nieuwe situatie word hierop 2x 400A voor de nieuwe UPS (250kVA? Per stuk), aanvullende UPS-koeling, en de nieuwe HVK-2N op aangesloten, waar o.a. een 630A groep voor K-WTB (max. 173kVA gelijktijdig) en andere gebruikers (??kVA) op moet worden aangesloten. Kunt U bevestigen dat deze nieuwe vermogens allemaal aangesloten dient te worden op de bestaande 400kVA trafo voorziening aanvullend op de bestaande vermogensvraag?

**Antwoord:**

Tekening is toegevoegd

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 / bijlage E12 ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 / bijlage E12 ET

"Selectiviteit:

1. De bestaande voeding vanaf de trafo is 400kVA/570A. Hierop wordt via een koppeling met nieuwe HVK-2N, de nieuwe K-WTB aangesloten met een 630A veld. De toegepaste beveiliging in deze DIN3 houder kan max. 250A (173kVA gelijktijdig) zijn om te voldoen aan selectiviteit. Kunt U bevestigen dat de gelijktijdigheid van de aan te sluiten apparatuur dusdanig laag is dat dit toereikend is?

2. Als deze hoger dient te zijn is deze NIET selectief, waardoor er bij incidenten de kans groot is dat de trafo beveiliging afschakelt i.p.v. de beveiliging van K-WTB. Tevens kan er veel meer (kortsluit)stroom op de rail in de bestaande verdelers komen te staan dan waar deze geschikt voor zijn. O.a. door extra toevoegen van nogmaals 2x 400A velden voor de UPS. Zoals wij de stukken nu interpreteren voldoet de nieuwe installatie dan niet aan de eisen/regelgeving en kan er niet veilig gebouwd worden. Kunt u aangeven hoe we hier in de prijsvorming mee om moeten gaan?"

**Antwoord:**

Tekening is toegevoegd

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 166  
**Onderwerp:** Bijlage E12 ET

**Vraag:**  
Bijlage E12 ET  
Voor de verdeelinrichting K-WTB komen wij op de aan te sluiten kleinere groepen op ca. 180kW. Echter zijn in de aanzichttekening ook 6x DIN00 units/groepen opgenomen. Welk vermogen/aansluiting dienen wij voor deze groepen aan te houden?

**Antwoord:**  
6x DIN00 units zijn reserve

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 167  
**Onderwerp:** vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 / bijlage E12 ET

**Vraag:**  
vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 / bijlage E12 ET  
In de nota 1 wordt aangegeven dat er geen bestaande schema's worden verstrekt, daardoor zijn de vermogens/beveiligingen van de bestaande groepen niet in te schatten. Kan er aangegeven worden hoeveel vermogen momenteel wordt opgenomen/aangesloten is op zowel HVK-2/HVK-2N als HVK-1/HVK-1N? Tevens graag de beveiliging (type en stroom) aangeven indien mogelijk. Deze gegevens zijn nodig om te kunnen bepalen of e.e.a. in de nieuwe situatie voldoet aan de regelgeving (kortsluitstromen, selectiviteit, specificaties railsystem, beveiligingen, verwachte vermogen).

**Antwoord:**  
Tekening is toegevoegd

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 168  
**Onderwerp:** vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 / bijlage E12 ET

**Vraag:**

vraag n.a.v. NV1 refnr. 72 / bijlage E12 ET

"Is het correct dat de bestaande HVK-1/HVK-1N in de nieuwe situatie ook gevoed wordt vanuit de 400kVA trafo aangesloten op HVK-2/HVK-2N?"

1. Zo ja, wat is het vermogen van de bestaande HVK-1/HVK-1N? Dit om te bepalen of de spanningsrail in HVK-2/HVK-2N en HV-N voldoet aan de gezamenlijke stroom/vermogensvraag.

2. Zo nee, hoe word er voor gezorgd dat de spanningsvoorziening van HVK-1/HVK-1N naar de UPS bypass synchroon is met de spanningsvoorziening vanaf HVK-2/HVK-2N?"

**Antwoord:**

"Nee, 1 trafo voor HVK1 en 1 trafo voor HVK2.

2) Tekening is toegevoegd"

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. 1e bestekaanvulling ruimte 027

**Vraag:**

vraag n.a.v. 1e bestekaanvulling ruimte 027

Kunnen wij ervan uit gaan dat de datacommunicatie gekoppeld moet worden aan de nieuw te plaatsen installatie van de initiële aanvraag.

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. 1e bestekaanvulling ruimte 027

**Vraag:**

vraag n.a.v. 1e bestekaanvulling ruimte 027

"- Moet het een staande regelkast worden of een hangende?"

**Antwoord:**

Een hangende

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

**Vraag:**  
vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027  
"- 2 kWh-meters: 1 voor de HKL en 1 voor de RK, hoeveel softwarepunten moeten we meenemen."

**Antwoord:**  
zie IO lijst RK ET. Geld voor de regelkasten RK3, RK4 en RK6. RK6 is een vervanging van een bestaande RK in ruimte 067. RK5 is een NB voeding voor de bestaande RK1 op de 4e verdieping. RK3, RK4 en RK6 zijn regelkasten die bij THKlimaat te Nijkerk bekend zijn.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
172

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

**Vraag:**  
vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027  
Zijn er besteks tekeningen beschikbaar? voor opstelling en routing van kanaal, DX koeling etc.?

**Antwoord:**  
Nee, er zijn geen bestekstekeningen beschikbaar. Het dak van de parkeergarage zit boven deze ruimte. zoals aangegeven kunnen de buiten units hier geplaatst worden. Er is een toevoerluchtkanaal aanwezig met voldoende afmetingen om deze ruimte op aan te sluiten. Afstand tot dit luchtkanaal is <5m

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
173

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

**Vraag:**  
vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027  
75 m3/h toevoer t.b.v. overdruk: Kunt u aangeven van welk fabrikaat en type?

**Antwoord:**  
Rekening houden met overstroom rooster naar naast liggende ruimte.

Inclusief brandwerekend voorzieningen.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

**Vraag:**

vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

Wat is het gewenste vermogen?

**Antwoord:**

Koelvermogen selecteren op basis van opgestelde apparatuur. Voldoende om de ruimte op 22°C te houden.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

**Vraag:**

vraag n.a.v. 1e besteksaanvulling ruimte 027

Welke systeemkeuze moet gemaakt worden dus een warmtepomp , verwarmen / koelen? fabrikaat? en type?

**Antwoord:**

Koelen, fabrikaat en type gelijk aan de overige koelunits

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**

bevestiging dat ABDO en RAL lijsten niet van toepassing is

**Vraag:**

bevestiging dat ABDO en RAL lijsten niet van toepassing is u geeft in uw antwoorden heel duidelijk aan dat de ABDO niet van toepassing zal zijn. Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat de gehele ABDO en de RAL lijsten niet meer van toepassing zijn?

**Antwoord:**

De ABDO is niet van toepassing

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Algemeen Kunt u bevestigen dat de gegevens en het ontwerp dat bij/na gunning door u wordt gegeven op het niveau zal zijn van een bestek volgens de DNR-STB?

**Antwoord:**

Na gunning worden er alleen additionele revisie gegevens verstrekt van de bestaande installatie.

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

178

**Onderwerp:**

Levertijden

**Vraag:**

Levertijden In de huidige markt zijn levertijden vaak een uitdaging. Kunt u bevestigen dat, indien onderdelen buiten onze schuld niet tijdig geleverd kunnen worden, de gevolgen hiervan niet voor onze rekening komen?

**Antwoord:**

Dit kunnen wij bevestigen

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

179

**Onderwerp:**

NvI 32

**Vraag:**

NvI 32 "In uw antwoord op vraag 32 van Nvi 1 houdt u vast aan artikel 00.02.36 van het bestek, dat er 10% opslag mag worden gerekend. We zouden u willen vragen om dit te heroverwegen omdat 10% niet dekkend is en in onze ervaring ook niet gebruikelijk."

**Antwoord:**

Het bestek wordt gehandhaafd

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 180  
**Onderwerp:** FAIR regeling artikel 4

**Vraag:**

FAIR regeling artikel 4 "U stelt in de FAIR regeling voor dit project de 'BDB Monthly Figures Ko Kantoorgebouwen Onderhoud' voor. Vanwege de scope van dit project, en de loon/materiaal verhouding, denken wij dat de 'BDB Monthly Figures UBn Utiliteitsbouw Nieuwbouw' beter aansluit. Deze gebruiken we in andere FAIR regelingen ook. Zou u deze BDB index kunnen toepassen?"

**Antwoord:**

Akkoord

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 181  
**Onderwerp:** FAIR regeling artikel 2,5

**Vraag:**

FAIR regeling artikel 2,5

"In de FAIR regeling artikel 2.5 schrijft u :""Een indexatiemoment kan nooit na het einde van deze Indexeringsregeling vallen (initieel 1 april 2023)."" De strekking van deze zin is ons niet helemaal duidelijk.

Kunt u bevestigen dat de indexeringsregeling volgens de FAIR regeling loopt tot einde van het werk?

Als u dat niet kunt bevestigen, kun u dan bevestigen dat indien er uitloop is die niet aan aannemer is toe te rekenen, dat de regeling dan wordt verlengd?"

**Antwoord:**

Indien er uitloop is die niet aan de aannemer toe te rekenen is wordt de regeling verlengd.

**Beantwoord op:** 13-10-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 182  
**Onderwerp:** wtbt installatie

**Vraag:**

Gezien Priva compri hx niet meer geleverd en ondersteund wordt lijkt het ons verstandig om het primaire deel van de regelinstallatie ook te vervangen door Priva Bleu id. De veldregelapparatuur comforte cx is nog wel voldoende leverbaar en onderhoudbaar.

**Antwoord:**

Nee, bestek aanhouden

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
183

**Onderwerp:**  
et installatie

**Vraag:**

Moet de elektriciteitsaansluiting in het gebouw worden verzwaard ? en zo ja, wie verzorgd en coördineert deze aanvraag en is bij het energiebedrijf nog vrij vermogen beschikbaar ?

**Antwoord:**

Nee

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
et installatie

**Vraag:**

Graag zouden wij een bijgewerkte tekening E12 willen ontvangen waarop de HVK-1/HVK-1N is uitgewerkt en waarop is aangegeven hoe de no-break installaties in het installatieschema is opgenomen.

**Antwoord:**

Tekening is toegevoegd

**Beantwoord op:** 13-10-2022

**Label:** Contract