

**Aanbesteding:** Diagnostiek en behandeling Ernstige Dyslexie (ED)

**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Krimpen aan den IJssel

**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
23                              1.3 Productbeschrijving - zorg op VO

**Vraag:**

In vraag 6 werd gevraagd of de zorg doorgegeven mag worden op het moment dat een leerling naar het VO gaat, maar de zorg wel op het PO is gestart. Uw antwoord is dat deze zorg niet binnen het VO gegeven mag worden en dat goede overdracht hier van belang is.

Wij willen u vragen uw standpunt te heroverwegen. In enkele gevallen (het zal dus sporadisch voorkomen) wordt bij een PO-leerling pas laat de diagnose ED gesteld. Het zou zonde zijn als een dergelijke leerling de behandeling niet kan afmaken op het VO (mits de voorwaarden dit toelaten uiteraard en de leerling en ouders nog gemotiveerd genoeg zijn).

**Antwoord:**

De basisregel is en blijft dat ED voor een leerling dat het VO volgt niet mogelijk is.

**Beantwoord op:**                      08-09-2022

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
24                              Vraag n.a.v. vraag met refentienr 4

**Vraag:**

U geeft aan niet akkoord te gaan met een langere looptijd van de overeenkomst. Wat is, naast dat het geen Open House inkooptraject betreft, voor u de overweging om een contract van maar 2 jaar in de markt te zetten (met de mogelijkheid tot het verlengen tot maximaal 4 jaar)?

En zou u uw keuze willen heroverwegen? U begrijpt dat wij willen voorkomen dat wij als aanbieders mogelijk over twee jaar weer een aanbestedingstraject voor uw gemeentes moeten doen. Dit is namelijk een enorme administratieve belasting voor aanbieders met hoge kosten tot gevolg.

**Antwoord:**

Wij hebben ons als gemeente Krimpen aan den IJssel en het CJG Capelle aan den IJssel te houden aan de aanbestedingsregels. Vandaar de verwijzing naar de website van PIANOo. Indien een aanbieder de gewenste kwaliteit

levert is de kans op stilzwijgende verlening tot de uiteindelijke maximale duur van 4 jaar groot.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

4.3:Kunt u instemmen met een aanpassing van artikel 4.3 van de inkoopvoorwaarden in de zin dat de vrijwaring enkel geldt voor boetes en sancties die verband houden "met de uitvoering van de werkzaamheden onder de Overeenkomst door Opdrachtnemer"? Nu kunnen mogelijk boetes opgelegd aan de gemeente voor acties van de gemeente ook onder de vrijwaring vallen - dat kan niet de bedoeling zijn.

**Antwoord:**

Niet akkoord, maar in dergelijke situaties wordt de redelijkheid in acht genomen en het gesprek aangegaan.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

9: Het berusten van de IE-rechten met betrekking tot resultaten van de overeenkomst reikt in het oog van de dienstverlening te ver en is niet proportioneel. Gaat u ermee akkoord om de inkoopvoorwaarden zo te wijzigen dat, in afwijking van artikel 8 van de inkoopvoorwaarden, alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten op of met betrekking tot door de contractant ontwikkelde concepten, behandelingen, werken, verzamelingen of anderszins (alsmede persoonlijkheidsrechten) berusten bij de opdrachtnemer, en dat de opdrachtnemer deze dus niet overdraagt aan de gemeente?

**Antwoord:**

Akkoord, met diens verstande dat de gemeente een onbeperkt exclusief gebruiksrecht verkrijgt met betrekking tot de door contractant ontwikkelde concepten, behandelingen, werken, verzamelingen of anderszins (alsmede persoonlijkheidsrechten).

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

10.2 en 10.3: Kan verduidelijkt worden dat bij een voorstel tot wijziging vanuit Opdrachtgever, Opdrachtnemer daar ook altijd voorafgaand aan de wijziging (met inachtneming van een redelijke termijn) bij betrokken wordt en met Opdrachtnemer overleg wordt gevoerd over de voorgenomen wijziging? Kan ook toegevoegd worden dat opdrachtnemer de Overeenkomst kan beëindigen indien de wijziging voor Opdrachtnemer onaanvaardbaar is?

**Antwoord:**

Niet akkoord met de laatste toevoeging. Wel wordt altijd het gesprek aangegaan indien een wijziging doorgevoerd moet worden, indien de wijziging onaanvaardbaar is kan de opdrachtnemer deze gemotiveerd wijzigen.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

10.4: Een reactietermijn van 10 werkdagen is zeer kort. Kan dit aangepast worden naar 20 werkdagen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

10: Kan toegevoegd worden dat bij wijzigingen partijen altijd de redelijkheid en billijkheid en de normen van goed opdrachtgever- en opdrachtnemerschap in acht zullen nemen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

14.1: Kunt u instemmen met een verwijdering van deze vrijwaring? Het aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om deze te verzwaren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Echter wordt aansprakelijkheid beperkt tot 1.500.000 per jaar.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

16.2: Kan de boete uit artikel 16.2 verwijderd worden? Het normale contractenrecht geldt al en er is geen reden om deze regels extra te verzwaren.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Vraag 16 NvI

**Vraag:**

Kan dit verduidelijkt worden in de overeenkomst? Nu staat dit overleg over overname als verplichting genoemd (op 3 plekken), waarbij de opdrachtnemer daardoor in principe tot nakoming is gehouden terwijl dit dus niet geldt.

**Antwoord:**

Het zal in de definitieve overeenkomst aangepast worden. De NvI's zijn overigens ook onderdeel van de uiteindelijke contractering, de rangorde is hiervoor aangepast in artikel 3 van de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
NvI, vraag 19

**Vraag:**

Kunt u instemmen met het laten vervallen van het vereiste om een 403-verklaring aan te leveren als de inschrijver onderdeel is van een concern. Niet alle aanbieders zullen zo'n verklaring hanteren en het strekt te ver om het instellen van zo'n verklaring van de (groep van) aanbieders te verlangen voor enkel dit contract. Ook is zo'n verklaring niet nodig, omdat uw gemeente al regels hanteert voor een garantieverklaring in concernverhoudingen in de daarvoor geldende situaties.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Een 403-verklaring is gebruikelijk en wordt niet als onredelijk /disproportioneel geacht.

**Beantwoord op:** 08-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
NvI, vraag 19

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het niet nodig is om een garantieverklaring van de (indirecte) moedermaatschappij te overleggen indien er wel sprake is van zeggenschap (zoals gedefinieerd in het aanbestedingsdocument) maar er bij de inschrijving geen beroep wordt gedaan op het concern of enige vennootschap uit het concern ten aanzien van de technische- en beroepsbekwaamheid en de financieel economische draagkracht? Wij interpreteren het immers zo dat in zo'n geval de inschrijving zelfstandig van de moedermaatschappij wordt gedaan.

**Antwoord:**

Dit klopt, indien de inschrijver geheel zelfstandig en geheel onafhankelijk van de moedermaatschappij inschrijft dan is een garantieverklaring niet nodig. Dit geldt dus niet alleen voor de technische en beroepsbekwaamheid en financiële draagkracht, maar voor de gehele inschrijving.

**Beantwoord op:** 08-09-2022  
**Label:** Contract