

Aanbesteding: Taalondersteuning re-integratie kandidaten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Haag
Referentie: 22.532

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad; 7.3 Referentieopdrachten; pagina 26

Vraag:

Er lijkt hier een stuk tekst te missen na de dubbele punt in de laatste zin.
... is verricht en die de volgende kerncompetentie bevat:

Ook in Bijlage 2 was ons niet duidelijk aan welke kerncompetentie voldaan moet worden.

Kunt aangeven aan welke kerncompetentie voldaan moet worden in de referentie?

Antwoord:

Eis C1 is per abuis niet correct weergegeven en komt te luiden:

De Inschrijver beschikt over één vergelijkbare referentieopdracht uitgevoerd voor een periode van 12 maanden aaneengesloten, die in de afgelopen drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijving (als bedoeld in paragraaf 3.2) is verricht en die de volgende kerncompetentie bevat:

Het verzorgen van- en ervaring met het leveren van gedifferentieerd taalaanbod voor mensen uit de in hoofdstuk 2 benoemde gemeentelijke doelgroepen (of vergelijkbare doelgroepen) met een minimale waarde van € 480.000,- per jaar.

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Doorstroom

Vraag:

Wenst de gemeente doorstroom van Intensieve taaltraining naar Flankerende taaltraining? En zo ja, is hiervoor een nieuwe aanmelding nodig?

Antwoord:

Doorstroom van een intensieve taaltraining naar een flankerende taaltraining is zeker gewenst. Hiervoor is geen nieuwe aanmelding nodig. Dit dient wel voorafgaand afgestemd te worden met de gemeente en gerapporteerd te

worden.

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 3
Onderwerp: Aanmelding

Vraag:

In eis 9 geeft de gemeente aan dat aanbieder binnen minimaal 1 week na aanmelding een startmeting van kandidaat moet doen en dienstverlening binnen minimaal 2 weken start. Bedoelt de gemeente 'maximaal' in plaats van 'minimaal'?

Antwoord:

Eis 9 komt als volgt te luiden:

Inschrijvende partij wordt gevraagd binnen 1 week na aanmelding een meting te doen naar de leerbaarheid en het taalniveau van de kandidaat. Ook wordt aan de Inschrijvende partij gevraagd om binnen 2 weken na de aanmelding van de kandidaat de dienstverlening te starten.

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 4
Onderwerp: Uurtarief

Vraag:

Wij vragen de gemeente om een minimaal en maximaal uurtarief of bij voorkeur zelfs een vast uurtarief aan te geven. Op deze manier wordt prijs duiken voorkomen en /of onrealistisch uurtarieven en concurreren aanbieders op kwaliteit van het aanbod.

Antwoord:

Er wordt geen vast, minimaal of maximaal uurtarief aangegeven. De prijs - kwaliteit verhouding is al 30/70, bovendien dient op elke subgunningscriteria een voldoende te worden gescoord.

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Contract

Ref.nr. 5
Onderwerp: Trajecten taalaanbieders

Vraag:

Kunt u voorbeelden noemen van specifieke trajecten die door andere taalaanbieders worden ingezet en/of ingekocht? (2.4.)

Antwoord:

Te denken valt aan taalaanbod wat reeds in de regio beschikbaar is, zoals het gesubsidieerde aanbod van ROC Mondriaan, het aanbod Taal aan zee, taalmaatjes en Bibliotheek Den Haag. Dit is geen onuitputtelijke lijst, maar een lijst dat in beweging is. We verwachten van de Inschrijvende partijen dat ze kennis hebben van het taalaanbod in de stad.

Beantwoord op: 05-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Verbreding doelgroep

Vraag:

Welke verbreding van de doelgroep ziet de gemeente in de uitkeringsbestanden? (2.5.1.)

Antwoord:

In het verleden bestond de doelgroep vooral uit kandidaten van Den Haag Werkt. Nu zal de doelgroep worden vergroot met kandidaten uit de participatie doelgroep, waarbij verbetering van taal hun participatie in de samenleving kan vergroten.

Beantwoord op: 05-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

Kunt u aangeven of onze aanname juist is, dat wanneer wij als referentie soortgelijke losse opdrachten uitgevoerd voor één Opdrachtgever opvoeren, wij voor iedere opdracht afzonderlijk het referentieformulier moeten indienen?

Antwoord:

Nee deze aanname is niet juist. Zoals in de leidraad staat vermeld kunnen soortgelijke losse opdrachten uitgevoerd voor één Opdrachtgever bij elkaar op worden geteld en als één referentieopdracht worden ingediend (zie artikel 7.3 uit de Aanbestedingsleidraad).

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Aantal A4 voor subgunningscriterium 1

Vraag:

In subgunningscriterium 1 vraagt u veel uit over de wijze waarop wij het aanbod vormgeven. Tevens is de score (30 punten) hoger dan de andere subgunningscriteria (20 punten). Gaat u ermee akkoord om het maximaal aantal pagina's voor subgunningscriterium 1 te verruimen naar 4 A4?

Antwoord:

We gaan niet akkoord met een verruiming van 4 A4, maar we gaan wel akkoord met een verruiming van 3 A4 voor Subgunningscriterium 1.

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Kwaliteitsmanagementsysteem

Vraag:

Is onze aanname juist dat wij voldoen aan de eis voor het kwaliteitsmanagementsysteem met ons Blik op Werk keurmerk?

Antwoord:

Zie het antwoord bij Referentienummer 14. Inschrijvers voldoen aan eis D met het Blik op Werk keurmerk. De eis voor een ISO-9001 certificering of gelijkwaardige certificering vervalt.

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Beoordelingsteam

Vraag:

Kunt u aangeven wat de functies zijn van de inhoudelijk specialisten in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Het beoordelingsteam is samengesteld uit kennishouders en bij de uitvoering betrokken medewerkers. Te denken valt aan managers, werkbegeleiders en

projectmanagers van de dienst SZW.

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Opleiding keuze

Vraag:

Is onze aanname juist dat de aanbieder de passende opleiding kiest op basis van de toetsresultaten?

Antwoord:
Ja, dat is juist.

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p.26, Eis C1

Vraag:

Onderaan pagina 26 bij Eis C1, schrijft u "...die de volgende kerncompetentie bevat." Na de dubbele punt is geen kerncompetentie genoemd. Kunt u deze eis en de kerncompetentie verduidelijken. Gezien het belang van deze vraag om wel of niet te kunnen inschrijven op deze opdracht, verzoeken wij u deze vraag zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Antwoord:
Zie het antwoord bij Referentienummer 1.

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 7.3.1. Eis D kwaliteitsmanagementsysteem (2)

Vraag:

U vraagt in Eis D dat de Inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem van zijn organisatie dat voldoet aan de eisen van ISO 9001 of vergelijkbaar. De Inschrijver dient dit niet alleen met een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek en het aantonen van aanwezigheid van een kwaliteitsfunctionaris aan te tonen, maar u vraagt ook

om onafhankelijk audit. In deze sector beschikken veel gevestigde aanbieders niet over een ISO certificering. Bij de audit voor het BOW keurmerk, maar ook bijvoorbeeld NRTO keurmerk is eveneens aandacht voor kwaliteitsmanagement, waaronder klanttevredenheidsonderzoek, het vastleggen van processen en is er aandacht voor privacybeleid en klachtenmanagement. Kunnen wij er daarom vanuit gaan dat een onafhankelijk audit in het kader van het BOW keurmerk volstaat voor de gevraagde onafhankelijke audit? Gezien het belang van deze vraag om wel of niet te kunnen inschrijven op deze opdracht, verzoeken wij u deze vraag zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Zie het antwoord bij Referentienummer 14. Deze vraag is hierdoor niet meer van toepassing.

Beantwoord op: 22-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.3.1. Eis D kwaliteitsmanagementsysteem

Vraag:

U vraagt in Eis D dat de Inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem van zijn organisatie dat voldoet aan de eisen van ISO 9001 of vergelijkbaar. De Inschrijver dient dit niet alleen met een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek en het aantonen van aanwezigheid van een kwaliteitsfunctionaris aan te tonen, maar u vraagt ook om onafhankelijk audit. In deze sector beschikken veel gevestigde aanbieders niet over een ISO certificering. Bij de audit voor het BOW keurmerk, maar ook bijvoorbeeld NRTO keurmerk is eveneens aandacht voor kwaliteitsmanagement, waaronder klanttevredenheidsonderzoek, het vastleggen van processen en is er aandacht voor privacybeleid en klachtenmanagement. In het kader van toegankelijk maken van deze opdracht voor het mkb, vragen wij u daarom deze eis te laten vervallen en te volstaan met een BOW keurmerk. Gezien het belang van deze vraag om wel of niet te kunnen inschrijven op deze opdracht, verzoeken wij u deze vraag zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Antwoord:

We gaan ermee akkoord om de eis van de ISO 9001 certificering of gelijkwaardige certificering te laten vervallen. Inschrijvers voldoen aan eis D indien zij beschikken over een geldig Blik op Werk keurmerk.

Beantwoord op: 22-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p.26, Eis C1 referentie

Vraag:

Als referentieopdracht voor Eis C1 vraagt u ervaring met het leveren van gedifferentieerd taalaanbod voor mensen uit de in hoofdstuk 2 benoemde gemeentelijke doelgroepen (of vergelijkbare doelgroepen) met een minimale waarde van € 480.000,- per jaar. Wij leveren gedifferentieerd taalaanbod aan inburgeraars, een vergelijkbare doelgroep. Echter, in de huidige markt is de inburgeraar zelfstandig verantwoordelijk voor het inkopen van zijn/haar traject. Het is dus niet mogelijk om één referentieopdracht te overleggen voor deze waarde. In vergelijkbare opdrachten wordt daarom ook wel toegestaan om de minimale waarde aan te tonen doormiddel van een referentie van de auditor van Blik op Werk voor het aantal uitgevoerde inburgeringstrajecten op jaarbasis (corresponderend met de opdrachtwaarde). Hiermee maakt u deze opdracht ook toegankelijk voor meerdere partijen in het mkb (conform uw inkoopdoelstellingen). Gaat u hiermee akkoord? Gezien het belang van deze vraag om wel of niet te kunnen inschrijven op deze opdracht, verzoeken wij u deze vraag zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Antwoord:

Een referentie van de auditor van Blik op Werk voor het aantal inburgeringstrajecten op jaarbasis, corresponderend met de vereiste minimale opdrachtwaarde, wordt gelijkgesteld aan de verlangde referentieopdracht voor het voldoen aan eis C1.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Juridisch