

Aanbesteding: Schoonmaakonderhoud Stichting AURO
Aanbestedende Dienst: Stichting AURO
Referentie: 2022-SM1402

Toelichting:

U heeft tot donderdag 14 april 10:00 uur de mogelijkheid vragen te stellen ter beantwoording in de tweede / definitieve Nota van Inlichtingen.

Bij verduidelijkingsvragen dient u in het onderwerp van de vraag te verwijzen naar het vraagnummer waarop uw vraag betrekking heeft.

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Overeenkomst Artikel 21.f

Vraag:

Artikel 21.f: de overeenkomst bevat al vele boete-en schadebepalingen. Nu wordt in artikel 21.f aanvullend nog bepaald dat de opdrachtnemer aan opdrachtgever alle buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten verschuldigd is. Dit is buitenproportioneel, is opdrachtgever daarom bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

De AD is niet bereid artikel 21.f te laten vervallen. Het artikel ziet toe op een situatie waarin sprake is van toerekenbare tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en wordt daarom beschouwt als proportioneel.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Overeenkomst Artikel 20.b/c/g

Vraag:

Artikel 20.b/c/g: in sub b is bepaald dat bedoelde wijzigingen uitsluitend schriftelijk kunnen geschieden. Dit suggereert dat partijen hierover gezamenlijk in overleg treden en gemaakte herziene afspraken hieromtrent vastleggen. Echter in sub c wordt gezegd: 'De wijziging gaat in wanneer een der Partijen dit kenbaar heeft gemaakt.' En sub g spreekt zelfs over: 'Opdrachtnemer is verplicht, op verzoek van Opdrachtgever, mee te werken aan elke wijziging van de Overeenkomst als bedoeld in dit artikel.'. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe in de praktijk dergelijke wijzigingen kunnen worden doorgevoerd?

Antwoord:

Uw suggestie is onjuist; in artikel 20.b is niet opgenomen dat er sprake is van een gezamenlijk overleg. De AD veronderstelt dat de onderbouwing van uw vraag daarmee niet van toepassing is.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 19.r

Vraag:

Artikel 19.r: eventuele boetes die aan opdrachtgever worden opgelegd wegens overtreding van de Wet arbeid vreemdelingen, Vreemdelingenwet, Wet op de Identificatieplicht en Wet Minimumloon en minimumvakantiebijslag in verband met de uitvoering van de Werkzaamheden komen voor de volledige rekening van opdrachtnemer, vermeerderd met een door opdrachtgever direct opeisbare boete van €500,00 per geval. In het kader van wetgeving hieromtrent hebben zowel opdrachtgever als opdrachtnemer eigen verantwoordelijkheden, waarvoor beide partijen voor hun eigen verantwoordelijkheid beboet kunnen worden. Daarom is het doorleggen van de boete niet gepast. Is opdrachtgever ermee akkoord dat deze bepaling wordt verwijderd of in die zin wordt aangepast dat opdrachtnemer niet kan worden beboet voor de verantwoordelijkheden en de wettelijke verplichtingen die rusten op opdrachtgever?

Antwoord:

De AD is niet akkoord met het verwijderen of aanpassen van dit artikel. Artikel 19.r ziet toe op boetes welke aan Opdrachtgever worden opgelegd, naar aanleiding van overtredingen in de uitvoering van de opdracht door Opdrachtnemer, waarop Opdrachtgever geen directe invloed heeft. Daarom acht de AD deze bepaling gepast.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 18

Vraag:

Artikel 18: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim eerst intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel 6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft de overeenkomst pas ontbonden kan worden? Het is in de praktijk namelijk nog vaak eenvoudig mogelijk om eventuele tekortkomingen te herstellen en het is niet gebruikelijk dat partijen bij een eventuele tekortkoming direct in verzuim zijn (met de mogelijke

consequenties van dien).

Antwoord:

Artikel 4.a voorziet reeds in het voorgestelde; "[...] indien de andere Partij ook na schriftelijke aanmaning, waarbij een redelijke termijn is gesteld, toerekenbaar tekortschiet [...]".

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 16 d/e

Vraag:

Artikel 16 d/e: zowel in lid d en e wordt gesproken over een afkeur bij een tweede herinspectie. Echter, wordt in beide bepalingen een andere boeteregeling benoemd. Kan opdrachtgever hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Artikel 16.d beschrijft een direct opeisbare boete in geval van afkeur bij een eerste en/of tweede herinspectie. Artikel 16.e beschrijft een aanvullende boete, welke toeziet op een boete per dag waarop Opdrachtnemer, na afkeur op een tweede herinspectie, in gebreke blijft de gebreken op te lossen.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 14.j

Vraag:

Artikel 14.j: opdrachtnemer dient een lijst beschikbaar te stellen met namen en geboortedata van de ingeplande medewerkers. Kan opdrachtgever toelichten in hoeverre dit verzoek in overeenstemming is met de privacy wetgeving en voor welk doel zij deze gegevens wenst te ontvangen? Opdrachtnemer gaat namelijk zorgvuldig om met de persoonsgegevens van haar medewerkers en verstrekt dergelijke data niet zonder grondslag.

Antwoord:

De AD wenst op basis van de lijst de identiteit van de werknemer te kunnen verifiëren, zoals opgenomen onder Artikel 19.b.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 11.c

Vraag:

Artikel 11.c: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?

Antwoord:

De AD is niet bereid uw voorstel over te nemen. Artikel 11.c is van toepassing onverminderd alle andere rechten of vorderingen.

Beantwoord op: 08-04-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 8.a

Vraag:

Artikel 8.a: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat het opdrachtnemer vrijstaat (rechten en plichten uit) de overeenkomst over te dragen aan rechtspersonen die dochtermaatschappijen van opdrachtnemer zijn (in de zin van artikel 2:24a Burgerlijk Wetboek)?

Antwoord:

De AD is bereid schriftelijke toestemming te verlenen voor het overdragen van rechten en plichten uit de Overeenkomst aan rechtspersonen zijnde dochtermaatschappijen van Opdrachtnemer; voor zover Opdrachtgever in specifieke gevallen geen bijzondere bezwaren constateert.

Beantwoord op: 08-04-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 7.c

Vraag:

Artikel 7.c: opdrachtnemers AVB biedt sleuteldekking tot € 25.000,- per jaar. Is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat opdrachtnemers aansprakelijkheid voor verlies/verminking van sleutels /passen en/of toegangscode beperkt is tot € 25.000,- per jaar?

Antwoord:

De AD is bereid Artikel 7.c aan te passen naar: "[...] tot een maximum bedrag van €25.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende

gebeurtenissen per jaar [...]".

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Overeenkomst Artikel 6.k

Vraag:

Artikel 6.k: dit is geen redelijke bepaling en sluit niet aan bij hetgeen dat in de wet is bepaald. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen en aansluiting te zoeken bij hetgeen dat wettelijke is vastgelegd?

Antwoord:

De AD is niet bereid dit artikel aan te passen of te laten vervallen. De AD veronderstelt dat een professionele dienstverlener in staat dient te zijn haar aanspraak op vergoeding binnen 90 dagen in rekening te brengen, waarmee een beheersbare factuurstroom geborgd blijft voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Overeenkomst Artikel 5.b

Vraag:

Artikel 5.b: na het eerste jaar 'zal er per de 1ste januari van het hierop volgende jaar een prijsaanpassing kunnen worden doorgevoerd'. Deze formulering is voor opdrachtnemer niet geheel duidelijk. Is het juist dat na het eerste jaar, jaarlijks per 1 januari de tarieven herzien kunnen worden?

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist. De overeenkomst start per 01-09-2022, na het eerste jaar (dus na 31-08-2022), per de eerste januari van het hierop volgende jaar (dus per 01-01-2024) mag een prijsaanpassing worden doorgevoerd.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Overeenkomst Artikel 4.d & artikel 9

Vraag:

Artikel 4.d & artikel 9: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkwerijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden en overige schadeposten) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet (althans de periode waarover voornoemde kosten worden vergoed) – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?

Antwoord:

De AD is niet bereid uw voorstel over te nemen. Wel past de AD de maximale periode aan naar 12 maanden.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 4.b sub 5

Vraag:

Artikel 4.b sub 5: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat dit artikel toepassing mist, indien de overdracht (van de onderneming) geheel intraconcern plaatsvindt?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 9.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 3.e/f

Vraag:

Artikel 3.e/f: opdrachtgever kan de dienstverlening uitbreiden en verminderen. Is het juist dat voor deze vermindering een ‘aanzegtermijn’ geldt van minimaal 3 maanden? En hoe gaat het proces omtrent dergelijke wijzigingen in de praktijk in zijn werk? Wordt er tijdig tussen partijen afstemming gezocht over operationele en financiële consequenties?

Antwoord:

Uw veronderstelling is niet per definitie juist. De AD zal waar mogelijk een termijn van drie maanden aanhouden, echter voorkomende gevallen waarin de uitbreiding of vermindering eerder van toepassing is dienen hierdoor niet

beperkt te worden. De AD zal wijzigingen zo vroeg mogelijk kenbaar maken en nader afstemmen met Opdrachtnemer. Wijzigingen worden overeenkomstig Artikel 20, Wijzigingen in de overeenkomst, behandeld.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Overeenkomst Artikel 3.b

Vraag:

Artikel 3.b: welke termijn hanteert opdrachtgever om opdrachtnemer over een voortzetting te informeren? Deze termijn dient minimaal 3 maanden te zijn, dit stelt opdrachtnemer namelijk in staat o.a. haar verplichtingen op grond van artikel 38 schoonmaak CAO na te kunnen komen.

Antwoord:

De AD heeft de intentie een termijn van drie maanden aan te houden. Het lichten van een optiejaar is van toepassing na schriftelijke bevestiging, ook binnen een termijn van drie maanden. De AD verwacht een proactieve houding van Opdrachtnemer om het lichten van een optiejaar tijdig te bespreken.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Overeenkomst Artikel 3.b

Vraag:

Artikel 3.b: het is voor opdrachtnemer niet mogelijk om af te zien van een voortzetting. Ook in de overige bepalingen van de overeenkomst (m.u.v. een toerekenbare tekortkoming van opdrachtgever) staan er geen mogelijkheden voor opdrachtnemer opgenomen om de overeenkomst tussentijds op te zeggen/te beëindigen. Is daarom opdrachtgever bereid overeen te komen dat opdrachtnemer een verlenging om haar moverende redenen tijdig kan weigeren?

Antwoord:

De AD is niet bereid artikel 3.b en 3.c aan te passen.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

18

Overeenkomst artikel 2.g

Vraag:

Artikel 2.g: de rangorde van de nota van inlichtingen is vrij laag. De nota van inlichtingen is juist bedoeld ter verduidelijking en/of ter toelichting van hoger gerangschikte documenten. Is het juist dat de nota van inlichtingen hoger in rangorde opgenomen dient te worden?

Antwoord:

Uw veronderstelling is niet juist. De definitieve overeenkomst, de uitvoeringsbepaling en het schoonmaakprogramma worden geactualiseerd op basis van de in de Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden.

Beantwoord op: 08-04-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
19**Onderwerp:**
Bijlage H**Vraag:**

Is de aanneming van inschrijver juist dat de overnamelijst bestaat uit enkel twee personen?

Antwoord:

Uw aanneming is correct. De huidige Opdrachtnemer heeft de twee personen welke voor overname in aanmerking komen opgenomen in de overnamelijst.

Beantwoord op: 08-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
20**Onderwerp:**
Bijlage G**Vraag:**

In Bijlage G spreekt u over periodieke werkzaamheden uitvoering 4x per jaar. Verder geeft u aan dat deze beurten buiten de normale maandtermijnen worden gehouden, kunt u dan aangeven waar inschrijver deze kosten dan dient te specificeren?

Antwoord:

Uw veronderstelling is niet juist. De periodieke werkzaamheden ter uitvoering 4x per jaar zijn opgenomen in de maandtermijnen, met uitzondering van de dieptereiniging sanitair. De dieptereiniging sanitair prijst u in het Inschrijfbiljet, deze is opgenomen onder 'Extra werkzaamheden'. De extra werkzaamheden, het vloerenonderhoud en de glasbewassing brengt u

overeenkomstig Artikel 6e van de Overeenkomst in rekening.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
21 **Onderwerp:**
Bijlage D

Vraag:

Is de aanneming van inschrijver juist dat u op locatie Bestuursbureau Auro geen vloeronderhoud wenst uit te voeren, omdat hier geen vierkante meters zijn ingevuld?

Antwoord:
Uw aanneming is juist.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
22 **Onderwerp:**
Casus 2 - Belevingskwaliteit

Vraag:

Komt het in de huidige situatie voor dat er sprake is van negatieve kwaliteitsbeleving? Zo ja, kunt u aangeven welke elementen zorgen voor de negatieve beleving?

Antwoord:
De AD heeft in het Beschrijvend Document aangegeven dat is besloten geen gebruik te maken van de resterende optiejaren, nadere informatie over de huidige situatie wordt niet verstrekt. De AD doet een beroep op Inschrijvers om vanuit hun eigen expertise in te gaan op de beschreven casus en bijbehorende vraagstelling.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
23 **Onderwerp:**
Casus 2- Kwaliteitsbeleving

Vraag:

Kunt u het huidige belevingscijfer delen met inschrijver?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 22.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.2.2. Opdracht

Vraag:
U beschrijft reiniging overige elementen buitenzijde pand en/of buitenterrein. Kunt u nader toelichten wat u bedoeld met overige elementen?

Antwoord:
De AD vertrouwt op uw expertise om inzicht te hebben in mogelijke overige elementen; te denken valt aan trespa beplating, reclame uitingen, etc..

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Beschrijvend document, 1.2.2. Opdracht

Vraag:
Kunt u toelichten hoe en wanneer u besluit om het optionele gedeelte van de opdracht wel of niet toe te voegen? En kunt u nader toelichten of inschrijver dit dient te prijzen en zo ja waar?

Antwoord:
De AD zal optionele delen, indien nu of in de toekomst van toepassing, voorleggen op het moment dat er daartoe behoefte ontstaat. Het Inschrijfbiljet vraagt voor niet gedefinieerde optionele delen geen specifieke prijsstelling.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud