

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Artikel 7.1	Een koppeling van de aansprakelijkheid met de verzekerde bedragen is ongebruikelijk in onze branche en staat niet in verhouding met de opdrachtsom. Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid en vrijwaring te limiteren conform de aansprakelijkheidstafel van de ARVODI-2018 (artikel 21.3), hetgeen ook wordt voorgeschreven in de VNG toelichting? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dit is niet akkoord. Bij de genoemde aansprakelijkheidstabel wordt m.b.t. de hoogte van de aansprakelijkheid gekeken naar de opdrachtwaarde. Maar voor het specifiek bepalen van de hoogte van de verzekerde sommen wordt door opdrachtgever niet gekeken naar de opdrachtwaarde maar naar de risico's en de verzekerbaarheid van de opdracht. Een kleine opdracht kan bijvoorbeeld ook grote financiële gevolgen hebben. Gezien de complexiteit van de opgave en de daarmee verbonden risico's heeft opdrachtgever voor deze in artikel 7.1 van de overeenkomst verzekerde sommen gekozen. Dit is in lijn met de toelichting zoals opgenomen in de AIVD t.a.v. artikel 14 en bovendien conform het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts nummer 40 en 42.
2	Juridisch	Artikel 7.2	U geeft aan dat als het verzekerde bedrag is bereikt er een aanvullende verzekering moet worden afgesloten. Dat betekent in feite dat er een ongelimiteerde aansprakelijkheid is, omdat de aansprakelijkheid dan telkens meestijgt met additionele verzekerde bedragen. Kunt u dit artikelid schrappen en zo niet, graag nader toelichten?	Dit is niet akkoord. Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de aangegeven verzekerde sommen in de leidraad en de overeenkomst. Met dit artikelid wordt het instandhouden van de algemene- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering met de geëiste verzekerde sommen en eigen risico bedoeld. Dit gedurende 10 jaar vanaf de datum dat de opdracht is opgezegd of voltooid. Dit betekent dat gedurende deze termijn er dekking moet zijn op de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Zie ook het antwoord bij vraag 59.
3	Juridisch	Overeenkomst Artikel 7.1	Kunt u het eigen risico in de verzekering open houden voor een verhoging tot een marktconform en contractantspecifiek bedrag? Toelichting: De hoogte van de het maximale eigen risico per aanspraak/gebeurtenis in de verzekering staat niet verhouding tot de opdrachtsom en de reële draagkracht van inschrijver, en achten wij daarom disproportioneel. Differentiatie en flexibiliteit is hierin gewenst (om te voorkomen dat voor iedere opdrachtgever een nieuwe verzekering af moeten worden gesloten).	Dit is niet akkoord. Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent spreiding. Een hoog eigen risico zou voor vraagsteller wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzetsen gesteld, zodat ook kleinere partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Een mogelijke aanpassing van een eigen risico kan gewoon in overleg met verzekeraar/makelaar voor een betreffende opdracht aangetekend worden op de bestaande aansprakelijkheidsverzekering van de opdrachtnemer.
4	Juridisch	Aanbestedingsleidraad pg.31 / Overeenkomst 1.0 Artikel 5.3	In hoeverre zijn de basisprijzen onder C van de prijsopgave plafondbedragen voor vervolgonderzoek? Toelichting: De fase 2 onderzoeken zijn op dit moment lastig te begroten. Uit de zin betreffende deze kosten begrijpen wij dat de basisprijzen alleen geïndexeerd wordt. Als er geen mogelijkheid tot nadere bijstelling is, zult u begrijpen dat de genoemde basisprijzen -vanwege risico's en onzekerheden- niet tot een op dat moment marktconforme prijs zal leiden.	Het betreft geen plafondbedragen, doch basisprijzen. De achterliggende gedachte is hier dat de gemeente in het kader van de voortgang de ruimte wil hebben om later deze onderzoeken in voorkomend geval in opdracht te geven onder de overeenkomst maar dat er dan niet een monopoliesituatie ontstaat waarin extreem hoge tarieven in rekening worden gebracht. De gemeente begrijpt dat niet alles nu reeds te overzien is in dit traject. Derhalve is zij wel bereid om hierin de volgende ruimte te bieden. De tarieven in onderdeel C zijn basistarieven waarbij aan de hand van de werkelijk benodigde diepgang en breedte van de betreffende activiteit/product op het betreffende moment een nadere offerte mag worden ingediend met een nadere bepaling van de prijs voor het de betreffende activiteit/product. Indien deze meer dan 25% afwijkt van het aangeboden in onderdeel C behoudt de gemeente zich het recht voor de betreffende activiteit/product breder uit te vragen in concurrentie en aan derden de opdracht te verstrekken.
5	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pgs.17&33	Maakt een presentatie / interview deel uit van de beoordeling? De leidraad is op dit punt tegenstrijdig.	Daar waar in bijlage D (pag 33) is vermeld: "Na de onafhankelijke beoordeling en na de presentaties/interviews zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor elk subcriterium." dient te worden gelezen: "Na de individuele beoordeling zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor elk subcriterium." Presentaties maken geen onderdeel uit van de beoordeling.
6	Proces	Aanbestedingsleidraad pg 14	Kan ipv een tevredenheidsverklaring worden volstaan met contactgegevens? Toelichting: Gezien de belemmering ten gevolge van Coronamaatregelen zijn formele tevredenheidsverklaringen lastig te verkrijgen. Telefonische verklaring contactpersoon zou net zoveel waard moeten zijn.	Nee, hiermee kan niet worden volstaan. Het verkrijgen van een tevredenheidsverklaring is een zeer gebruikelijk vereiste bij aanbestedingen. Het is voor het eerst dat wij na 2 jaar COVID19 en in die periode vele uitgevoerde aanbestedingen vernemen dat het lastig zou zijn om tevredenheidsverklaringen te verkrijgen. Ons inziens heeft COVID19 geen of slechts zeer beperkte invloed op het verkrijgen van een tevredenheidsverklaring. En wanneer het wel mogelijk zou zijn in de optiek van vraagsteller dat de gemeente met de contactpersoon belt, ligt het ook in de rede dat de betreffende contactpersoon een tevredenheidsverklaring kan afgeven.
7	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pg 13/14	Welke leeftijd voor referenties prevaleert? Toelichting: De leeftijd voor referenties zoals genoemd op pagina 13 komt niet overeen met de leeftijd genoemd op pagina 14.	Voor KC1, KC2 en KC4 geldt de termijn van maximaal 3 jaar oud gerekend vanaf het moment van oplevering tot inschrijving. Voor KC3 geldt een andere leeftijd: deze kerncompetentie dient na 1 januari 2019 te zijn behaald.
8	Juridisch	AIV Drechtsteden, artikel 17.2 - Meerwerkbepaling	Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Artikel 17.2 betekent in onderhavige opdracht dat ten aanzien van meerwerk geldt dat dit te allen tijde slechts na opdracht van de gemeente daartoe dient te geschieden.
9	Juridisch	AIV Drechtsteden, artikel 11.1 - Fatale termijnen	Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Dit artikel in de AIVD is geheel in lijn met het VNG-model algemene inkoopvoorwaarden. In de toelichting bij het model van de VNG is slechts een aanbeveling opgenomen voor de gemeenten om ondanks de fatale termijn toch een ingebrekestelling te sturen. Dit is echter geen verplichting en doet niet af aan het artikel zoals dat zowel in het VNG-model als in de AIVD is opgenomen. Tijdens de realisatie zullen er afspraken moeten worden gemaakt over reële termijnen waarop activiteiten/producten afgerond moeten zijn. Indien Opdrachtnemer vertragingen verwacht dient hij de opdrachtgever daarover tijdig schriftelijk te informeren. Op dat moment kunnen nadere afspraken gemaakt worden over de termijnen, waarbij indien aan de orde nieuwe (fatale) termijnen voor afronding kunnen worden overeengekomen.
10	Juridisch	AIV Drechtsteden, artikel 8.1 - IE-rechten	Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Dit is akkoord.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
11	Juridisch	AIV Drechtsteden, artikel 6.1 - garantie	De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	Het betreft hier algemeen geldende normen en voorschriften op grond van wetgeving of verdragen. Van de opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij zich bij de uitvoering van de dienst aan deze normen en voorschriften houdt. Immers, dit is het uitgangspunt van wetgeving, dat een ieder zich eraan houdt. Dat is geheel onafhankelijk van welke aard van dienst dan ook. Het ligt in de rede dat mag worden verwacht dat opdrachtnemer zich bij de uitvoering van de diensten ervan vergewist zich te houden aan de betreffende wetgeving en verdragen. Dat is onderdeel van de professionele invulling van de diensten. En daarmee mag dan ook verwacht worden dat opdrachtnemer derhalve de betreffende garantie kan geven. Deze garantie kan vanwege de aard van de gevraagde diensten en de diverse aard van de betreffende wetgeving en verdragen niet worden beëindigd op het moment van acceptatie van de diensten.
12	Juridisch	AIV Drechtsteden, artikel 4.5 - vrijwaring voor strafrechtelijke boetes	Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is correct.
13	Inhoud	Bijlage H - werkateliers	U vraagt om deelname van het OER-bureau aan de werkateliers. Het is voorstelbaar dat daar extra vragen uit komen om een goede koppeling tussen OER en stedenbouwkundig ontwerp te krijgen. Kunt u aangeven of u wenst dat het bureau rekening houdt met extra tijdsinvesteringen aan de hand van deze ateliers? En wilt u deze maximaliseren, om te zorgen dat er gelijk speelveld is in de aanbesteding? (p4 bijlage H)	We gaan er van uit dat de werkateliers (en de kernteams) worden voorbereid door de adviesbureaus. Nadat we gestart zijn worden in de werkateliers naar ons idee uitkomsten, thema's en dilemma's besproken. Het is onze verwachting dat daar vragen en opgaven uit komen die door beide bureaus verder moeten worden verkend en/of uitgewerkt. Dat vraagt dus ook tussen de werkateliers in inzet van beide bureau's. We hebben er voor gekozen om deze inzet niet zelf te begroten. Wij vragen u dus om zelf een tijdsinschatting te maken van de voorbereiding en afstemming die nodig is om de werkateliers goed te laten verlopen en dat niet te krap te ramen. Dat betekent dat u bij de raming van de werkateliers rekening moeten houden met voorbereidings- en afstemmingsuren. Het zelfde geldt overigens voor de uren die we u vragen te ramen voor overleg met de gemeente via de kernteams. De werkateliers zullen op locatie van de gemeente plaatsvinden; de kernteamoverleggen vinden plaats via MTeams. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 47.
14	Inhoud	Bijlage E3 Prijsopgave - stelpost bodemonderzoek per deelgebied	In Bijlage E3 Prijsopgave wordt een stelpost gevraagd voor een bodemonderzoek per deelgebied. Ga hierbij uit van 350 woningen en 4.000 m2 bvo werken/voorzieningen in de fase Weeskinderendijk, deelgebied 1/plot M4 (zie blz. 12 van de bijlage H Programma van Eisen en wensen). Bijlage H 15 Inventarisatie bodemverontreinigingssituatie bevat enige informatie over de verontreinigingssituatie, maar naar ons inziens nog te weinig informatie om een goede inschatting te kunnen maken van de omvang van de werkzaamheden. Van hoeveel boringen kunnen we uitgaan voor deze stelpost?	In bijlage H-B15 is een samenvatting gegeven van de bodemverontreinigingssituatie in het plangebied. Voor de gevraagde prijsopgave is in bijlage H-B15 de beschrijving op pagina 4 'Plot M4 westelijk deel' van belang. Aanvullend daarop kunnen wij de volgende informatie verstrekken. Op het zuidelijk deel (circa 23.000 m2) van dit deelgebied zijn de bodemonderzoeken afgerond. De situatie is zoals in de bijlage beschreven: van 0-4 m-mv is de grond integraal sterk verontreinigd (PAK en zware metalen) . Aan de westzijde is sprake van een sterke verontreiniging met minerale olie in de bodem. Vermoedelijk is de verontreiniging afkomstig van het naastgelegen perceel. Binnen plot M4 is de verontreiniging afgeperkt. De plaatselijke oliespot is afgeperkt. Wat betreft fase 2 onderzoek zijn de volgende zaken nog aan de orde: 1. Het opstellen van een saneringsplan voor het verwijderen van de oliespot en het omgaan met de overige sterk verontreinigde grond. 2. Mogelijk nader onderzoek ter plaatse van kelders ondergrondse infra (kelders, liftschachten, etc) die dieper gaan dan de reeds onderzochte bodemlagen (circa 2,5 m-mv) ten behoeve van de vrijkomende grond. Op het noordelijk deel (circa 10.000 m2) is de verontreinigingssituatie alleen verkennend onderzocht. Dat geeft eenzelfde beeld als in het zuidelijk deel: van 0-4 m-mv is de grond integraal sterk verontreinigd (PAK en zware metalen). Er zijn 4 matig en sterke mobiele verontreinigingen aangetroffen (minerale olie, PAK en VOCl). Ter plaatse van 3 deellocaties moet de verontreiniging nog nader in beeld worden gebracht. Tevens is op 2 deellocaties aanvullend onderzoek noodzakelijk naar asbest in de bodem. Wat betreft fase 2 onderzoek zijn de volgende zaken nog aan de orde: 1. Een nader bodemonderzoek naar de 3 matig en sterke mobiele verontreinigingen in de grond en het grondwater zowel de bovenste 2 meter als naar een afperking van de oliespots; 2. Een nader bodemonderzoek naar asbest in de bodem (uitgangspunt 7 sleuven totaal); 3. Het opstellen van een saneringsplan voor het verwijderen van de oliespots en het omgaan met de overige sterk verontreinigde grond; 4. Mogelijk nader onderzoek ter plaatse van kelders ondergrondse infra (kelders, liftschachten, etc) die dieper gaan dan de reeds onderzochte bodemlagen (circa 2,5 m-mv) ten behoeve van de vrijkomende grond. Voor beide locaties dient rekening te worden gehouden met sterke bijmenging van bodemvreemd materiaal en is inzet van een machinale boorstelling noodzakelijk.
15	Inhoud	Bijlage E3 Prijsopgave - stelpost optionele werkzaamheden irt par. 2.4 van de leidraad	In Bijlage E3 Prijsopgave worden stelposten gevraagd voor optionele werkzaamheden. Kunnen wij ervan uitgaan dat voor de optionele werkzaamheden de vereisten omtrent inschrijving samen met een andere onderneming niet gelden (zie blz. 9 van de Aanbestedingsleidraad)?	Voor de optionele werkzaamheden geldt dat indien opdrachtnemer daar een derde partij voor wil inschakelen die geen onderdeel uitmaakte van de inschrijvende samenwerking, deze ter goedkeuring moet worden aangemeld bij de opdrachtgever. Gezien de aard van de opgave kan opdrachtgever verzoeken om van de betreffende partij een UEA met bijbehorende bewijsmiddelen in te dienen om vast te kunnen stellen dat de derde partij niet in de omstandigheden verkeert dat één of meerdere van de uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn.
16	Inhoud	Bijlage E3 Prijsopgave - stelpost extra variant	In Bijlage E3 Prijsopgave wordt een stelpost gevraagd voor een extra variant. Moeten we ervan uitgaan dat dit een onderzoek van een extra variant op één milieuthema betreft (bijv. een geluidsmaatregel) of onderzoek op alle thema's? Dit bepaalt namelijk in sterke mate de omvang van de werkzaamheden.	De werkzaamheden voor een extra variant zien op alle thema's. Bijvoorbeeld een variant waarin we maximaal inzetten op het terugdringen automobiliteit moet ook de positieve effecten voor andere doelen inzichtelijk maken zoals geluid en aantrekkelijke stad. Dat vraagt ook weer om samenwerking met het stedenbouwkundig bureau om de positieve effecten op ruimtelijke kwaliteit te kunnen bepalen. Zie ook het antwoord op vraag 41.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
17	Inhoud	Bijlage E3 Prijsopgave - stelpost aanpassingsronde OER	In Bijlage E3 Prijsopgave wordt een stelpost gevraagd voor een aanpassingsronde OER. Op basis van hoeveel reacties op het OER moeten we deze aanpassingsronde inschatten?	U kunt hierbij uitgaan van drie reacties die op onderdelen een wezenlijke aanpassing van de OER vragen. Onder een wezenlijke aanpassing verstaan wij de situatie dat bepaalde paragrafen van het OER-rapport inhoudelijk bijgesteld moeten worden. Een voorbeeld van zo'n reactie kan zijn een verzoek van Rijkswaterstaat om in de OER concreet aan te geven welke maatregelen de gemeente gaat nemen om de verkeersafwikkeling in de toekomst te borgen.
18	Inhoud	Bijlage H - energie	Voor energie is er voor de Drechtsteden een warmtetransitievisie en een RES. Kunt u aangeven waarom u voor energie/elektriciteit geen verder onderzoek in fase 1 verwacht (zie bijlage H)?	Wij gaan voor fase 1 uit van de aanleg van een warmtenet zoals ook elders in Dordrecht op grote schaal is toegepast. Hiervoor is al voldoende onderzoek beschikbaar. Mochten in het kader van de OER andere alternatieven van opwekking of warmtevoorziening in beeld komen, dan zal hiervoor een fase 2 onderzoek nodig zijn.
19	Inhoud	Bijlage H - onderzoeken water en biodiversiteit	Kunt u aangeven waarom u voor de onderzoeken voor water en biodiversiteit verder wilt gaan dan gebiedsniveau of globaal onderzoek (zie bijlage H, bijv. nulmeting bestaand groenblauwe elementen, nulmeting bestaande bomen, onderzoek naar beschermde soorten en noodzaak ontheffing Wet natuurbescherming), in relatie tot het doel gebruik te maken van uitgestelde onderzoeksplichten?	Biodiversiteit is een voor ons een nieuw beleidsthema in de omgevingsvisie. De groenblauwe waarden zijn van toenemende en bijzondere betekenis voor de stad. Ze zijn goed voor de biodiversiteit, leveren ecosysteemdiensten, zorgen voor schaduw in een warmer wordende stad, dragen bij aan klimaatadaptatie en binden stoffen (CO2, fijnstof). Ook weten we nog weinig over de biodiversiteit (dit is dus meer dan alleen beschermde soorten). Omdat we nog niet weten hoe we dit doel moet wegen in projecten is een nulmeting naar de bestaande waarden nodig. Pas na uitvoering van de nulmeting kunnen we concrete doelen uitwerken voor groenblauw en die vervolgens toetsen aan de ontwikkelingen op gebiedsniveau. Net als bij de andere onderzoeken vragen we nog geen toetsing op verkavelingsniveau. Voor het onderdeel water is het voldoende om uit te gaan van onderzoeken op gebiedsniveau en niet op verkavelingsniveau. Zie ook het antwoord op vraag 31.
20	Contract	Bijlage H - parkeerbalans	In bijlage H geeft u voor het opstellen van de parkeerbalans aan, dat deze balans een globaal inzicht geeft in de benodigde parkeerplaatsen per deelgebied. En dat het onderzoek gebruikt moet kunnen worden om de parkeerbehoefte en capaciteit voor de HUB Weeskinderendijk te bepalen (zie blz. 10 van de Bijlage H Programma van Eisen en Wensen). Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? Welke informatie verwacht u extra ten opzichte van de benodigde parkeerplaatsen per deelgebied?	Wij verwachten van u dat u op basis van het programma en de beleidsregels 'parkeren bij nieuwbouwprojecten' in beeld kan brengen welke parkeerbehoefte en daarmee het aantal benodigde parkeerplaatsen voor deze gebiedsontwikkeling noodzakelijk is. Het in balans brengen van deze parkeernormberekening met de aanwezigheidspercentages per gebruikersgroep uitgaande van optimalisering van dubbelgebruik en de toepassing van reductiefactoren in relatie tot de verduurzaming van de mobiliteit. Op basis daarvan dient uiteraard ook de vertaalslag plaats te kunnen vinden naar waar dit alles en in welke vorm dit gerealiseerd dient te worden, op straat, in een openbare parkeergarage, een HUB of anders. Daarbij dient u er rekening mee te houden dat we er in de planuitwerking voor kiezen de parkeerbehoefte per deelgebied deels op afstand te realiseren, in de HUB Weeskinderendijk. Zie ook het antwoord op vraag 29.
21	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - KC4 referentie	In de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de referenties op het moment van inschrijven maximaal 3 jaar oud zijn (gerekend vanaf het moment van oplevering tot inschrijving) (zie blz. 14 van de Aanbestedingsleidraad). Bedoelt u met oplevering, de oplevering van het MER/OER aan de opdrachtgever, ongeacht deze als bijlage bij het moederbesluit al wel of niet is vastgesteld door het bevoegd gezag? Of anderszins?	Voor de oplevering gaan wij uit van de datum waarop de MER samen met het bestemmingsplan (of een projectbesluit) is vastgesteld door het bevoegd gezag.
22	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - GC2.3 fase 1 onderzoeken	In de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de inschrijver in haar voorstel dient aan te geven of volgens hem nog fase 1 onderzoeken ontbreken als het gaat om de juridische onderbouwing van een globaal omgevingsplan (zie blz. 33 van het Aanbestedingsleidraad). Indien wij voor het OER zien dat een onderzoek ontbreekt, kunnen wij dat ook onder dit criterium GC2.3 aangeven?	Klopt, wij willen zowel voor de OER als het omgevingsplan duidelijk in beeld hebben welke onderzoeken nodig zijn.
23	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, wonen	In de uitvraag benoemt u dat in fase 1 een globaal ladderonderzoek uitgevoerd moet worden. Wij gaan ervan uit dat wij dit onderzoek kunnen doen op basis van openbaar beschikbare secundaire data en aanvullende data/informatie die u aanlevert. Klopt ons beeld van een globaal ladderonderzoek?	Dit beeld klopt. Wij leveren de data aan vanuit het regionaal woningbouwprogramma. Zo nodig laten we aanvullend onderzoek uitvoeren.
24	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, wonen	Kunt u alle informatie die u beschikbaar heeft over wonen (of wat raakt aan wonen) beschikbaar stellen (denk hierbij aan woonvisies, uitvoeringsprogramma's, actieplannen, analyses naast de woningmarktanalyse etc etc)	Wij stellen deze informatie beschikbaar bij opdrachtverlening.
25	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	Ten aanzien van het verkeersonderzoek voor de ontwikkelvisie Spoorzone Dordrecht geeft u aan dat de analyse verre van compleet is. U geeft aan: 'verschillende aannames zijn ondertussen ingehaald door de actualiteit. Ook komt er dit eerste kwartaal een nieuw rapport over parkeren (en mobiliteitseffecten) in en om de binnenstad'. 1. Kunt u toelichten over welke aannames het hier gaat? 2. Wat verwacht u van de uitwerking en vertaling van deze aannames en het rapport over parkeren naar het verkeersmodel?	Momenteel vindt er een studie naar parkeren en mobiliteit plaats voor de gemeente Dordrecht. Hierbij wordt nauwgezet gekeken naar het bereikbaarheidsvraagstuk voor de gemeente Dordrecht in relatie tot de verduurzaming van de mobiliteit en wat er nodig is om Dordrecht bereikbaar te houden. In het verleden (Verkeersstructuurplan Binnenstad en Schil) zijn er diverse aannames gemaakt over hoe zich dat in de toekomst zou gaan ontwikkelen. Zo is er ook de Koersnota Mobiliteit opgesteld in 2018 die later is geïntegreerd in de Omgevingsvisie Dordrecht. Ook zijn er in relatie tot de Spoorzone zoals de gebiedsontwikkeling Spuiboulevard diverse doorrekeningen en toekomstscenario's inclusief effecten geschetst aan de hand van verkeers- en milieumodel berekeningen. Dit alles betreft dus meerdere aannames. Indien nodig krijgt u bij de start de beschikking over deze studies, visies etc om te bepalen welke richtingen nog bruikbaar zijn en welke helaas in de verkeerde richting van de kristallen bol gekeken hebben. Verder zijn er ook diverse verkeerstellingen en parkeertellingen voorhanden, maar zijn ongetwijfeld nog niet dekkend voor de analyse en oplossing voor het gehele mobiliteitsvraagstuk voor het Maasterras. Wij kunnen ons voorstellen dat het eerste werkatelier mede benut wordt om samen met onze verkeerskundige de diverse aannames te delen en dit te vertalen naar uitgangspunten voor het uit te voeren verkeersonderzoek.
26	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	In de verkeersstudie voor de ontwikkelvisie van spoorzone Dordrecht zijn de effecten op het gebied van modal shift, OV en fiets met behulp van twee andere modellen bepaald. Wenst u dat dezelfde methodiek binnen dit project wordt toegepast en zo ja, kunt u de betreffende modellen ter beschikking stellen?	Wij zullen bij de start van het project samen met het bureau bepalen hoe we de modal shift het beste kunnen laten onderzoeken. We laten ons graag door u daarover adviseren. Zo nodig worden eerdere modellen beschikbaar gesteld.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
27	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	U heeft varianten geformuleerd op basis van drie prioritaire doelen uit de omgevingsvisie, waar een bereikbare stad (o.m. maximale mobiliteitstransitie) onderdeel van uitmaakt. 1. Wat verwacht u van de invulling en uitwerking van mobiliteitsmaatregelen in de varianten? (verwacht u bijvoorbeeld verschillende pakketten per variant?) 2. Wie is verantwoordelijk voor de uitwerking van mobiliteitsmaatregelen in de varianten? (ligt dit bijvoorbeeld bij uw ambtenaren mobiliteit?)	Wij verwachten een reële en concreet haalbare doorvertaling die de stad bereikbaar houdt en een oplossing biedt voor de realisatie van het programma Maasterras. In de varianten zien we graag een doorrekening op andere uitgangspunten. 1. Wij gaan uit van één pakket maatregelen per variant. 2. Het pakket zal door het bureau worden uitgewerkt, waarbij wij uiteindelijk de verantwoordelijkheid hebben om die uitwerking met bijbehorende maatregelen goed te keuren. In de praktijk vraagt dit dus een samenwerking tussen bureau en gemeente.
28	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	U geeft aan het (nog niet multimodale) verkeersmodel beschikbaar te stellen voor deze opdracht. Zijn er plannen om dit model door te ontwikkelen en zo ja, dienen we hier rekening mee te houden binnen het project?	Momenteel wordt er gewerkt aan de doorvertaling van het verkeersmodel naar een multimodaal verkeersmodel. Dit zal echter niet bij aanvang van de opdracht gereed zijn. Voor de studie parkeren en mobiliteit is dit echter ook het geval. Hierbij heeft de opdrachtnemer op basis van landelijke kennis een eigen doorvertaling voor de parameters gemaakt om hier toch inzicht in te kunnen bieden. Wij verwachten van het bureau een vergelijkbare werkwijze en creativiteit.
29	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	Een van de gevoeligheidsanalyses betreft het niet doorgaan van de parkeergarage. Kunt u meer informatie geven over de uitgangspunten en gewenste output van deze analyse? Betekent dit dat de parkeerplekken helemaal niet worden gerealiseerd of dat deze elders worden gerealiseerd?	De parkeerlocatie op het de Weeskinderendijk betreft nu een parkeerterrein met 545 parkeerplaatsen. Deze plek vervult nu ook een voorname plek om te parkeren door forenzen en bezoekers aan de binnenstad en schil van Dordrecht. Ook wordt momenteel gestudeerd om het parkeren op afstand voor bewoners in de binnenstad hier te kunnen realiseren, in het verlengde van de doelstellingen van de omgevingsvisie om te komen tot een grotere autoluwe binnenstad. Daarnaast zal met de gebiedsontwikkeling van de Spuiboulevard de parkeerbalans drastisch wijzigen, alleen al door de sloop van de parkeergarage Veemarkt. Aangezien ook bezoekers aan de binnenstad gebruik maken van de parkeergarages in het gebied Spuiboulevard zal dit naar verwachting effecten hebben en resulteren in een hoger gebruik van de parkeerlocatie Weeskinderendijk. In welke vorm en in welke omvang deze locatie wordt ingevuld voor parkeren is onderwerp van nader onderzoek. Momenteel wordt er gewerkt aan een halfjaarlijkse parkeerbalans voor de binnenstad-Spuiboulevard en Weeskinderendijk, waaruit dit moet blijken. Ook wordt er momenteel een studie naar de mogelijkheden zoals voorgesteld door Mecanoo uitgevoerd en is er momenteel een onderzoek naar de potentie van StadsrandsHUB's in uitvoering. Het is dus niet aannemelijk dat hier geen helemaal geen parkeervoorziening worden gerealiseerd. In de gevoeligheidsanalyse willen we een beeld krijgen van de effecten voor het plan als het niet lukt om hier een substantiele parkeervoorziening te realiseren. Zie ook het antwoord op vraag 20.
30	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	Een van de gevoeligheidsanalyses betreft blijvend verkeer op de (oprit naar de) Zwijndrechtsebrug. Kunt u meer informatie geven over de uitgangspunten en gewenste output van deze analyse?	De Zwijndrechtse brug is in de ontwikkelvisie van Mecanoo een belangrijke kwaliteitsdrager. Door deze drukke doorgaande weg autoluw te maken ontstaan er meer mogelijkheden om de weg goed in te passen in het nieuwe woongebied. Voor de gemeente Zwijndrecht is deze weg echter van groot belang voor de ontsluiting van de stationsomgeving Zwijndrecht. In de gevoeligheidsanalyse gaan we er vanuit dat de brug zijn huidige verkeersfunctie behoudt en het dus niet lukt om de brug autoluw te maken. Dat zal effecten hebben op de leefbaarheid die we via de gevoeligheidsanalyse inzichtelijk willen maken.
31	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, water	Maken de volgende onderzoeken onderdeel uit van een watersysteemanalyse: 1) overstromingsanalyse en 2) onderzoek naar watercompensatieopgave?	Ten aanzien van overstromingen is het belangrijk de effecten hiervan op gebiedsniveau in beeld te brengen. Dit maakt dus onderdeel uit van de watersysteemanalyse. Ook de watercompensatieopgave maakt onderdeel uit van de watersysteemanalyse. Wij gaan uit van de reguliere watertoets en aanvullend het in beeld brengen van een extra ambitie voor waterberging als onderdeel van de OER. De analyse kan beperkt blijven tot gebiedsniveau en hoeft nog niet op verkavelingsniveau te worden uitgevoerd. Voor zover hiervoor de input van het Waterschap nodig is zullen wij dat verzorgen. Het is van belang hierbij rekening te houden met de planontwikkeling die deels buitendijks is gelegen.
32	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, water	U geeft aan dat "In principe is het verboden om in deze zones te bouwen, maar er kan voor het maatschappelijk belang worden afgeweken. Hiervoor kan het waterschap een vergunning afgeven." Valt de begeleiding van dit vergunning traject binnen de scope van de opdracht?	Nee, de gemeente voert zelf het overleg met het waterschap en zal zelf de vergunning aanvragen.
33	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, mobiliteit	U geeft aan het (nog niet multimodale) verkeersmodel beschikbaar te stellen voor deze opdracht. Met dit model op zichzelf kunnen dus geen effecten ten aanzien van modal shift, OV en fiets worden bepaald. In hoeverre maakt het bepalen van deze effecten onderdeel uit van de opdracht?	Zie het antwoord bij vraag 28.
34	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, Water	Zijn er recente overstromingsstudies gedaan?	Voor de raming van de werkzaamheden vragen wij u uit te gaan van de situatie dat er geen informatie beschikbaar is.
35	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, biodiversiteit	De effectenanalyse beschermde soorten dat in fase I gepland staat, komt wat ons betreft (zie voorgaande punt) qua detailniveau overeen met het niveau van fase II. Omdat het plan in fase I nog niet vaststaat, is te weinig detailniveau bekend voor een volledige effectenanalyse. Voorstel is wat ons betreft om het soortgerichte onderzoek tezamen met de effectenanalyse beschermde soorten uit te voeren in fase II en in fase I een risico inschatting te maken (en eventuele potentiecheck) te doen voor beschermde soorten (en het onderzoek dus globaal te houden, passend bij de fase van het project).	Ten aanzien van de effectenanalyse hebben we het liefst zo vroeg mogelijk inzicht in zo veel mogelijk risico's van de planontwikkeling. Dit inzicht krijgen we door onderzoek te doen naar de functies van het plangebied voor de beschermde soorten. Zo is het voor ons ook beter mogelijk om concrete doelen te stellen om nog voor de ontwerpfasen voldoende leefruimte voor beschermde soorten te kunnen "reserveren" met de inrichting. We zijn ons ervan bewust van dat de onderzoeksgegevens maximaal drie jaar houdbaar zijn. Omdat in fase 1 nog geen uitwerking op verkavelingsniveau beschikbaar is, kan nog geen volledige effectenanalyse plaatsvinden. Voor fase 1 betekent dit onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen en vogels en nog niet de onderzoeken bij een specifiek gebouw. Dat kan in fase 2. Voorbeeld: tijdens vleermuisonderzoek in fase 1 zien we waar zich vooral veel vleermuizen ophouden in het plangebied (op gebiedsniveau) en hoe ze zich gedragen. Fase 2 gaat dan om locatiespecifiek onderzoek bij een zeker te slopen gebouw of te kappen bosje. Dan weten we in fase 1 toch hoe belangrijk het gebied is voor vleermuizen en hoeven we nog niet een specifiek onderzoek te doen.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
36	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, biodiversiteit	Wat wordt bedoeld met de prognose vleermuizen en vogels in relatie tot de al uitgevoerde quickscan? Kunnen we dit opvatten als een risicoinschatting voor beschermde soorten, waarbij nog geen volledig soortgericht onderzoek wordt uitgevoerd? Het uitvoeren van soortgericht onderzoek is zeer kostbaar zolang het plan nog niet bekend is. Het is efficiënter om soortgericht onderzoek en specifieke toetsing pas in fase 2 uit te voeren, omdat je dan specifieke locaties als uitgangspunt hebt en niet het gehele plangebied hoeft te onderzoeken.	Met prognose bedoelen we dat waarschijnlijk de conclusie van de quickscan is dat vleermuizen en vogels voorkomen in het plangebied. Ja, de prognose is inderdaad een risico-inschatting.
37	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, biodiversiteit	Wat is het uitgangspunt voor de nulmeting bestaande bomen? Kartering op soortniveau met/zonder de diameter van de bomen op borsthoogte? En is er al basisinformatie (zoals een bomenkaart) beschikbaar?	Wij gaan wij van kartering op soortenniveau, de gemeente levert het basismateriaal aan.
38	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, biodiversiteit	Wat wordt verstaan onder groenblauwe elementen?	Het betreft het al het bestaande groen dat vanuit oogpunt van behoud van biodiversiteit en/of klimaatadaptatie relevant is.
39	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, biodiversiteit	Wat wordt er met een nulmeting bedoeld? Kunnen wij er vanuitgaan dat u (GIS)-data aanlevert voor de nulmeting voor bestaand groenblauwe elementen, bestaande bomen en waardevolle biotopen? Of wordt er een veldonderzoek verwacht?	Zie de beantwoording onder vraag 19. Wij zullen alle beschikbare data beschikbaar stellen via GIS-data. Ga er daarbij vanuit dat die data niet compleet is en dat er veldonderzoek noodzakelijk is.
40	Inhoud	Bijlage H Programma van Eisen en Wensen, stikstofonderzoek	Kunt u bij opdrachtverlening de originele Aeries-bestanden en gehanteerde uitgangspunten van de stikstofberekeningen delen voor zowel de aanlegfase als de realisatiefase?	Deze informatie zullen wij inderdaad beschikbaar stellen.
41	Inhoud	Onderzoek per variant of niet? Bijlage B1 Programma van eisen en wensen	Bijlage B1 bevat een helder overzicht van welke onderzoeken u in fase 1 en 2 verwacht. Bij sommige onderzoeken staat specifiek aangegeven dat u deze voor elke variant wilt laten uitvoeren (zoals luchtkwaliteitsberekeningen), bij anderen is dit niet aangegeven. Kunt u in bijlage B1 voor alle onderzoeken in fase 1 aanvullen of u hier één algemeen onderzoek verwacht of onderzoek per variant? En of u hierbij één of meerdere modelleringen/berekeningen verwacht?	U dient er vanuit te gaan dat alle fase 1 onderzoeken ook voor de drie varianten worden uitgevoerd. Voorbeeld: als wij er voor kiezen een variant bereikbare stad te laten uitwerken willen wij ook de effecten op de andere doelen zien zoals gezondheid. Dat betekent dus dat u in de raming van de werkzaamheden voor bijvoorbeeld geluid rekening moet houden met een doorrekening op de variant terugdringen mobiliteit. Alle onderzoeken moeten op die manier robuust van opzet zijn en geschikt zijn om varianten door te rekenen. Wij vragen u om rekening te houden met drie varianten. Zie ook het antwoord op vraag 16.
42	Contract	Nadere toelichting eisen KC4 Aanbestedingsleidraad p. 13	In KC 4 vraagt u naar "Milieueffectrapportage met onderzoeken heeft opgesteld ten behoeve van een globaal bestemmingsplan (al dan niet met verbrede reikwijdte) met uitgestelde onderzoeksplichten." Kunt u een nadere definitie geven van wat u bedoelt met 'een globaal bestemmingsplan'? Mag dit ook een gebiedsvisie zijn? En kunt u ook 'uitgestelde onderzoeksplichten' nader duiden? Bedoelt u hiermee dat in het plan/het bijbehorende MER is vastgelegd dat nader onderzoek nodig is bij onderliggende plannen/vergunningen?	Een globaal bestemmingsplan - straks omgevingsplan - legt alleen de hoofdstructuren (hoofdwegen, groenstructuren) vast met daarin ontwikkelvlekken. Vergelijk hiervoor het bestemmingsplan Amstelveen 2020 zoals dat te raadplegen is via www.ruimtelijkeplannen.nl . Binnen de ontwikkelvlekken is nog niet bekend hoe de verkaveling zal worden en waar bebouwing, groen en water zal komen. De ontwerpende OER zal hiervoor de input moet leveren zodat daarna in fase 2 de verkaveling kan worden uitgewerkt. Het omgevingsplan mag geen gebiedsvisie zijn, wij gaan in deze uitvraag uit van een omgevingsplan voor het gehele plangebied van de OER. Met uitgestelde onderzoeksplicht bedoelen wij dat in het omgevingsplan wordt aangegeven dat de onderzoeken die nodig zijn op verkavelingsniveau pas uitgevoerd hoeven te worden bij de aanvraag omgevingsvergunning. Zie in dit verband ook ook het voorbeeld soortenonderzoek bij het antwoord op vraag 35.
43	Contract	Eisen KC3 Aanbestedingsleidraad p.13	De kerncompetentie 3 betreft tenminste één opdracht afgerond waarbij is samengewerkt met een stedenbouwkundig bureau waarbij de uitkomsten van de MER-onderzoeken zijn toegepast in het stedenbouwkundig ontwerp. Gegadigde dient op hoofdlijnen te beschrijven hoe de uitkomsten van een MER zijn toegepast in het stedenbouwkundig ontwerp en hoe dit procesmatig is verlopen. Een compleet MER wordt (helaas) vaak als toetsend instrument gebruikt na afronding van het stedenbouwkundig ontwerp. Het toepassen van individuele milieuonderzoeken in een stedenbouwkundig ontwerp komt meer voor. Volstaat een referentie waarin wij aantonen samen te werken met een stedenbouwkundig bureau met inbreng van milieuonderzoek (voor een specifiek thema) in het stedenbouwkundig ontwerp ook? Of moet de referentie persé een volledig MER betreffen?	Een referentie die aantoont dat het bureau samenwerkt met het stedenbouwkundig bureau volstaat, mits aangetoond wordt dat de uitkomsten van de milieuonderzoeken in het kader van een m.e.r. gebruikt zijn om het ontwerp een stap verder te brengen. Dat is voor ons de essentie van een ontwerpende MER. Een referentie moet dus betrekking hebben op een onderzoek dat in het kader van de MER is opgesteld.
44	Contract	Eisen KC2 akoestisch onderzoek, aanbestedingsleidraad p. 13	In KC 2 vraagt u om een referentie voor "een akoestisch onderzoek waarbij gebruik is gemaakt van een akoestisch model voor geluid vanwege industrielaawaai, wegen en rail" Moet de referentie aantonen dat het akoestisch onderzoek zowel industrielaawaai, wegen als rail betreft, of volstaat een onderzoek dat industrielaawaai, of wegen, of rail omvat?	U mag voor KC 2 maximaal twee referenties gebruiken. Als het akoestisch onderzoek van de eerste referentie niet zowel industrielaawaai, wegen als rail betreffen, mag een tweede referentie worden gebruikt om om de missende competentie aan te vullen. Voorbeeld: als de eerste referentie geen onderzoek naar railverkeer omvat mag een tweede referentie worden gebruikt om aan te tonen dat het bureau ook ervaring heeft met een MER waarin railverkeer akoestisch is onderzocht.
45	Contract	Eisen KC2 veiligheidsonderzoek, aanbestedingsleidraad p. 13	In KC 2 vraagt u om een referentie voor "een veiligheidsonderzoek naar transport- en industriële risico's middels een Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)." Moet de referentie aantonen dat het veiligheidsonderzoek zowel transport als industriële risico's betrof, of volstaat ook een referentie die betrekking heeft op transport of industriële risico's (één van beide)?	U zult ervaring moeten aantonen voor zowel industrie als transport. Zeker omdat we in het programma van eisen en wensen ook om het in kaart brengen van mitigerende maatregelen op gebouw en gebiedsniveau vragen.
46	Inhoud	Regierol, verdeling / taken/verantwoordelijkheden, Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 7 p. 7/8	U geeft aan "De gemeente houdt in het hierboven beschreven proces de regierol". Welke rol verwacht u van opdrachtnemer hierbij in het proces en in de samenwerking?	Wij verwachten van opdrachtnemer een plan van aanpak voor het proces. Nadat het stedenbouwkundig bureau is aangehaakt moet dat een gezamenlijk plan van aanpak worden om te komen tot de (eind)producten. Dat gaat onder meer over de invulling van de werkateliers en de (volgorde van de) te nemen stappen. Vanuit de gemeente moeten we wel instemmen met deze aanpak en willen we nauw betrokken blijven bij het proces. Dat is wat we met de regierol bedoelen. We willen dat doen binnen de kerngroep. Naast deze regierol hebben we als gemeente ook een faciliterende rol, zoals in hoofdstuk 7 van het Programma van eisen en wensen beschreven.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
47	Inhoud	Inzet in kerngroep, projectgroep en stuurgroep, Programma van Eisen en Wensen hoofdstuk 7, p. 7	1. U geeft aan dat een kerngroep wordt gevormd met vertegenwoordiging vanuit gemeente en opdrachtnemers OER en stedenbouw. Deze kerngroep stuurt gezamenlijk het proces aan. Hoe vaak verwacht u dat deze kerngroep bij elkaar komt? En kunt u uitgangspunten meegeven over frequentie, duur en locatie (fysiek/digitaal) van de kerngroepafstemmingen? 2. Welke inzet verwacht u daarnaast vanuit opdrachtnemer OER in de overleggen met projectgroep en stuurgroep? 3. Voorziet u naast de kerngroep ook nog aparte overleggen tussen u en ons specifiek over het OER, bijvoorbeeld voortgangsoverleg of bilaterale afstemming?	1. Dit onderdeel is inderdaad nog niet duidelijk door ons uitgewerkt in het programma van eisen en wensen. Wij gaan er vanuit dat de kerngroep steeds plaatsvindt binnen een week na het werkatelier. Wij gaan dus uit van een kerngroep om de 3 weken, maximaal een uur via Teams. Totaal betreft het 10 x een kerngroep. Omdat het prijzenblad nog niet voorziet in deze werkzaamheden hebben we dit laten aanpassen en een nieuw prijzenblad toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 13. 2. De overleggen met de projectgroep en stuurgroep doet de gemeente zelf. 3. Nee, er zijn geen aparte overleggen voorzien. Zie echter wel het antwoord op vraag 13.
48	Inhoud	Organisatie Werkateliers. Programma van Eisen en Wensen, hoofdstuk 7 p. 7/8	U geeft in hoofdstuk 7 over de werkateliers aan "Werkateliers worden door beide bureaus samen voorbereid. De gemeente zorgt voor een geschikte locatie voor de werkateliers", maar aan het eind van het hoofdstuk ook "De gemeente houdt in het hierboven beschreven proces de regierol en is verantwoordelijk voor het organiseren van de werkateliers, de overleggen, de afstemming met ketenpartners, de contacten met de commissie m.e.r. en het participatieproces. De verslaglegging van overleggen gebeurt ook door de gemeente." Kunt u nader toelichten hoe u taakverdeling rond de werkateliers ziet en welke rol u daarin van opdrachtnemer verwacht? Klopt bijvoorbeeld de aanname dat u de werkateliers faciliteert (uitnodigingen, locatie, verslaglegging) en dat de twee opdrachtnemende partijen samen de agenda en inhoud voorbereiden en de werkateliers begeleiden?	Ad. a: Zie de antwoorden bij de vragen 13, 46, 47 t.a.v. de regierol. Ad. b: Ja. Ad. c: Ja.
49	Inhoud	Inleiding, Programma van Eisen en Wensen, pagina 2	U geeft aan dat in de ontwikkelvisie onder andere grootschalige bedrijven langs de A16 en bedrijvigheid onder de brug en verspreid in het gebied zijn opgenomen. Kan er een overzicht worden aangeleverd met voorziene types bedrijven en bijbehorende oppervlaktes? Zijn daarnaast risicovolle activiteiten volgens het Bkl beoogd? Is tot slot bekend in hoeverre deze voorziene bedrijvigheid een verkeersaantrekkende werking via het water zal hebben?	Het is op dit moment nog onduidelijk over wat voor soort bedrijven het zal gaan. U kunt er vanuit gaan dat het bedrijven zijn die qua milieuhinder in te passen zijn in een gemengd gebied met woningbouw. Bedrijven hebben bij voorkeur een relatie met het water maar ook daar is nog niets concreets over te melden. Vanuit oogpunt van milieuhinder kunt u er in deze fase van uitgegaan dat er geen extra onderzoeken nodig zijn voor hinder en de verkeersaantrekkende werking via het water. Wij verwachten dat Rijkswaterstaat geen extra aanlegactiviteiten zal toestaan langs de Oude Maas. Overigens zullen we wel gezamenlijk moeten bepalen welke programma aan bedrijvigheid we maximaal toestaan en hoe dat doorwerkt in de verkeersintensiteiten.
50	Inhoud	B1. Overzicht benodigde onderzoeken OER en omgevingsplan Maasterras, pagina 11	Voor 'Gezonde stad, Goede luchtkwaliteit' streeft u onder andere naar geen stikstofdepositie. Echter wordt in fase 1 alleen een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevraagd en vraagt u ons geen onderzoeken op het gebied van stikstofdepositie. Verwacht u dat het quick scan stikstofdepositie-onderzoek (dat al loopt) voldoende informatie zal bieden om een variantafweging te maken in het OER met betrekking tot stikstofdepositie?	U kunt er vanuit gaan dat het onderzoek voldoende informatie zal bevatten voor de variantenafweging.
51	Inhoud	Beleidsdoelen inkoop, pagina 5 aanbestedingsleidraad	U geeft aan: "Daar deze aanbesteding de ruimte biedt aan lokale resp. regionale partijen om deel te nemen, waar nodig in samenwerkingsverband, wordt invulling gegeven aan het potentieel versterken van de lokale economie." Bedoelt u hiermee dat wordt voldaan aan dit beleidsdoel doordat lokale partners de mogelijkheid hebben in te schrijven, of worden aanbiedingen waarin lokale partijen betrokken zijn meer gewaardeerd? Of is het betrekken van een lokale partij voor ons als aanbieder een verplichting?	De betreffende tekst schetst de verbinding van de aanbesteding met de beleidsdoelen. Meer specifiek dat de aanbesteding in feite open staat voor deelname door lokale partijen. Het is echter geen verplichting dat een inschrijver die niet zelf een lokale partij is een lokale partij inschakelt, noch wordt het gewaardeerd met punten of leidt het anderszins tot een hogere plaats in de ranking.
52	Inhoud	B12. Herontwikkeling Maasterras, geluids-, luchtkwaliteits- en externe veiligheidsrisico's	Het rapport 'Herontwikkeling Maasterras, geluids-, luchtkwaliteits- en externe veiligheidsrisico's' van Arcadis heeft u aangeleverd. Kunt u de onderliggende gegevens van dit rapport delen?	Wij beschikken niet over de onderliggende gegevens van dit rapport. Als die straks relevant zijn voor de door u uit te voeren onderzoeken zullen wij deze opvragen bij Arcadis.
53	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten. Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 24 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?	Vraagsteller doelt naar verwachting op artikel 29 i.p.v. artikel 24 van de AIVD. Artikel 29 verwijst naar de overeenkomst. Artikel 3 lid 9 en artikel 9 van de overeenkomst prevaleren boven de AIVD. Het hangt daarbij van de aanleiding van de opzegging af of het proportioneel is om een vergoeding overeen te komen. In het geval van opzegging in het kader van artikel 9 is dit niet aan de orde. Indien op grond van artikel 3 lid 9 wordt opgezegd door de gemeente, bijvoorbeeld omdat gaandeweg blijkt dat bestuurlijk de opdracht komt dat er een heel andere koers met het betreffende ontwikkelgebied moet worden gevaren, dan ligt het in de rede dat er passende afspraken worden gemaakt over uitgevoerd en nog niet gefactureerd werk. Op voorhand kan echter nog niet worden bepaald wat dan een passende afspraak is. Wij zijn derhalve niet bereid uw voorstel over te nemen.
54	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat de contractant met een G-rekening moet werken. Wij hebben geen G-rekening. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	In de overeenkomst is geen G-rekening vereist. Dit is dus niet aan de orde.
55	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?	Zoals u kunt lezen in het betreffende artikel in de AIVD geldt dit <u>indien een boetebepaling is overeengekomen</u> . Zoals u voorts in de overige aanbestedingsstukken kunt lezen is er geen boetebepaling opgenomen. Daarmee vervalt de relevantie van de vraag.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
56	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 12.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan passen door de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen?	Hier prevaleert artikel 9 van de overeenkomst. Zie voorts ook het antwoord bij vraag 9.
57	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?	Nee, dit wordt niet geschrapt. De gemeente spant zich in om opdrachtnemer van de relevante informatie te voorzien. Er kan ook informatie zijn die de gemeente in eerste aanleg niet als relevant beschouwt, doch die de opdrachtnemer vanuit zijn professionaliteit wel als relevant beschouwt. Dan zal er toch een verzoek nodig zijn van de opdrachtnemer aan de gemeente om de betreffende informatie te verstrekken.
58	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt zoals voorgesteld bij vraag 2) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Zie het antwoord bij vraag 12.
59	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden	Artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de contractant. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren (terwijl de contractant zich wel adequaat dient te verzekeren overeenkomstig artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden). Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen t.a.v. aansprakelijkheid. Wij stellen voor de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) in lijn met de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts te beperken, waarbij een regeling wordt gehanteerd conform de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en hoofdstuk 6 (artikel 13 t/m 18) van de DNR 2011). Vraag a: Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade alsmede de vrijwaring te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,--? Vraag b: Zo nee, bent u bereid de aansprakelijkheid op een andere wijze beperken, zodat deze in redelijke verhouding met de opdrachtwaarde staat? Vraag c: Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstrekt. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?	Vraagsteller heeft vermoedelijk over het hoofd gezien dat in de overeenkomst is opgenomen dat de overeenkomst prevaleert boven de AIVD en dat in de overeenkomst in artikel 7 de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is beperkt. Zie in dit kader ook het antwoord bij vraag 1 in deze NvI.
60	Contract	Eisen referentie(s) KC2	De kerncompetentie 2 is een veelomvattende eis. U vraagt hier vijf verschillende onderzoeken in één KC (verkeersmodellering, parkeerstudie, geluidsstudie, passende beoordeling/stikstof en veiligheidsstudie). U geeft aan dat we hier eventueel met twee referenties invulling aan kunnen geven. Is twee referenties een maximum, of mogen we hier ook meerdere referenties inzetten met een maximum van 5 (één referentie per onderzoek). Het wordt moeilijk om in 1 of 2 referenties aan de volledige KC te voldoen, mede omdat voor deze KC meeste aanbieders ook deels van onderaannemers afhankelijk zijn.	Het principe ten aanzien van de geschiktheidseisen op grond van kerncompetenties is dat er per kerncompetentie 1 referentie wordt overlegd. KC2 vormt hierop een uitzondering en geeft de ruimte om 2 referenties aan te leveren. Dit is een maximum aantal. KC2 is vereist omdat het een complexe opgave betreft ondermeer vanwege de breedte van het scala aan te onderzoeken onderwerpen. Daarbij past niet dat deze competentie dan wordt aangetoond met voor elk genoemd onderzoek verschillende referentieprojecten. Bij de betreffende kerncompetentie is overigens vermeld "De onderzoeken zijn onder eindverantwoordelijkheid van gegadigde uitgevoerd, al dan niet met onderaannemers." Daarnaast attenderen wij u nog op de mogelijkheid een beroep te doen op de competenties van derden, vermits deze dan ook worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht. Zie hiervoor ook de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4. Zie ook het antwoord bij vraag 44.
61	Inhoud	Onderzoeken leefbare woonwijk, bijlage B1, programma van eisen en wensen	Voor de leefbare woonwijk geeft u aan dat de woningbouw-differentiatie nog moet worden bepaald. Klopt onze aanname dat de gemeente hier zelf invulling aan geeft? Of ziet u hierin een rol (en zo ja welke) voor het OER bureau?	Klopt, wij zullen de input leveren voor de gewenste woningbouw-differentiatie.
62	Inhoud	Beoordeling GC2, tabel pagina 34 aanbestedingsleidraad	In de tabel voor criteria 2.2 t/m 2.4 verwijst u naar het doel van de aanbestedende dienst, bijv. bij maximale score: "De behandelde punten in de Motivering zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project, onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de Motivering aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst.". Wat bedoelt u hier met 'het doel van de aanbestedende dienst'? Verwijst u daarmee naar de beleidsdoelen inkoop in 1.1.1 of naar de doelen voor het OER onder hoofdstuk 3 in het programma van eisen en wensen, of nog iets anders?	Daarmee wordt verwezen naar het PvE&W in zijn geheel.

Nota van Inlichtingen 1 Bureau OER Maasterras 210142GDD

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
63	Contract	Eisen GC2, pagina 31 aanbestedingsleidraad	U geeft aan "De door de Inschrijver gegeven antwoorden en omschrijvingen in de beantwoording van de kwaliteitswensen zijn bindend en zullen als contractverplichting onderdeel zijn van de overeenkomst. De inhoud van de beantwoording dient eveneens onvoorwaardelijk te zijn en geeft nimmer aanleiding tot meerwerk/meerprijzen." Kunt u nader toelichting wat u bedoelt met dat de beantwoording 'onvoorwaardelijk' moet zijn? Klopt onze aanname dat wij wel als voorwaarde mogen uitgaan van hetgeen we nu kunnen weten/goed kunnen inschatten en dat wijzigingen in proces of scope, ten opzichte van hetgeen nu beschreven of nu redelijkerwijs in te schatten, wel degelijk tot meerwerk kunnen leiden?	Met "onvoorwaardelijk" wordt bedoeld op het punt dat een inschrijving onder voorwaarden ongeldig is. Voorwaarden kunnen bijvoorbeeld gelegen zijn in de sfeer dat een inschrijver stelt een bepaalde prijs aan te bieden bij hantering van een bepaald betalingsschema terwijl hierover iets anders in de aanbestedingsdocumenten is opgenomen. Maar een voorwaarde kan bijvoorbeeld ook zijn dat een inschrijver stelt dat "voor het welslagen van de opdracht het voorwaardelijk is dat de gemeente een projectteam van [aantal] mensen beschikbaar stelt voor de uitvoering van de opgave". Voor uw aanbieding dient u uit te gaan van de informatie die de gemeente heeft verstrekt ten tijde van de aanbesteding. Indien tijdens de realisatie er omvangrijke koerswijzigingen zijn in het proces of de scope dan dient opdrachtnemer de gemeente tijdig te informeren over de gevolgen daarvan voor de prijs en zal in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer tot een nadere afspraak over meerwerk worden gekomen.
64	Contract	Eisen GC2, pagina 31 aanbestedingsleidraad	U geeft aan "LET OP: het Voorstel dient anoniem te worden opgesteld, op straffe van uitsluiting. Vermeldingen zoals bedrijfsnaam, logo of andere teksten waaruit de inschrijver af te leiden is, mogen niet in de beantwoording worden opgenomen. Uitzondering hierop zijn de benaming van de teamleden en hun deskundigheid en ervaring zoals gevraagd bij GC2.4. " 1. Kunt u toelichten waarom u deze eis voor een anonieme indiening stelt? Immers omdat we wel de namen van teamleden en toelichting op deskundigheid (referenties) opnemen, is voor uw beoordelingsteam heel eenvoudig af te leiden (of direct duidelijk) van welke inschrijver de inschrijving komt. De aanbidding is daarmee per definitie als niet anoniem. 2. Mogen wij onder GC2.4 wel (inclusief bedrijfsnamen) ingaan op de partners/onderaannemers die wij eventueel inzetten en toelichting op hun deskundigheid? 3. Wilt u de eis van anoniem indienen laten vervallen? (gezien toelichting bij punt 1 in deze vraag)	1. U hebt geheel gelijk dat dit in combinatie met criterium 2.4 vreemd is. De tekst "LET OP: het Voorstel dient anoniem te worden opgesteld, op straffe van uitsluiting. Vermeldingen zoals bedrijfsnaam, logo of andere teksten waaruit de inschrijver af te leiden is, mogen niet in de beantwoording worden opgenomen. Uitzondering hierop zijn de benaming van de teamleden en hun deskundigheid en ervaring zoals gevraagd bij GC2.4." (bij GC2 Kwaliteit in Bijlage D) vervalt.
65	Contract	Uurtarieven, bijlage E3 prijsopgave	In tabel CA is ruimte voor het opnemen van 4 functietarieven. Wilt u dat wij ons ook beperken tot maximaal 4 verschillende functietarieven, of kunnen wij hier één of enkele regels aan toevoegen en meerdere tarieven opnemen?	In het bijgesloten aangepaste formulier E3 is aanvullende ruimte opgenomen om meer functionarissen in te voegen. U heeft nu ruimte om tot 10 functionarissen in te voegen.
66	Contract	Opgave prijs optionele werkzaamheden, bijlage E3 prijsopgave	U vraagt ons in bijlage E3 voor een hele serie optionele werkzaamheden een vaste prijs op te nemen. Op dit moment is het voor ons echter niet mogelijk om een vaste prijs af te geven voor veel van de optionele werkzaamheden. Dit geldt met name voor de fase 2 onderzoeken. Deze omvang hangt sterk af van de uitkomsten van de fase 1 onderzoeken en het uitwerken van onderzoeksplannen. Zonder nu al vooronderzoek uit te voeren kunnen wij bijvoorbeeld niet bepalen wat de omvang van bodemonderzoek of gedetailleerd geluidsonderzoek per deelgebied is. Daarnaast is de prijs voor een aantal andere posten in de lijst sterk afhankelijk van daarbij te kiezen uitgangspunten. 1) Bent u bereid voor alle aanbieders één vaste stelpost voor de fase 2 onderzoeken voor te schrijven voor in de prijsopgave (of voor alle optionele werkzaamheden)? Binnen die stelpost kan degene die het werk gegund krijgt u dan na fase 1 voorstellen doen (op basis van heldere uitgangspunten en nu overeengekomen tarieven) voor de benodigde onderzoeken fase 2. 2. Zonder heldere toelichting op scope/omvang van de onderzoeken kunnen wij hier zelf nu geen prijs voor inschatten. 2) Kunt u bij de overige optionele posten, zoals een extra overleg of ateliers of een extra aanpassingronde, een aantal uitgangspunten over de scope meegeven (bijv. aantal deelnemers van onze kant, duur van het overleg, inclusief of exclusief voorbereiding en verslag, omvang/reikwijdte aanpassingsronde)? 3) Kunt u nader toelichten welke werkzaamheden u verwacht onder optie 'extra variant' en onder optie '1 x een scenario uitwerking'?	1: Nee, zie het antwoord bij vraag 4. 2: Zie het antwoord bij vraag 13 en 17. 3: Zie hiervoor het antwoord op de vragen 16 en 41 als het gaat om varianten. Als het gaat om de scenario's bedoelen we hier de uitwerking van de uitkomsten van een gevoeligheidsanalyse in de OER. Zie ook de antwoorden bij de vragen 29 en 30. Ook bij de scenario's geldt dat dit de beoordeling van de effecten op alle thema's betreft.
67	Contract	Bandbreedte prijs, pagina 30 aanbestedingsleidraad	U geeft aan: "Voor de bepaling van de prijsscore wordt een minimale inschrijfsom gehanteerd van €350.000,=. Inschrijfsommen die lager zijn dan dit minimum worden voor de bepaling van de puntenscore voor het aspect prijs op het minimum van €350.000,= gesteld. Voor de beoordeling van het prijscriterium wordt daarnaast een bandbreedte gehanteerd van €175.000,=. ". Bedoelt u hier mee dat de onze inschrijfprijs tussen minimaal EUR 350.000 en maximaal EUR 525.000 moet liggen?	Nee. Er is bedoeld dat voor de bepaling van de score op het criterium prijs wordt uitgegaan van de betreffende bandbreedte. Lagere of hogere prijzen zijn dus toegestaan, maar het model beoogt bij beoordeling prijsduiken te voorkomen en het evenmin aantrekkelijk te maken om zeer hoge prijzen in te dienen.
68	Contract	Indiening prijs, pagina 30 aanbestedingsleidraad	U geeft aan: "Ten behoeve van het criterium Prijs dient u het volgende bij uw Inschrijving het ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Prijzenblad zoals bijgesloten in Bijlage D1 in". Er is echter geen bijlage D1 bijgesloten. Bedoelt u hier de bijlage E3 prijsopgave?	Ja, dit is een schrijffout. Inderdaad wordt bijlage E3 bedoeld.