

Nota van inlichtingen 1 – Outsourcing Technisch beheer en ICT Infrastructuur

19 juli 2022



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding Outsourcing Technisch beheer en ICT Infrastructuur van de Nationale ombudsman.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	Selectieleidraad - infrastructuur	Welke data identificeert u als niet te verplaatsen naar de cloud en waarom?	Alle data die de No verwerkt is geclassificeerd als BBN ₁ of BBN ₂ , conform BIO. Alle data is daarom te verplaatsen naar de cloud.
2.	Inhoud	Selectieleidraad - infrastructuur	Heeft u een overzicht van server-, netwerk- en werkplekhardware (incl. telefonie) en kunt u die delen?	Ja, dit stellen wij in de gunningsfase ter beschikking.
3.	Inhoud	Selectieleidraad - infrastructuur	Wat voor ESB gebruikt u?	De No maakt geen gebruik van een ESB.
4.	Inhoud	Selectieleidraad - infrastructuur	Heeft u een overzicht van de server- en werkplekapplicaties en kunt u deze met ons delen?	Ja, dit stellen wij in de gunningsfase ter beschikking.
5.	Inhoud	Selectieleidraad - infrastructuur	Heeft de aanbestedende dienst een landschapsplaat en kunt u die met ons delen?	Ja, dit stellen wij in de gunningsfase ter beschikking.
6.	Inhoud	Kerncompetentie - service integrator	Inschrijver stelt voor om bij het aspect d : telefonie de keuze te geven om 1 van de 2 op te voeren, dus of vaste of mobiele telefonie, is dat akkoord?	Nee, de No gebruikt zowel vaste (zie 2.5.5 in de selectieleidraad) als mobiele telefonie en wil dit als geïntegreerde dienst uitbesteden.
7.	Proces	Selectieleidraad - planning	In de planning is de stap interviews opgenomen. Kan de aanbestedende dienst toelichting geven op dit onderdeel? Kan op basis hiervan de aanbieding nog worden aangepast ter verduidelijking of verdere uitwerking?	De inschrijving kan niet meer worden aangepast tijdens de interviews. Tijdens de interviews wordt gekeken in hoeverre de sleutelfunctionarissen de Inschrijving goed doorgronden en een vertaalslag weten te maken naar de No. De sleutelfunctionarissen zullen de beoordelingscommissie moeten overtuigen dat de aanpak als gegeven in de Inschrijving succesvol zal zijn en zij van toegevoegde waarde zijn. Er zal gekeken worden naar de expertise van de sleutelpersonen in relatie tot de scope van de opdracht bij de No. Het is Inschrijvers niet toegestaan om tijdens het interview af te wijken van de Inschrijving.
8.	Proces	Selectieleidraad - planning	In de planning is de stap Presentatie/toelichting Inschrijving opgenomen. Kan de aanbestedende dienst toelichting geven op dit	Voordat de definitieve scores op het schriftelijke deel worden toegekend krijgen Inschrijvers de gelegenheid hun Inschrijving toe te

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			onderdeel? Kan op basis hiervan de aanbieder nog worden aangepast ter verduidelijking of verdere uitwerking?	lichten. Deze toelichting wordt niet apart beoordeeld en zal onderdeel uitmaken van de Inschrijving. De toelichting dient toegespitst te zijn op de kwaliteitsonderdelen, waarbij Inschrijver ook kort zijn organisatie mag voorstellen. De inschrijving kan niet meer worden aangepast.
9.	Juridisch	Selectieleidraad 2.7 Vorm en duur Overeenkomst	U heeft ervoor gekozen om in de selectiefase reeds de ARBIT 2018 te verstrekken. Tevens geeft u in paragraaf 2.7 van de selectieleidraad aan dat u de conceptovereenkomst een van de documenten is die in de gunningsfase verstrekt wordt. Gegadigde wil u er graag op wijzen dat dat er pas in de gunningsfase een goed beeld is van de (volledige) scope en van de complete set met voorwaarden die van toepassing is. Het stellen van vragen over de ARBIT 2018 tijdens de selectiefase, wanneer dit complete beeld er niet is, heeft maar beperkt zin. Gegadigde gaat ervan uit dat het mogelijk is om in de gunningsfase vragen te stellen over de complete set met voorwaarden (waaronder de ARBIT 2018). Graag uw reactie.	Het is mogelijk om in de gunningsfase vragen te stellen over de complete set met voorwaarden (waaronder de ARBIT 2018).
10.	Inhoud	Selectieleidraad Doelstelling (2.3)	De aanbestedende dienst vermeldt niets over adoptie voor de eindgebruikers, is dat een bewuste keuze? Doet de aanbestedende dienst dat zelf?	De No doet dit niet zelf. Dit wordt in het PvE in de gunningsfase beschreven.
11.	Inhoud	Telefonie	De No maakt gebruik van een Rijksbrede mantel voor aanschaf voor mobiele telefonie (Vodafone). Het leveren van mobiele devices, abonnementen en mobiele spraak en data is dus buiten scope van de outsourcing. ICT-partner dient deze apparatuur en abonnementen wel te bestellen en beheren in opdracht van de No. Daarnaast voert ICT-partner lifecyclemanagement met betrekking tot deze apparatuur uit Vraag 1 Wat verstaat No onder beheren abonnementen? Vraag 2 Welke tooling wordt hiervoor gebruikt?	Onder het beheren van de abonnementen verstaat de No het bijhouden van uitgifte en inname, uitputting van het aantal ingekochte abonnementen en het signaleren van eventuele knelpunten hierin. De No maakt gebruik van de zakelijke portal van Vodafone. Indien de No binnen de contractperiode over gaat naar een andere provider, zal dit een andere portal worden en zal de ICT-partner hier mogelijk (migratie)werkzaamheden voor moeten verrichten.
12.	Inhoud	Telefonie	“Het als cloud dienst leveren van de genoemde telefoniediensten” Vraag: Wordt er door No en/of Vodafone voorzien in de migratie naar de cloud of wordt dit van aanbestedende partij gevraagd?	De No en/of Vodafone voorzien niet in een migratie naar de cloud.
13.	Inhoud	Telefonie	Enkel indien aanbieder partij de nieuwe oplossing moet aandragen en implementeren. Welke wensen zijn er mbt KCC functionaliteiten?	De eisen rondom de KCC worden in het PvE benoemd. Het PvE wordt in de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14.	Inhoud	Telefonie	<p>"een telefonie-oplossing in de cloud, die integreert met Teams en Exchange Online"</p> <p>Vraag: Kunnen jullie de gevraagde integratie verder toelichten?</p>	Nadere informatie rondom telefonie wordt in het PvE benoemd. Het PvE wordt in de gunningsfase beschikbaar gesteld.
15.	Inhoud	Selectieleidraad, par 2.5.2 Netwerk en security	<p>Aanbestedende Dienst heeft aangegeven dat ook na de vernieuwing van het netwerk de netwerkhardware eigendom van de No.</p> <p>Inschrijver kan LAN/WLAN dienstverlening aanbieden als een dienst (incl. o.a. Life Cycle Management (LCM), prijsmodel P*Q e.d.). Binnen deze dienstverlening biedt Inschrijver u de hardware en support en is eigenaar van de netwerkapparatuur. Staat u ervoor open om het eigenaarschap bij ICT-partner (Inschrijver) te beleggen?</p>	Nee, dit past niet binnen de strategie van de No.
16.	Inhoud	Selectieleidraad, par 2.5.2 Netwerk en security	<p>Aanbestedende Dienst wil graag dat de LAN netwerkapparatuur eigendom wordt en blijft van No. Het eigenaarschap van de hardware betekent dat de eigenaar ook het HW support inkoop en de verantwoordelijkheid voor Life Cycle management behoudt. Kunt u aangeven welke voordelen u ziet bij het behouden van het eigenaarschap van de netwerkcomponenten?</p>	De No stelt het eigenaarschap van de netwerkcomponenten expliciet als eis, om in de toekomst op IT gebied wendbaar te blijven.
17.	Inhoud	Bijlage 12, Incident Management	<p>In bijlage 12 Incident Management staat op pagina 12 een tabel t.a.v. reactietijd en oplossingstijd. Inschrijver acht de genoemde reactie- en oplossingstijden voor prio 1 erg uitdagend en niet marktconform.</p> <p>In hoeverre staat Aanbestedende Dienst ervoor open om deze tijden in lijn te brengen met gangbare tijden binnen de branche, zijnde een reactietijd van 15 minuten en een maximale oplossingstijd van 4 uur?</p>	De reactietijd voor prio 1 incidenten wordt aangepast naar 15 minuten met een maximale oplossingstijd van 4 uur.
18.	Inhoud	Selectieleidraad, par. 2.5.5	<p>In par. 2.5.5. van de Selectieleidraad stelt Aanbestedende Dienst dat Inschrijver een managed service dient te leveren voor telefonie. Bij de voorwaarden meldt u dat Telefonie Anywhere op basis van Skype for Business voorlopig blijft bestaan. Microsoft is voornemens de Skype for Business dienst End of Support te stellen per 2025. Staat Aanbestedende Dienst open voor alternatieven om de huidige telefonie oplossing reeds te vervangen bij aanvang van de dienstverlening door Inschrijver?</p>	In de scope is opgenomen dat het migreren van de managed service naar een telefonie-oplossing in de cloud, die integreert met Teams en Exchange Online en die de KCC-functie van de No bedient, als nadere overeenkomst plaatsvindt ná het project vervanging netwerkcomponenten. Het is mogelijk om dit project reeds bij aanvang van de dienstverlening door Inschrijver op te starten, echter het project vervanging netwerkcomponenten moet ook bij aanvang van de dienstverlening opgestart worden. Het project migratie telefonie-oplossing mag derhalve niet in plaats van het project vervanging netwerkcomponenten plaatsvinden.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19.	Inhoud	Selectieleidraad, par. 4.4.1	In par. 4.4.1 van de Selectieleidraad wordt gevraagd om meer referenties gerelateerd aan kerncompetentie 2 te benoemen. Hiervoor dient Inschrijver bijlage Format Selectiecriteria te gebruiken. Inschrijver neemt aan dat alle referenties gecombineerd moeten worden in één PDF document. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze aanname akkoord is?	Dit is akkoord.
20.	Inhoud	Selectieleidraad, par. 2.6	Aanbestedende Dienst geeft in par 2.6 van de Selectieleidraad een indicatie af van €410.000 per jaar. Inschrijver neemt aan dat dit plafondbedrag exclusief de kosten is voor Microsoft licenties. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het plafondbedrag (€ 410.000 per jaar) exclusief Microsoft licenties is?	De indicatie van 410.000 euro per jaar is inclusief de Microsoft licentiekosten voor werkplekken en kantoorautomatisering. Zonder deze licentiekosten rekent de No met 310.000 euro per jaar. Bedragen zijn excl. BTW
21.	Inhoud	Selectieleidraad, par. 2.6	Aanbestedende Dienst geeft in par 2.6 van de Selectieleidraad een indicatie af van € 410.000 per jaar. Aangezien de Azure consumptie een substantieel component kan zijn, neem Inschrijver aan dat dit plafondbedrag exclusief de kosten is voor Azure consumptie. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het plafondbedrag (€ 410.000 per jaar) exclusief Azure consumptie is?	De indicatie van 410.000 euro per jaar is exclusief de Azure kosten voor hosting, storage en networking voor de niet-Microsoft applicaties. Bedragen zijn excl. BTW
22.	Inhoud	Selectieleidraad, par. 4.3.1 Financiële en economische draagkracht	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de accountantsverklaring van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponereerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?	Ja. Dat is akkoord.
23.	Inhoud	Referenties	In paragraaf 4.3.2. wordt aangegeven dat er per kerncompetentie 1 referentie moet worden opgegeven. In paragraaf 4.4.1. geeft u aan dat er maximaal 5 referenties opgegeven moeten worden. Kunt u dit verduidelijken?	Paragraaf 4.3.2 gaat over de geschiktheidseisen. De No heeft kerncompetenties geïdentificeerd waarover gegadigde moet beschikken om de opdracht succesvol uit te kunnen voeren. Dit zijn minimumeisen. Indien u hier niet aan voldoet wordt u uitgesloten van deelname. U dient hiervoor het Format kerncompetenties in te vullen en mag 1 referentie per kerncompetentie overleggen. Paragraaf 4.4.1 betreft de selectiecriteria. Indien er meer dan vijf aanmeldingen aan alle minimale voorwaarden voor deelname voldoen, worden de aanmeldingen gerangschikt op basis van de selectiecriteria.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				Dit zijn geen minimumeisen, maar aspecten waaraan punten worden toegekend. Hier kunt u meerdere referenties overleggen; hoe meer referenties hoe meer punten u scoort. Het maximum is hier gesteld op 5 referenties. Als u 5 referenties overlegt behaalt u de maximale score.
24.	Inhoud	UEA Derden	Gaat u er mee akkoord dat er geen separate UEA hoeft te worden ondertekend als er een beroep wordt gedaan op een derde (moedermaatschappij) voor de financiële draagkracht?. En dat een 403-verklaring volstaat bij inschrijving, en na gunning een jaarrekening met accountantsverklaring van onze beursgenoteerde moedermaatschappij?	<p>Een UEA is verplicht voor derden waarop een beroep wordt gedaan voor de geschiktheidseisen. Dit betekent dat u voor de derde (moedermaatschappij) een separaat UEA moet ondertekenen en bijvoegen. Zie hiervoor paragraaf 3.7 onderdelen 2 en 9 van de selectieleidraad.</p> <p>Na de selectiebeslissing moet een concernverklaring, in de zin van artikel 2:403 sub f van het Burgerlijk Wetboek, worden overlegd. Uit die verklaring moet blijken dat de moedermaatschappij onvoorwaardelijk garant staat voor de door de dochtermaatschappij op zich te nemen verplichtingen. Deze verklaring dient door het concern/de moedermaatschappij rechtsgeldig ondertekend te zijn.</p> <p>Zie ook vraag 22.</p>
25.	Inhoud	ISO 9001:2015	U vraagt een ISO 9001:2015. Ziet u de ISO 9001:2013 als gelijkwaardig? En gaat u er mee akkoord dat de ISO 9001:2013 mag worden overlegt?	<p>Een ISO 9001:2013 is bij ons niet bekend.</p> <p>U dient een ISO 9001:2015 certificaat te overleggen of aan te tonen dat u aantoonbaar beschikt over een kwaliteitszorgsysteem dat ziet op de processen binnen de onderneming die samenhangen met de gevraagde dienstverlening, waarbij periodiek en minimaal éénmaal per drie jaar een toets plaatsvindt door een onafhankelijke interne of externe entiteit en waarbij deze toets de laatste keer succesvol en minimaal in de drie jaar voor de sluitingsdatum heeft plaatsgevonden.</p>
26.	Inhoud	Jaarrekening	Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponerd bij de kvk waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring mag indienen bij inschrijving (en geen separate concernverklaring) en dat bij verificatie de goedgekeurde jaarrekening met accountantsverklaring van onze beursgenoteerde moedermaatschappij wordt overlegd?	Akkoord, zie ook vraag 22.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
27.	Inhoud	Concern	In paragraaf 3.7 van het bestek staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren	Niet akkoord. Het zijn verschillende rechtspersonen. Verder kunnen er altijd vennootschappen toe of uit treden.
28.	Inhoud	Selectieleidraad 2.5.4 + 2.5.5 + 2.5.7	De NO vraagt licentiemanagement en licentiebeheer. Kan de NO specifiek toelichten wat er wordt verwacht ten aanzien van licentiemanagement en licentiebeheer? Ook daar waar het gaat om de (business-)applicaties?	<p>Licentiemanagement: naast het beheren van de licenties, ook het meedenken met, en adviseren van, de No wanneer bijvoorbeeld een wijziging in de (samenstelling van) licenties of diensten vanuit de aanbieder wordt voorzien, of een wijziging in het primaire proces van de No.</p> <p>Licentiebeheer: het uitgeven en innemen van licenties, het bijhouden welke in gebruik zijn, uitputting t.o.v. contractuele afspraken en het tijdig signaleren van eventuele knelpunten hierin.</p>
29.	Inhoud	Selectieleidraad 1.2	Er is sprake geweest van een marktconsultatie. Kunt u ons hiervan het verslag delen en zo niet, kunt u aangeven wat NO uit de marktconsultatie heeft geleerd en overgenomen?	<p>Er is geen verslag opgesteld omdat de meeste informatie commercieel vertrouwelijk was. De No heeft de volgende zaken uit de marktconsultatie gehaald:</p> <p>Het doel van de marktconsultatie was als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voorlopige ideeën en doelstellingen met betrekking tot de opdracht en/of de aanbesteding bij de markt toetsen. 2. Toetsen van mogelijke eisen/wensen bij de markt. 3. Verkrijgen van inzicht in kansen en risico's die door de markt worden gezien met betrekking tot de opdracht en/of de aanbesteding. <p>Het doel is behaald. De voorlopige ideeën en doelstellingen en eisen/wensen zijn getoetst en er is inzicht verkregen in de kansen en risico's.</p> <p>Geconcludeerd kan worden dat het ICT-beheer (technisch), de housing en hosting van applicaties en de werkplek en de service desk geoutsourced kan worden bij de markt. Het service integrator concept</p>

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				(voor werkplek, hardware, netwerk, Azure en standaard software) wordt gezien als haalbaar. De meeste partijen kunnen hierin zelfstandig voorzien en er is voldoende mededinging mogelijk.
30.	Inhoud	Selectieleidraad 2.6	De raming van de opdrachtwaarde bedraagt € 410.000,- per jaar, excl. migratie en transitie en excl. BTW. Het plafondbedrag voor migratie en transitie is € 300.000,- excl. BTW. Kunt u inzicht geven hoe dit budget is opgebouwd?	De specificatie van het budget wordt in het prijzenblad nader toegelicht, dat in de gunningsfase ter beschikking wordt gesteld.
31.	Juridisch	ARBIT 30.3	Bent u bereid de zin "op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd" aan te vullen met ", waardoor in redelijkheid te verwachten valt dat de uitvoering van de Overeenkomst hierdoor wordt gehinderd"?	Vooralsnog niet. Indien zich dit mocht voordoen zal overleg plaatsvinden.
32.	Juridisch	ARBIT 30.1	Wederpartij acht het onredelijk dat iedere tekortkoming nakoming tot ontbinding kan leiden. Bent u akkoord met de toevoeging ", tenzij de tekortkoming de ontbinding niet rechtvaardigt" aan het einde van het artikel?	Indien de tekortkoming de ontbinding niet rechtvaardigt in de ogen van Opdrachtgever, dan zal ontbinding ook niet aan de orde zijn.
33.	Juridisch	ARBIT Art. 26.4 sub d	In dit artikel wordt bepaald dat de uitsluiting van aansprakelijkheid onder meer vervalt in het geval van een schending van een tussen Partijen gesloten verwerkersovereenkomst. Ten aanzien van eventueel door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes begrijpt Inschrijver deze bepaling. Ter zake van schadevergoeding is er evenwel geen goede rechtvaardiging om af te wijken van de uitsluitingen uit art. 26.3. Bent u in dit licht bereid de woorden "aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de" te verwijderen?	Akkoord, bij onderdeel d artikel 26.4 vervalt het woord "mede" waarmee dit lid enkel nog verwijst naar opgelegde boetes.
34.	Juridisch	ARBIT 26.3	Het overeengekomen plafond van de aansprakelijkheid is gerelateerd aan vier maal de Vergoeding "per aanspraak". Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met een 'aanspraak'? Een al te ruime definitie van dit begrip zou tot onredelijke gevolgen leiden.	Er staat niet per aanspraak. Dus waar u op doelt is onduidelijk.
35.	Juridisch	ARBIT 26.3	Het overeengekomen plafond van de aansprakelijkheid is gerelateerd aan vier maal de Vergoeding "per aanspraak". Indien	Er staat niet per aanspraak. Dus waar u op doelt is onduidelijk.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			er sprake is van een veelvoud van aanspraken komt het plafond van de aansprakelijkheid neer op een veelvoud van vier maal de Vergoeding. Bent u bereid de totale aansprakelijkheid van leverancier te maximeren tot vier maal de Vergoeding, dus ongeacht het aantal aanspraken?	
36.	Juridisch	ARBIT 26.3	Dit artikel kent een beperking van de aansprakelijkheid tot vier maal de hoogte van de Vergoeding. De Vergoeding is de totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs (art. 1.32). In het geval er sprake is van een duurovereenkomst over meerdere jaren en/of er sprake is van allerhande meerwerk lijkt het ons onredelijk om het totaal van alle vergoedingen als basis te gebruiken voor de berekening. Kunt u bevestigen dat in een zodanig geval de standaard jaarvergoeding wordt gebruikt voor de berekening van de beperking van het schademaximum?	Dat is akkoord, waarbij het 1 ^e jaar ook de kosten voor de implementatie dienen te worden meegerekend.
37.	Juridisch	ARBIT 16.1	De Opdrachtgever verkrijgt de mogelijkheid om een bankgarantie te vragen in het geval van voorschotbetalingen. Het verstrekken van een bankgarantie is in de praktijk vaak een complexe aangelegenheid. Zou het voor u acceptabel zijn als Wederpartij in zo'n geval een concerngarantie zou verstrekken in plaats van een bankgarantie?	Nee, dit is niet akkoord.
38.	Juridisch	ARBIT 15.1	Dit artikel stelt dat de betalingstermijn van 30 dagen gaat lopen na ontvangst van de factuur, of wanneer dat moment is later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie. Indien u akkoord bent gegaan met onze vraag ten aanzien van art. 11.1, dient het laatste gedeelte van art. 15.1 ('of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie') eveneens te worden verwijderd. Is dat wat u betreft akkoord?	Zie vraag 39.
39.	Juridisch	ARBIT art 11	De eerste zin van art. 11.1 stelt dat Opdrachtgever niet is gehouden tot enige betaling alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden. Dit kan onredelijk uitwerken, aangezien het aan Opdrachtgever is om te beoordelen wanneer de Acceptatie plaatsvindt en dit er in sommige gevallen toe zou kunnen leiden dat de Wederpartij een langlopende opdracht volledig moet voorfinancieren (vgl ook de toelichting op de ARBIT-2016). De tweede volzin van art. 11.1 geeft Opdrachtgever bovendien voldoende zekerheid, aangezien die	Opdrachtgever is niet gehouden tot betaling, alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, behalve wanneer dit, in het licht van de Opdracht, tot onredelijke gevolgen voor de Wederpartij zou kunnen leiden dit ter beoordeling van Opdrachtgever en op verzoek van Opdrachtnemer, waarbij Opdrachtgever aanvullende voorwaarden kan stellen zoals het overleggen van een Bankgarantie.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			bepaalt dat betalingen voorafgaand aan de Acceptatie onder opschortende voorwaarde plaatsvinden. Bent u om die reden bereid om de eerste volzin van art. 11.1 te verwijderen? Zo niet, bent u bereid vast te leggen dat dat Opdrachtgever weliswaar niet is gehouden tot betaling, alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, behalve wanneer dit, in het licht van de Opdracht, tot onredelijke gevolgen voor de Wederpartij zou leiden?	
40.	Juridisch	Arbit 8.7	Artikel 8.7 stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling is ons inziens onredelijk, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor art. 8.7 te verwijderen. Is dit wat u betreft akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst dit per situatie te kunnen beoordelen.
41.	Inhoud	Format kerncompetenties	Format kerncompetenties wordt zaaksysteem bijvoorbeeld nooit in genoemd. Requirements lijken ook veel breder dan SI-activiteiten. Is dit het juiste formulier?	Deze vraag is op 5 juli 2022 al via TenderNed beantwoord. Het format kerncompetenties is het juiste formulier, conform het gestelde in de aanbestedingsleidraad.