

nummer	Naam document	Hoofdstuk/paragraaf/bijlage	pagina	vraag (incl. evt. Tekstsuggestie)	Antwoord
1	Aanbesteding	1.2.1	5	In deze paragraaf wordt de term gigabyte gebruikt terwijl dit naar het oordeel van inschrijver "gigabit per seconde" moet zijn. Kunt u dit bevestigen?	Daar waar in paragraaf 1.2.1 wordt gesproken over gigabyte, dient u te lezen gigabit per seconde
2	Programma van eisen	Nr. 3102	10	Is er in het verlengde van het gestelde maximum voor de demping ook een maximum voor het aantal patchverbindingen?	Er worden eisen gesteld aan de demping, indien daar aan wordt voldaan is het aantal patchverbindingen voor ID College niet relevant.
3	Programma van eisen	Nr. 4003	12	Mede in het kader van ISO 27001 is inschrijver bereid het exacte geografische trace te vermelden, maar niet de onderliggende componenten zoals glasvezelkabels, mantelbuizen en GCO's. Kan de opdrachtgever aangeven of dit akkoord is en zo niet wat de meerwaarde is van deze informatievoorziening voor de opdrachtgever?	Akkoord, deze informatie hoeft niet te worden opgenomen in de architectuurbeschrijving.
4	Programma van eisen	Nr. 5107	13	Dit nummer komt tweemaal voor in de lijst. Kan opdrachtgever de nummering zodanig aanpassen dat er geen doublures in voorkomen?	De bovenste eis met nummer 5107 hernoemen we tot 5107a, de onderste eis met nummer 5107 hernoemen we tot 5107b
5	Programma van eisen	Nr. 5107	13	Wat bedoeld opdrachtgever met een 4-uurs on-site response? Inschrijver is van mening dat de time-to-operate (MTTR) van doorslaggevend belang is, waarbij het niet altijd noodzakelijk is dat men on-site moet zijn. Kan opdrachtgever deze eis beperken tot een MTTR van 8 uur?	Eis 5107b passen we als volgt aan: De serviceperiode van support- en onderhouds contracten van de WAN oplossing is onafgebroken 24 uur per dag, 7 dagen per week met een 4-uurs responsetijd en een time-to-operate van 8 uur.
6	Programma van eisen	Nr. 5109	14	Op het prijzenblad is deze kostenopgave niet vermeld. Kan opdrachtgever aangeven waar deze kosten kunnen worden opgevoerd?	Als bijlage aan aanbieder toevoegen
7	Programma van eisen	Nr. 5203	16	Inschrijver stelt een aankondigingsstermijn voor van 30 werkdagen bij service affecting werkzaamheden (dienst wordt onderbroken) en 5 werkdagen bij werkzaamheden waarbij de dienstverlening mogelijk wordt onderbroken of beïnvloed (posible service affecting). Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Indien het om werkzaamheden gaat waarbij naar verwachting geen invloed op de dienstverlening, dan gaat Opdrachtgever akkoord met een vooraankondiging van 5 werkdagen. Indien zeker is dat er een onderbreking van de dienstverlening optreedt blijft eis 5204 van kracht.
8	Programma van eisen	Nr. 5213	17	De gestelde eis van het jaarlijks doormeten van de verbindingen is naar het oordeel van inschrijver kostbaar en niet noodzakelijk. Bij iedere hersteloperatie of reconstructie wordt een trace standaard opnieuw gemeten en de ervaring leert dat het verschil in demping bij een ongewijzigd trace niet meetbaar is endus een meting geen toegevoegde waarde heeft. Wil opdrachtgever deze eis op dit punt aanpassen of laten vervallen?	Deze eis komt te vervallen. Bij nader indien is Opdrachtgever van mening dat eis 5211 voldoende zekerheid biedt waardoor we deze eis kunnen laten vervallen.
9	Programma van eisen	Nr. 5215	17	Inschrijver kan praktisch gezien niet altijd voldoen aan de gestelde levertijd van 8 weken exclusief vergunningsaanvraag. Inschrijver stel een gemiddelde levertijd van 8 weken voor met een maximum van 12 weken exclusief vergunningsaanvraag. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat met dit voorstel akkoord mits het hier genoemde gemiddelde van toepassing is op de aanvragen van Opdrachtgever bij opdrachtnemer.
10	Programma van eisen	Nr. 6304	21	De beschrijving van deze eis bevat tevens een wens. Indien de opdrachtgever waarde hecht aan de gestelde wenselijke opleverdatum dan stelt inschrijver voor deze wens te verbijzonderen en hier punten aan toe te kennen.	Er wordt niet beoordeeld op dit criterium. Partijen streven er gezamenlijk naar om de gewenste opleveringsdatum te realiseren.
11	Programma van eisen	Nr. 2107	7	Opdrachtgever kan het gewenste tracé aangeven, echter de inschrijver moet hier enig voorbehoud maken, omdat het gewenste tracé óf niet aangehouden kan worden, omdat de vergunningverstrekker dit verbiedt, óf dat er onvoldoende capaciteit is. Wil de opdrachtgever deze eis hierop aanpassen?	Opdrachtgever voegt de volgende aanvulling aan de eis toe: in gezamenlijk overleg wordt vastgesteld of er voldoende capaciteit is en of er toestemming is van vergunningverstrekker
12	Programma van eisen	Nr. 5115	15	Deze eis is akkoord voor wat betreft herstelwerkzaamheden, maar voor geplande werkzaamheden dient opdrachtgever zich te realiseren dat men dan gedurende het onderhoudsvenster toegang dient te verlenen tot de locatie(s). Het lijkt me niet in het belang van opdrachtgever om dergelijke metingen uit te voeren. Wil de opdrachtgever haar eis hierop aanpassen?	Nee, opdrachtgever wil zich ook in geval van gepland onderhoud zeker stellen dat de verbinding naar behoren is opgeleverd.
13	Programma van eisen	Nr. 6103	20	Zie vraagstelling bij 3. Dit betreft eis nr. 4003.	6103d passen we aan naar: d. Aanleveren van as-builde documentatie met betrekking tot de civieltechnische infrastructuur (bijv. tracé). 6103e komt te vervallen
14	Programma van eisen	Nr. 6203	20	Zie vraagstelling bij 3. Dit betreft eis nr. 4003.	6203b passen we aan naar: b. As-builde documentatie met betrekking tot de civieltechnische infrastructuur (bijv. tracé). 6203c komt te vervallen
15	Aanbesteding	2.3	6	Kan opdrachtgever bevestigen dat de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving 20 januari 2014 is zoals aangegeven in dit document? In de aankondiging op TenderNed werd namelijk 16 januari 2014 genoemd als uiterste datum voor het indienen van de inschrijving.	De uiterste datum voor het indienen van de inschrijving is 20 januari 2014.
16	Bijlage F Prijzenblad	tabblad "Prijs"		Inschrijver zou graag tevens een aanbieding willen doen op basis van IRU (Indefeasable Right of Use), waarbij de investeringskosten en de leasefee vooraf worden betaald op basis van een aantal jaren. Het voordeel voor de opdrachtgever is dat er dan een flinke korting kan worden gegeven op de leasefee. Wil opdrachtgever tevens een aanbod ontvangen op basis van IRU en zo ja het prijzenblad hierop aanpassen?	Nee. Na guning kan wel met elkaar gekeken worden naar optimalisatieslagen.
17	Bijlage F Prijzenblad	tabblad "Overzicht locaties"		Voor locatie met ID nummer 3 is geen huisnummer en postcode opgegeven. Zou opdrachtgever deze alsnog willen verstrekken?	Huisnummer 15

18	Bijlage F Prijzenblad	tabblad "Overzicht locaties"		ROC ID College beschikt over een bestaande locatie Essenlaan 3 te Woerden. Is deze locatie komen te vervallen?	Per 1 augustus 2014 zal op de locatie Essenlaan 3 in Woerden geen onderwijs meer worden gegeven, maar op locatie Polanerbaan 15 in Woerden. Een aanbieding op locatie Essenlaan 3 is dan ook niet nodig.
19	Concept raam-overeenkomst	artikel 7.2	?	Inschrijver gebruikt voor de indexering de CBS Consumentenprijsindex (CPI) en niet de CBS Dienstenprijzenindex (DPI). Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
20	Concept raam-overeenkomst	2.1		"De van toepassing geldende voorwaarden in het aanbestedingsdocument". Naar welke voorwaarden wordt hier verwezen?	De voorwaarden staan op meerdere plekken in het aanbestedingsdocument. Bijvoorbeeld: de van toepassing zijnde aanbestedingsprocedure, de Aanbestedingswet 2012 en bijbehorende uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Deze opsomming is ter illustratie en is niet uitputtend.
21	Concept raam-overeenkomst	Ondergetekenden	vermelding contractspartij	te noemen "Opdrachtnemer of Dienstverlener". Beide termen worden nl in de overeenkomst gebruikt.	Akkoord. De wijziging zal worden doorgevoerd in de definitieve Raamovereenkomst.
22	Concept raam-overeenkomst	1. Definities		de volgende definities ontbreken: "Aansluiting", "Apparatuur": alle apparatuur en andere voorzieningen die gebruikt worden om de Aansluiting te gebruiken, te testen en/ of te onderhouden, "Dienstverlening": de netwerkgebonden diensten op basis van glasvezel zoals beschreven in deze Raamovereenkomst, "Offerteaanvraag", "Nadere overeenkomst": een opdracht voor één of meerdere Aansluitingen,	1. "Aansluiting": In het PVE staat reeds "Lokatieaansluiting: Glasvezelverbinding tussen de lokatie en één of meer handholes in de Dark Fiber infrastructuur". De definitie zal voor de volledigheid worden toegevoegd aan de Raamovereenkomst; 2. "Apparatuur": de voorgestelde definitie wordt overgenomen en toegevoegd aan de Raamovereenkomst; 3. "Dienstverlening": de voorgestelde definitie wordt overgenomen en toegevoegd aan de Raamovereenkomst; 4. "Offerteaanvraag": het aanbestedingsdocument "Europese openbare aanbesteding WAN" met kenmerk 2013-06 en alle bijbehorende documenten zoals, maar niet beperkt tot de Nota van Inlichting(en), het Programma van Eisen en de Raamovereenkomst; 5. "Nadere overeenkomst": een nadere overeenkomst wordt gesloten onder de voorwaarden van de vigerende Raamovereenkomst voor een opdracht voor Akkoord. De wijziging zal worden doorgevoerd in de definitieve Raamovereenkomst één of meerdere Aansluitingen.
23	Concept raam-overeenkomst	9		Dit artikel is niet van toepassing, er wordt een dienst geleverd. Kunt u dit bevestigen?	Nee. Mogelijk wordt er (in de toekomst) ook hardware geleverd. Opdrachtgever is van mening dat het artikel de dienstverlening niet in de weg staat, omdat deze pas van toepassing is bij aanschaf van Hardware door Opdrachtgever. Zolang dat niet het geval is, er er geen sprake van risico en eigendomsoverdracht.
24	Concept raam-overeenkomst	8		de verwijzing naar artikel 15.6 van de AIV van opdrachtgever is onjuist. Kunt u dit bevestigen? Bent u bereid de genoemde bedragen onder 8 leden 1 en 2 te verlagen naar 250.000 en 500.000 Euro? Zo niet, kunt u dit toelichten?	De verwijzing naar artikel 15.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onjuist, dit moet artikel 25 zijn. Opdrachtgever is niet bereid om de genoemde bedragen onder 8 leden 1 en 2 te verlagen, omdat de genoemde bedragen gebruikelijk zijn in de branche en proportioneel.
25	Concept raam-overeenkomst	Algemene inkoopvoorwaarden	17.6	Inschrijver verstrekt geen bankgarantie. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Akkoord
26	Concept raam-overeenkomst	Algemene inkoopvoorwaarden	20	Bent u bereid het artikel als volgt te wijzigen?: "toerekenbare tekortkoming of niet-nakoming van de verplichtingen door toeleveranciers"	Niet akkoord
27	Concept raam-overeenkomst	Algemene inkoopvoorwaarden	19.2	Inschrijver stelt voor om bij overmacht de wettelijke regeling te volgen, gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil graag benadrukken dat zij er geen belang bij heeft om de overeenkomst te ontbinden indien er op redelijke termijn met elkaar een oplossing gerealiseerd kan worden
28	Concept raam-overeenkomst	Algemene inkoopvoorwaarden	21	Bent u bereid de boete te stellen op 10% van het factuurbedrag voor de betreffende Aansluiting per maand? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee. Indien 1 (lokatie)aansluiting niet werkt, kan dat gevolgen hebben voor meerdere locaties, ook als de oorzaak bij een lokatieaansluiting zit. Opdrachtgever laat de boetebepaling intact.
29	Concept raam-overeenkomst	Algemene inkoopvoorwaarden	22	Bent u bereid de beperking van de aansprakelijkheid ook van toepassing te verklaren op de vrijwaringsbepaling? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Ja, onder zelfde voorwaarden (500k per aanspraak, 1 mil per jaar)
30	Concept raam-overeenkomst	Algemene inkoopvoorwaarden	25.3	Onze verzekerer gaat hier niet mee akkoord. Kunt u bevestigen dat dit artikellid niet van toepassing is?	Akkoord

31	Raamovereenkomst	7.1		<p>Kunt u ermee instemmen dat bijgaand artikel wordt toegevoegd opdat gegadigde kan blijven voldoen aan op haar rustende bijzondere verplichtingen uit de Telecommunicatiewet? Toevoegen:</p> <p>Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet</p> <p>a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen.</p> <p>b. Uitsluitend indien: 1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2. als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen, dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen.</p> <p>c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd.</p>	Het is niet aan opdrachtgever om er voor te zorgen dat gegadigde aan de op haar rustende bijzondere verplichtingen uit de Telecommunicatiewet kan voldoen. Het is aan gegadigde om hier invulling aan te geven en wel op een zodanige manier, dat dit niet strijdig is met de afspraken uit de Raamovereenkomst. Opdrachtgever gaat niet akkoord met voorgestelde artikelen.
32	Raamovereenkomst	8		<p>Gegadigde meent dat de huidige voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling niet in lijn ligt met hetgeen marktconform is. Kunt u instemmen met een redelijk alternatief? Geheel vervangen: Een partij bij deze overeenkomst is aansprakelijk:</p> <p>a. Voor aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; en/of b. Indien de andere partij schade lijdt als gevolg van opzet of grove schuld; en/of c. In geval deze in de uitvoering van de overeenkomst een intellectuele eigendomsrecht schendt; en/of d. Voor zaakschade.</p> <p>De aansprakelijkheid van een Partij bij deze overeenkomst is voor zaakschade beperkt tot 500.000 EUR per gebeurtenis met een absoluut maximum van 2.000.000 EUR per jaar. Een reeks van opeenvolgende gebeurtenissen wordt aangemerkt als één gebeurtenis.</p> <p>Geen der Partijen is aansprakelijk voor gevolgschade, waaronder wordt verstaan dat aansprakelijkheid voor andere schade dan genoemd in lid 1 van dit artikel uitdrukkelijk uitgesloten is.</p>	Naar mening van Opdrachtgever sluit hetgeen gevraagd wordt reeds voor een groot deel aan bij artikel 8 van de raamovereenkomst. Artikel 8 van de raamovereenkomst wordt derhalve niet aangepast.
33	Inkoopvoorwaarden	16.1	6	Zie commentaar 7.1 raamovereenkomst	Zie antwoord bij nummer 31
34	Inkoopvoorwaarden	21	7	Geheel verwijderen. Boetes dienen gesteld te worden op specifieke prestaties, niet op algemene prestaties. Deze zouden deel uitmaken van een SLA regeling. Artikel 6:92 BW dient onverkort van toepassing te zijn. Kunt u hiermee instemmen?	<p>Nee. Artikel 6.92 BW is van aanvullend recht, partijen kunnen afwijkende afspraken maken, in dit geval hetgeen is beschreven in artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Het boetebeding ziet reeds toe op een specifieke prestatie, namelijk de nakoming van de overeengekomen prestatie. De prestatie is vastgelegd in de raamovereenkomst (o.a. art 3) en onderliggende nadere overeenkomst(en). Hetzelfde geldt in het geval van te late nakoming (art. 4). Het is opdrachtgever dan ook niet duidelijk hoe Inschrijver meent dat het artikel toeziet op algemene prestaties.</p> <p>Opdrachtgever meent dat artikel 21 niet verwijderd dient te worden en dat deze voldoende duidelijk is. Bovendien is het boetebeding duidelijker geformuleerd dan art 6.92 BW, omdat het beding is beperkt door de term "toerekenbare" tekortkoming.</p>

35	Inkoopvoorwaarden	23.2	8	Teneinde een duidelijke scheiding tussen bestaand werk en nieuw werk te scheppen, zou gegadigde bijgaande toeving willen suggereren. Kunt u daarmee instemmen? Toevoegen: "Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbreidingen daarvan."	Opdrachtgever is akkoord met de toevoeging voor een scheiding tussen bestaand en nieuw werk. Indien er echter aanpassingen, bewerkingen of uitbreidingen specifiek voor Opdrachtgever worden gedaan, zoals bedoeld in artikel 23.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, wenst Opdrachtgever dat deze intellectuele eigendomsrechten wel aan Opdrachtgever toekomen. Het volgende artikel zal worden toegevoegd aan de Raamovereenkomst: "Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende." Aan artikel 23.2 wordt het volgende toegevoegd: "Alle intellectuele eigendomsrechten op werkwijzen die specifiek voor of in opdracht van de aanbestedende dienst zijn ontworpen en/of vervaardigd, en van de daarvoor door de aanbestedende dienst of de wederpartij vervaardigde of gebruikte tekeningen, teksten, modellen, handboeken, monsters, hulpmiddelen, berekeningen, software en andere documenten en gegevensdragers, komen, indien schriftelijk overeengekomen, aan de aanbestedende dienst toe. <i>Indien er sprake is van aanpassingen, bewerkingen of uitbreidingen op apparatuur waarvan het intellectueel eigendom bij Partijen of derden berust, zal het intellectueel eigendom van het specifiek voor Opdrachtgever vervaardigde aan Opdrachtgever toekomen.</i> De wederpartij (...) aanbestedende dienst."
36	Inkoopvoorwaarden	25.2	7	In plaats van de polis wordt een certificaat van verzekering overlegd. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
37	Bijlage F Prijzenblad.xls	tab Overzicht locaties		Kunt de postcodes aangegeven van de volgende door u aangegeven locaties t.w.: Woerden Polanerbaan en Leiden Breestraat 46/48 ? Dit i.v.m. het kunnen bepalen van de afstand en kosten	Polanerbaan 15, 3447 GN in Woerden; Breestraat 46-48, 2311 CS in Leiden.
38	Programma van eisen	Algemeen		De draftversie suggereert dat u niet de laatste versie van het programma van eisen en wensen heeft toegevoegd. Is dit correct? Zoja, zou u dan de laatste versie willen toevoegen?	Dit is correct. De juiste versie van het programma van eisen en wensen is toegevoegd, de oude versie is vervallen. Het verschil is minimaal. Het betreft de volgende wijzigingen: eis 2203: Type A en B Hoofdstuk 4 architectuurbeschrijving: geheel nalezen eis 5109b: tekst nalezen eis 6304d: aanpassing verwijzing, hoofdstuk 2.2. i.p.v. 3.3