

Aanbesteding: Woonrijp maken fase 5A Noord Bangert en Oosterpolder
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1887790

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 leidraad

Vraag:

Geschiktheidseis Er staat dat je werk WRM gemaakt moet hebben met een plangebied van 150 woningen of meer. Hier zijn niet veel bedrijven die hier aan kunnen voldoen. Is deze eis niet proportioneel hoog

Antwoord:

Nee. Wij vinden 150 woningen proportioneel. In fase 5A Noord worden 380 woningen gerealiseerd. De referentieopdracht ziet op een minimale projectomvang voor het woonrijp maken van een plangebied met minimaal 150 woningen. Dit is ongeveer 40%. Volgens de Gids Proportionaliteit is het niet proportioneel om een referentieopdracht van meer dan 60% te vragen.

Inschrijfleidraad paragraaf 6.1 laatste alinea: u mag gebruik maken van de ervaringen van één of meer onderaannemers als referentie. Let er wel op dat dit alleen is toegestaan als deze onderaannemer(s) ook daadwerkelijk bij de uitvoering van de overeenkomst/Opdracht wordt/worden ingezet.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 bestek

Vraag:

Voor meerder posten aanbrengen banden staat leveren en aanbrengen , maar ook weer voor de posten leveren banden staat, leveren en aanbrengen. Dit klopt niet volgens ons Kunnen we aanhouden, als de koptekst leveren is , dat we alleen de banden hoeven te leveren !!

Antwoord:

Door het apart te benoemen wordt het inzichtelijk welke hulpstukken er moeten worden aangebracht. Het aanbrengen vergt een andere uitvoeringswijze dan een rechtstand. Door de toevoeging 'leveren en aanbrengen' blijft het kosten homogeen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Aanbestedende dienst is gehouden om ondernemers op gelijke en niet discriminerende wijze te behandelen. Deze verplichting houdt onder meer in dat de technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht worden gesteld, de ondernemingen een gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door een specifieke (merk)armatuur voor te schrijven (bijvoorbeeld Luz / Buran) worden bepaalde producten en ondernemingen bevoordeeld, terwijl andere producten en ondernemingen worden benadeeld, dit levert een strijd met het Level playing field. Daarnaast biedt [vraagsteller] als Nederlandse LED armatuur fabrikant kostengunstige, technisch hoogwaardige en technische gelijkwaardige LED armaturen ten opzichte van datgene in de aanbesteding is voorgeschreven.

Artikel 2.76 lid 3 Aanbestedingswet en artikel 2.10.11 ARW bepalen dat de aanbestedende dienst bij de technische specificaties niet verwijst naar een bepaald fabricaat, of merk. Dat is op grond van lid 3 en lid 4 van artikel 2.76 Aanbestedingswet slechts toegestaan indien:

1. Het voorwerp van de opdracht een dergelijke verwijzing rechtvaardigt.
2. Een voldoende nauwkeurige of begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is,
3. En de verwijzing naar het merk vergezeld gaat van de woorden “of gelijkwaardig”:

Ten aan zien van het eerste: de motivering van AD gaat niet in op de vraag waarom het voor armaturen noodzakelijk is om een merk voor te schrijven. Kan AD deze motivering alsnog verstrekken?

Ten aan zien van het tweede: het verwijzen naar een merk en type is voor deze aanbesteding niet nodig om te komen tot een ‘nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht’ zoals vereist is op grond van art. 2:76 lid 4 Aw en zoals al eerder in de jurisprudentie is bevestigd (specifiek voor armaturen: De rechtbank Oost-Brabant 14 mei 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:2612). Kan Aanbestedende dienst zorgdragen voor een technische specificaties van het voorwerp van de opdracht?

Ten aan zien van het derde: in de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een exacte specificatie waar het aan te bieden ‘gelijkwaardige’ product minimaal aan dient te voldoen. Het is voor gegadigde niet duidelijk wat wel en wat niet vergelijkbaar is en dus onduidelijk wat wel of niet aangeboden kan worden. Kan aanbestedende dienst deze specificatie inclusief het proces hoe de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld alsnog verstrekken? Of kan

aanbestedende dienst andere fabricaten toestaan?

Antwoord:

Om eenheid in het straatbeeld te bevorderen is uniformiteit in vormgeving en kleurstelling van de lichtmasten en armaturen voor de gemeente van belang. Om die reden heeft het college als uitgangspunt opgenomen dat de lichtmasten in woonwijken van het type Luz moeten zijn en op de fietspaden van het type Buran. Daarom is in deze aanbestedingsprocedure naar deze types verwezen. Aan de vraagsteller moet worden toegegeven dat de verwijzing naar een bepaald fabricaat of merk alleen mogelijk is als een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de opdracht zonder die verwijzing niet mogelijk is. Om die reden hebben wij de verwijzing naar de types Luz en Buran laten vervallen. Als bijlage van deze nota van inlichtingen is het gewijzigde bestek opgenomen met daarbij de nieuwe bijlagen 8 en 9. De armaturen die inschrijver wil aanbrengen, moeten aan deze eisen voldoen, met dien verstande dat op enkele onderdelen afwijkingen en marges worden toegestaan. Deze staan opgenomen in de bijlagen 8 en 9.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

bestek

Vraag:

Zou u het graven/aanvullen sleuf in een post kunnen zetten (post 520010 en 520050 samenvoegen). Dit is voor ons wat makkelijker werken.
Post 540110 beschrijft het afwerken van het grondstuk door middel van het aangieten met gietasfalt, moeten wij het gietasfalt ook leveren?

Antwoord:

Bestekpost 520010 en 520050: Er is voor gekozen het apart te benoemen, omdat het een niet aaneengesloten handeling betreft. Bestekpost 540110: is komen te vervallen en vervangen door bestekpost 540120 'Leveren en aanbrengen koudasfalt rondom lichtmast'.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bericht van aanbestedende dienst

Vraag:

In de 'Inschrijfleidraad B&O Fase 5A Noord Woonrijp maken' paragraaf 4.5

Ondertekening staat de volgende tekst: Het inschrijvingsbiljet dient volledig te zijn ingevuld en ondertekend met een 'natte handtekening' door de daartoe bevoegde vertegenwoordiger(s) van de inschrijver.

Wij behouden ons het recht voor om de rechtsgeldigheid van de ondertekening te controleren.

Antwoord:

Dit wordt gewijzigd naar de volgende tekst:

Om in te kunnen schrijven via TenderNed beschikt u over een e-herkenning met minimaal betrouwbaarheidsniveau 2. Hiermee beschouwen wij uw Inschrijving als 'rechtmatig ondertekend'. Deze ondertekening heeft betrekking op alle in te dienen documenten. U hoeft de door u ingediende stukken dan ook niet te ondertekenen met een 'natte handtekening'.

Wij behouden ons het recht voor om de rechtsgeldigheid van de ondertekening te controleren.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bericht van aanbestedende dienst

Vraag:

zie bestand 'BO-186 Nota van inlichtingen.pdf'

Antwoord:

wijzigingen door aanbestedende dienst

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud