

**Nota van inlichtingen selectiefase 'Netwerkcomponenten' d.d. 14 juli 2022 met kenmerk 361160**

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1 - planning	Vanwege de ophanden zijnde zomervakantie periode en de planning die hier al reeds voor vastgelegd is, kan inschrijver Gemeente Barneveld niet voorzien van een passend aanbod binnen de huidige gedeelde planning. We willen Gemeente Barneveld dan ook vriendelijk vragen om de sluitingsdatum met een periode van twee weken op te schorten.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Aan deze nota van inlichtingen is een gewijzigde planning toegevoegd.
2.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1 - aanbestedingsteam	Kan Gemeente Barneveld het aantal en de functieomschrijving van de vertegenwoordigers delen met inschrijver. Tevens de vraag of deze vertegenwoordigers externe consultants zijn?	Het Aanbestedingsteam bestaat uit een Systeem-/netwerkbeheerder, een I-Architect, een projectleider en een (externe) inhoudelijk adviseur.
3.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1.2.2.1 - Ervaringseis kerncompetenties	Neemt inschrijver het juist aan dat de op te geven referentie moet zijn ingevuld met dezelfde hardware van dezelfde fabrikant waarop inschrijver zijn aanbieding voor Gemeente Barneveld baseert?	Uw aanname is onjuist, de hardware in de referentie hoeft niet dezelfde hardware te zijn die bij gemeente Barneveld aangeboden en geïmplementeerd wordt.
4.	Aanbestedingsdocument, - SC1	<p>Inschrijver vindt de benoemde aspecten niet reëel. Er wordt enerzijds wel gesproken over een generieke NAC oplossing (zonder merk/type te noemen). Anderzijds wordt er wel specifiek ingegaan op een Cisco en/of HPE/Arube integratie. Hiermee heeft de partij die de huidige oplossing bij Gemeente Barneveld heeft geleverd een uniek voordeel heeft. Inschrijver verzoekt Gemeente Barneveld SC1 aan te passen en ook dit generiek te maken.</p> <p>- integratie met door derden geleverde telefonie oplossing</p>	Opdrachtgever past de aspecten niet aan. De aspecten zijn relevant gezien de door u aangeboden oplossing moet integreren met de bestaande firewall, core switches en telefonie oplossing van de Gemeente Barneveld. Deze worden namelijk niet vervangen.

		- integratie met door derden geleverde switches - integratie met door derden geleverde Firewall oplossing	
5.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.1 - inleiding	Kan Gemeente Barneveld alvast delen welke prijs/kwaliteitverhouding zij (vermoedelijk) zal toepassen binnen fase 2?	In de 2 <sup>e</sup> fase (gunningsfase) zal het onderdeel kwaliteit zwaarder wegen dan het onderdeel prijs. De precieze verhouding tussen prijs en kwaliteit is op dit moment nog niet vastgesteld.
6.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.7.3 – IST situatie	Kan Gemeente Barneveld delen binnen welke onderdelen zaken als DNS, DHCP en IP management vallen? Is dit ook onderdeel van de scope?	Deze zaken vallen niet binnen de scope van onderhavige aanbesteding.
7.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1.2.2.1 - Ervaringseis kerncompetenties	Om een zo passend mogelijke referent op te tekenen, ontvangt inschrijver graag een indicatie van de omvang van het netwerk van Gemeente Barneveld. Hiervoor ontvangt inschrijver graag nog, aanvullende op de huidige informatie, een indicatie van het aantal huidige edge switches en AccessPoints.	In deze fase van de aanbesteding acht aanbestedende dienst de gevraagde informatie niet relevant en zal deze dus op dit moment niet verstrekken. De omvang van het aantal access points en edge switches zullen niet beoordeeld worden.
8.	Aanbestedingsdocument – algemeen	Heeft Gemeente Barneveld de voorkeur om de oplossing t.z.t. als volledige Network as a Service dienstverlening af te nemen?	Dat heeft aanbestedende dienst niet. U dient uit te gaan van de scope in de aanbestedingsdocumenten.
9.	Selectieleidraad paragraaf 1.7.1	U schrijft in de aanleiding dat een deel van de edge switches vervangen dient te worden. Kan inschrijver hieruit opmaken dat er ook een deel blijft staan, of worden alle edge switches vervangen?	Hergebruik van al in gebruik zijnde hard- en software en bijbehorende licenties is toegestaan. Het onderdeel prijs zal op basis van 'total cost of ownership' (TCO) beoordeeld worden.
10.	Selectieleidraad paragraaf 1.7.2	Klopt de aanname dat als er edge switches blijven staan de gemeente Barneveld op zoek is naar een beheer oplossing die in ieder geval Cisco switches kan beheren?	Hergebruik van al in gebruik zijnde hard- en software en bijbehorende licenties is toegestaan. Uiteraard dienen de hergebruikte componenten beheerd te worden door opdrachtnemer.
11.	Selectieleidraad SC 2 pagina 21	Volstaat een referentie waarbij inschrijver een oplossing geïmplementeerd heeft bij een opdrachtgever waarmee de opdrachtgever zelf het beheer uitvoert of wordt met de aspecten bedoeld dat het beheer door inschrijver uitgevoerd moet zijn?	Nee, dit volstaat niet, er dient sprake te zijn van beheer door Opdrachtnemer.

12.	Selectieleidraad Par. 4.1.2.1	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij. Ziet Aanbestedende dienst het gebruik van deze geconsolideerde jaarrekening als een beroep op draagkracht als in Deel II-C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hetgeen zou betekenen dat ook de moedermaatschappij een UEA moet overleggen)? Of gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat in de bewijsfase de accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring als "eigen" bewijs van Inschrijver overlegd wordt?	Aanbestedende dienst beschouwt het gebruik van een geconsolideerde jaarrekening een beroep op draagkracht als omschreven in deel II C van het UEA. Als onderdeel van de inschrijving dient de moedermaatschappij een UEA te overleggen ter onderbouwing van het UEA van de inschrijvende vennootschap. Een 403-aansprakelijkheidsverklaring is voor aanbestedende dienst onvoldoende bewijs, gezien de inhoud van de verklaring niet op voorhand te toetsen is.
13.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1	U verzoekt om de UEA te printen, ondertekenen, te scannen en als gescande versie te uploaden. Echter, kan het UEA online geprint worden zodat er een digitale handtekening geplaatst kan worden. Staat u toe dat inschrijver bij haar digitale inschrijving gebruik maakt van een ingescande handtekening van een rechtsgeldige ondertekenaar?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
14.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1.2.1.	Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponneerd bij de kvk waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring mag indienen na gunning en dat bij verificatie de goedgekeurde jaarrekening met accountantsverklaring van onze beursgenoteerde moedermaatschappij wordt overlegd?	Zie het antwoord op vraag 12.
15.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.2	In paragraaf 2.4 van het bestek staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver	Indien gebruik gemaakt wordt van de andere vennootschappen om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen, is dit een beroep op derden en dient een UEA van betreffende derde(n) aangeleverd te worden bij inschrijving. Indien de andere vennootschappen als onderaannemer worden ingezet tijdens de uitvoering van de opdracht dan is het indienen van een UEA niet nodig.

		<p>middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
--	--	---	--

	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	GIBIT artikel 11.3	<p>In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?</p>	<p>Nee, deze bepaling komt niet te vervallen. Opdrachtnemer verzorgt het volledige beheer van de omgeving inclusief documentatie.</p>
2.	GIBIT, artikel 20, lid 1	<p>Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?</p>	<p>Aanbestedende dienst stemt hiermee in, met dien verstande dat een schriftelijke ingebrekestelling van opdrachtgever niet noodzakelijk is indien een fatale termijn wordt overschreden.</p>
3.	GIBIT, artikel 21, lid 4	<p>Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?</p>	<p>Aanbestedende dienst stemt hiermee in.</p>

4.	GIBIT Artikel 25.4	Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen? Generieke beveiligingsprotocollen worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer).	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
5.	GIBIT artikel 15.4	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 4 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Een boete op schending van de geheimhoudingsverplichting is niet ongebruikelijk en dient als extra stimulans om de geheimhoudingsverplichting na te leven. Dit is niet disproportioneel.
6.	GIBIT Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
7.	GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Indien een dergelijke situatie zich voordoet dient opdrachtnemer dit bij opdrachtgever te melden. In overleg zal een wederzijds acceptabele oplossing gezocht worden.

		prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
8.	GIBIT, artikel 8.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. In het programma van eisen zal dit onderdeel nader uitgewerkt zijn.
9.	13.1	Opdrachtnemer wenst alleen aansprakelijk te zijn voor directe schade. Indirecte schade dient ten alle tijden te worden uitgesloten.  Graag aanpassen:  "De partij die (...) te lijden directe schade."  Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in, met dien verstande dat 'directe schade' als volgt gedefinieerd wordt: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude systeem(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

10.	13.3	<p>Opdrachtnemer kan niet instemmen met de hoogte van de aansprakelijkheid. Deze is te hoog gemaximeerd en staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde. Is opdrachtgever bereid het maximum bedrag per gebeurtenis te verlagen en een totale maximum op te nemen gedurende de looptijd van de Overeenkomst? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt inschrijver graag een alternatief voorstel.</p> <p>Voorstel: Graag "€ 1.250.000,- per gebeurtenis" vervangen door "€ 500.000,- per gebeurtenis en een totale maximum van €1.000.000,- gedurende de looptijd van de Overeenkomst."</p>	Aanbestedende dienst is bereid het bedrag per gebeurtenis te verlagen naar € 500.000,- en het maximum tot € 3.000.000,- gedurende de looptijd van de overeenkomst.
11.	14.2	Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
12.	15.5	<p>Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW.</p> <p>Is opdrachtgever bereid dit artikel hierop aan te passen?</p>	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
13.	20.1	<p>Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken.</p> <p>Graag aanpassen: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)"</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Zie het antwoord op voorstel 13.

**Gewijzigde planning vanaf publicatie nota van inlichtingen:**

<b>Activiteit</b>	<b>Oud</b>	<b>Nieuw</b>
<b>Fase 1 (selectie)</b>		
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen aanvraag tot deelname, uiterlijk(via de kluis in TenderNed)	18 augustus 2022, 10:00 uur	01 september 2022, 10:00 uur
Opening kluis TenderNed	Na sluitingstijdstip	Na sluitingstijdstip
Uitslag voorgenomen selectiebeslissing, uiterlijk(via TenderNed)(daarna standstill 10 dagen)	25 augustus 2022	08 september 2022
Uitslag definitieve selectiebeslissing vanaf(via TenderNed)	05 september 2022	19 september 2022
<b>Fase 2 (gunning)</b>		
Publicatie gunningsleidraad voor geselecteerde gegadigden (via TenderNed)	08 september 2022	21 september 2022