

Aanbesteding: Ontwerp en realisatie gemaal De Waardse Dijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: 239617

Toelichting:

Ref.nr. 118 **Onderwerp:** Wij kunnen niet instemmen met het in art. 2 lid 5 van de basisovereenkomst en hebben n.a.v. de beantwoording van ref. nr. 62 in de 2e Nota van Inlichtingen op 15 april 2022 nog een vervolgvraag

Vraag:

In uw antwoord in de Nota van Inlichtingen van vrijdag 15-04-2022 onder ref. nr. 62 verwijst u naar de regeling betreffende indexering van prijzen na het optreden van onvoorziene omstandigheden, zoals vermeld in art. 2 lid 5 van de basisovereenkomst. De tekst in dit artikel verklaart dat het deel dat de grens 5% van de aanneemsom te boven gaat voor het deel dat wordt veroorzaakt door individuele prijsstijgingen groter dan 20% in aanmerking komt voor kostenvergoeding, mits er tijdig en onderbouwd een verzoek wordt ingediend door de ON. Nu de OG zich beroept deze regeling komt een niet te beheersen risico voor een groot deel bij de OG te liggen. Ter indicatie: stel dat alle grondstoffen door de onvoorziene omstandigheden met 15% zouden stijgen in prijs, dan overschrijdt geen enkele grondstof de grens van 20% en maakt ON onder deze regeling geen aanspraak op kostenvergoeding, terwijl er een reële kans is dat de totale overschrijding ruim over de 5% van de aanneemsom heen gaat. Dit is niet in lijn met de Gids Proportionaliteit.

Om het risico beter te kunnen dragen en te waarderen in onze aanbidding verzoeken wij u het woord individueel te schrappen uit art. 2 lid 5 van de basisovereenkomst, het in dit artikel genoemde percentage van 20% aan te passen naar 5% en het in dit artikel genoemde percentage van 5% aan te passen naar 3%. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat hier om onvoorziene omstandigheid. De eerste 20% van de prijsstijging van bouwmaterialen behoort tot het ondernemersrisico van de aannemer en dat pas bij verhoging van de totale aanneemsom vanaf 5% sprake is van een 'aanzienlijke kostenverhoging'.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 119 **Onderwerp:** systeemgrens

Vraag:

Wij hebben de Werk-/systeemgrens vanuit de op 5 april nageleverde 'Bijlage 11 Werkgrens en systeemgrens' geprojecteerd op het architectonische ontwerp en komen tot de conclusie dat een gedeelte van het architectonische ontwerp aan de uitstroomzijde van het gemaal buiten de werk-/systeemgrens valt. Zie hiervoor ook de rode lijn in de bijlage.

Wij verzoeken u om dit aan te passen

Antwoord:

Inderdaad valt nu een klein deel van de uitstroomconstructie buiten het rode lijntje (overigens ook een klein deel van de inrit naar het gemaal) Echter, de exacte locatie van de uitstroomconstructie moet in het VO/DO nog worden bepaald.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud