

Aanbesteding: A07.291.2021 Ontwerpteam sportzaal Oppenheimstraat
Aanbestedende Dienst: Servicepunt71
Referentie: A07.291.2021

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Minimumvereisten

Vraag:

Minimum vereiste: samenwerking met een bouwpartij? Wordt hier specifiek een bouwteam bedoeld of mag de referentie ook een traditioneel traject zijn?

Antwoord:

Dit mag beide.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Kerncompetentie installatie adviseur

Vraag:

Volstaat een referentie waarbij het aanbestedingsdocument (TO/DO+) is opgeleverd en de bouw moet starten?

Antwoord:

De ontwerpopdracht moet zijn afgerond tot en met UO en goedgekeurd door opdrachtgever. Het is toegestaan referenties aan te leveren, waarbij de bouw nog moet starten.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Kerncompetentie installatie adviseur / bouwfysica

Vraag:

Wilt u een format referentieprojecten installatieadviseur en bouwfysica bijvoegen?

Antwoord:

Deze is al beschikbaar gesteld onder Documenten selectiefase.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Afwijkingen DNR, art. 8

Vraag:

Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering (o.b.v. de DNR) geeft geen dekking voor aanspraken met betrekking tot esthetische waarde van een ontwerp omdat dit niet objectief is vast te stellen. Op basis van de door u geformuleerde afwijking ontstaat hierdoor mogelijk een dekkingshiaat of meerpremie. Bent u in geval van gunning bereid artikel 8 zoals geformuleerd in de DNR te handhaven of de meerpremie te vergoeden?

Antwoord:

Niet akkoord. De esthetische waarde wordt volgens de afwijkingen op DNR door Opdrachtgever bepaald in de fase van de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht. De Stadsbouwmeester dan wel de Welstandscommissie, dan wel iedere andere commissie die van de kant van de Opdrachtgever hierbij betrokken is, wordt bij de beoordeling van de esthetische waarde van het werk betrokken. Indien in de fase van de uitvoering sprake is van een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer, welke kan zien op de esthetische waarde van het ontwerp, is Opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk en aansprakelijk.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Afwijkingen DNR, art 14 en 15 lid 3

Vraag:

De door u geformuleerde beperking van de aansprakelijkheid verwijst naar verzekerde bedragen per gebeurtenis en "per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is".

Een limiet per contractjaar of deel hiervan wordt door onze verzekeraar niet geaccepteerd. Bent u, in geval van gunning, bereid de limiet per contractjaar te wijzigingen naar een limiet voor de opdracht?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Afwijkingen DNR, art 14 en 15 lid 3

Vraag:

In lid 3 omschrijft u het vervallen van beperking van aansprakelijkheid. Onze verzekeraar accepteert geen aansprakelijkheid zonder enige beperking. Als gevolg hiervan ontstaat een mogelijk dekkingsschaat. Dit is een risico wat zowel voor ons als u niet wenselijk is.

Bent u, in geval van gunning, bereid om dit artikel te herzien en als volgt te formuleren: "De aansprakelijkheid voor de genoemde gevallen onder a t/m d is beperkt tot de genoemde bedragen in lid 3".

Antwoord:

Akkoord. Het tweede deel van artikel 14 en 15 lid 3 wordt als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor de genoemde gevallen onder a t/m d is beperkt tot de genoemde bedragen in lid 3.

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Afwijkingen DNR, art 14 en 15 lid 4 en 5

Vraag:

De toevoeging van lid 4 en 5 resulteert in een dekking die valt onder opzicht. Toevoeging van opzicht resulteert in een meerpremie en is o.i. niet van toepassing in onderhavige opdracht. Bent u, in geval van gunning, bereid om lid 4 en 5 te laten vervallen of de meerpremie te vergoeden?

Antwoord:

Dit is niet van toepassing bij deze opdracht, lid 4 en 5 vervallen.

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Afwijkingen DNR, art 16 lid 3

Vraag:

De aanpassing van de vervalttermijn waarin de term verjaring i.p.v. verval wordt gebruikt wordt door onze verzekeraar niet geaccepteerd waardoor het project voor ons op basis van deze formulering niet verzekeerbaar is. Bent u, in geval van gunning, bereid dit aan te passen naar een vervalttermijn van 5

jaar?

Antwoord:

In de tekst van artikel 16 lid 3 is reeds een termijn van 5 jaar opgenomen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Afwijkingen DNR art 14 lid 6

Vraag:

De toevoeging van lid 6 valt buiten de reikwijdte van onze polis en is niet verzekeraar. Wij verzoeken u daarom lid 6 te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, artikel 14 en 15 lid 6 vervallen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Afwijkingen DNR, art 14 en 15 lid 1 en 2

Vraag:

De door u gehanteerde omschrijving is niet verzekeraar omdat de verzekeraar de dekking beperkt tot aanspraken als gevolg van toerekenbare tekortkomingen i.p.v. alle verplichtingen uit de overeenkomst. Bent u ingeval van gunning bereid de formulering van artikel 14 lid 1 te handhaven zoals opgenomen in de DNR?

Antwoord:

Niet akkoord. In de afwijkingen op de DNR wordt in artikel 14 en 15 lid 1 bedoeld een toerekenbare tekortkoming. Verwezen wordt naar de toelichting op de DNR.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Afwijkingen DNR, art 11 lid 6

Vraag:

Als gevolg van de door u gehanteerde omschrijving ontstaat een mogelijk

dekkingshiaat omdat aansprakelijkheid voor schade als gevolg van de overschrijding van termijnen alleen gedekt is indien dit het gevolg is van een (beroeps)fout. Bent u, in geval van gunning, bereid om de DNR ongewijzigd te handhaven voor het betreffende lid.

Antwoord:

Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer bij niet halen van de fatale termijnen, is Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

aansprakelijkheid afwijking DNR

Vraag:

Bij de aansprakelijkheid wordt aangegeven dat per gebeurtenis de schadevergoeding 1,5Mil zou zijn.

Dit is ruim meer dan onze aansprakelijkheid vergoed. Wordt per partij verwacht dat deze vergoeding benodigd is of per team ?

Of geeft de opdrachtgever 4 verschillende opdrachten aan de teamleden waarbij per partij de aansprakelijkheid qua hoogte van toepassing wordt ?

Antwoord:

Elke contractpartner moet aan verzekeringseisen voldoen zoals vermeld in de de bijlage geschiktheidseisen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

aanvullende vragen mbt de gunningsleidraad

Vraag:

De werkzaamheden in de DO fase; is dat in- of exclusief het aanvragen van de omgevingsvergunning?

Antwoord:

Dit is inclusief.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Contract