

Aanbesteding: HRM applicatie en salarisadministratie
Aanbestedende Dienst: Werkorganisatie Druten Wijchen
Referentie: Z/22/074153

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsdocument 1.3 Scope van de opdracht

Vraag:

U vraagt om een conversie van de huidige gegevens inclusief de historie. Met de overgang naar een ander systeem krijgt u te maken met een andere databasestructuur. De ervaring leert dat een volledige historische conversie van alle gegevens tijdrovend en foutgevoelig is. Feitelijk kan enkel uw zittende leverancier de conversie van de volledige historische data realiseren.

Inschrijver adviseert u daarom om de eisen mbt de conversie van historische gegevens te beperken tot alleen de, op het moment van conversie, actieve medewerkers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan hier deels mee akkoord. Alle gegevens van actieve medewerkers dienen geconverteerd te worden. Daarnaast dienen alle gegevens van medewerkers die in 2022 (nog) in dienst waren ook meegenomen te worden. Zie ook het antwoord op vraag 22.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 2A GIBIT 2020 17.4

Vraag:

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 2A GIBIT 2020 13.5

Vraag:

Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Akkoord wat betreft artikel 13.5 lid iii, niet akkoord wat betreft lid iv. Dit laatste lid gaat over boetes die ook rechtstreeks toegekend kunnen worden. Naar onze mening ontstaat hierdoor geen onbeperkte aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 2A GIBIT 2020 13.4

Vraag:

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 2A GIBIT 2020 13.4

Vraag:

Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Antwoord:

Elke leverancier heeft een aansprakelijkheidsverzekering die deze zaken dekt. Wij zijn daarom bereid om de volgende aanpassing te doen: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis (waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis). De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 1.250.000.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 13.1

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 5, zijn wij bereid de aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis (waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis). De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 1.250.000.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 13

Vraag:

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

Antwoord:

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 5, zijn wij bereid de aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis (waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis). De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 1.250.000.

Overigens gaat het niet alleen over SaaS diensten maar ook over salarisadministratie.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 10.1

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 8.10 / 10.1

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.10 te vervangen door: " In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat"

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 8.1

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving. Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 7.10

Vraag:

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat

Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 7.5

Vraag:

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2A GIBIT 2020 4.2

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Dat is akkoord, met uitzondering van de termijn van livegang: 1 januari 2023.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1 Conceptovereenkomst 12.7

Vraag:

U geeft aan dat van de totale Vergoeding 30% eerst opeisbaar is na integrale Acceptatie. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1 Conceptovereenkomst 4.3

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de

verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het is voor de aanbestedende dienst niet mogelijk om in 3 maanden een nieuwe aanbesteding te doorlopen. Uiteraard wordt al veel eerder duidelijk of een overeenkomst verlengd gaat worden. Aanpassen naar 6 maanden is wat ons betreft bespreekbaar.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 3 Eisen en Wensen, Eis 6

Vraag:

In eis 6 stelt u dat het plaatsen van updates door inschrijver in overleg gepland worden om te voorkomen dat dit invloed heeft op het uitproberen van functionaliteit. Inschrijver levert een SaaS omgeving. Kenmerk voor een SaaS omgeving is dat updates niet voor iedere klant afzonderlijk, maar voor de gehele SaaS dienst uitgevoerd worden. Wij voeren onze updates volgens een vaste kalender uit en releasenotes worden tijdig opgeleverd. Hiermee worden updates voorspelbaar en kunt u tijdig inschatten of de update het uitproberen van functionaliteit raakt.

Is deze werkwijze voor u akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 1 Conceptovereenkomst 14.3

Vraag:

Voor een SaaS dienst is het praktisch niet uitvoerbaar om een escrow-regeling aan te gaan met een Thrusted Third Party (TTP) aangezien de broncode van de software voor Opdrachtgever onbruikbaar is. Daarnaast worden de standaardoplossing en de programmatuur om de bruto/netto berekeningen te maken, voortdurend aangepast aan geldende wet- en

regelgeving en verbeterd om de juiste salarisverwerkingsberekeningen uit te kunnen voeren.

Dit zou betekenen dat iedere wijziging moet worden gedeponereerd, getest, geverifieerd en gerapporteerd moet worden binnen de escrow-regeling met een TTP. Mocht opdrachtnemer onverhoopt ophouden te bestaan, wat niet waarschijnlijk wordt geacht door de gezonde financiële situatie, heeft een curator alle belang bij het blijven uitvoeren van de verwerkingen voor klanten, omdat hiermee de boedel kan worden vereffend omdat dat voor inkomsten zal zorgen.

Daarom graag uw akkoord op het niet hanteren van een escrow-regeling met een TTP. Bent u derhalve bereid om artikel 14.3 achterwege te laten uit de concept overeenkomst?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 3 Eisen en Wensen, Wens Fnc02

Vraag:

U geeft aan dat de registratie en het beheer van hypotheek van ex-medewerkers een wens is van WDW. Wat bedoelt u precies met deze wens?

Antwoord:

Het zou mooi zijn als hypotheek die via de gemeenten zijn afgesloten, inzichtelijk blijven voor ex-medewerkers. Dit is echter een kleine wens.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 3 Eisen en Wensen, Wens Imp02

Vraag:

U vraagt om een koppeling met de WDW-academie.

A. Onduidelijk is welk LMS systeem u nu precies in gebruik heeft. Kunt u dit toelichten?

B. Bent u tijdens de contractduur van de nieuwe HRM applicatie

voornemens om over te stappen naar een andere LMS-oplossing?

Antwoord:

A. Dit is het systeem "MijnLMS" van Online Academie zoals aangegeven in de link bij wens Imp02.

B. Wij zijn op dit moment niet voornemens om over te stappen op een ander LMS, tenzij dit in een later stadium binnen de aangeboden oplossing past.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

§ 1.2/1.4 Aanbestedingsdocument

Vraag:

Kengetallen:

Voor het bepalen van de juiste scope, alsmede de opleidingsbehoefte, ontvangen wij graag enkele (aanvullende) kengetallen:

- a. Hoeveel medewerkers zijn bij de WDW in dienst? En hoeveel externen?
- b. Hoeveel verloningen vinden er maandelijks plaats? Worden externen verloond via de payroll?
- c. Heeft u P&O medewerkers in dienst? Zo ja, hoeveel?
- d. Hoeveel P&O medewerkers moeten opgeleid worden?
- e. Heeft u salarisadministrateurs in dienst? Zo ja, hoeveel?
- f. Hoeveel salarisadministrateurs moeten opgeleid worden?
- g. Heeft u functioneel beheerders in dienst? Zo ja, hoeveel?
- h. Hoeveel van deze medewerkers moeten opgeleid worden?
- i. Zijn er nog andere kerngebruikers die opgeleid moeten worden? Zo ja, welke rollen betreffen dit?

Antwoord:

- a. 500 interne en 125 externe medewerkers
- b. 500 interne medewerkers en 38 raadsleden, externen worden niet verloond via de payroll.
- c. Ja, 7 medewerkers
- d. Alle P&O medewerkers
- e. Zoals in de stukken staat: nu nog 2 maar deze gaan uit dienst.
- f. 1. Let wel. Salarisadministratie wordt als dienst afgenomen bij u. Wel is eenvoudig inzicht in salarisstroken/administratie voor alle P&O medewerkers een wens.
- g. Ja, 2
- h. Beiden
- i. Ja, 2 archiefmedewerkers die beheer moeten uitvoeren.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

§ 1.2 Aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan: de te verwachten live is gepland in december 2022.

Kunt u bevestigen dat de formele start van de dienstverlening (met de eerste salarisrun) 1 januari 2023 is?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

§ 1.3 Aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan dat onder de scope van de opdracht valt “migratie/conversie van de huidige gegevens, inclusief historie.”

U geeft daarmee slechts zeer globaal de scope van de conversie. Om de scope nader te bepalen doet Inschrijver het volgende voorstel: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2023. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2022 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2022 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:

- NAW gegevens;
- SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);
- Betalingsgegevens;
- (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2022) of na 01-01-2023 actief gaan geworden;
- Pensioengrondslagen 2022 (ten behoeve van schaduwdraaien);
- Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;
- Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2022 meegenomen.

Bent u akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij gaan wel akkoord met het antwoord op vraag 1: Alle gegevens van actieve medewerkers dienen geconverteerd te worden. Daarnaast dienen alle gegevens van medewerkers die in 2022 in dienst waren ook meegenomen te worden. Dit bevat in ieder geval de door u genoemde gegevens:

- NAW gegevens;
- SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);
- Betalingsgegevens;
- (Vaste) Looncomponenten tijdens de conversie (eind 2022) of na 01-01-2023 actief gaan geworden;
- Pensioengrondslagen 2022 (ten behoeve van schaduwdraaien);
- Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;
- Van deze medewerkers wordt bovendien alle verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2022 meegenomen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Par 1.3 Aanbestedingsdocument

Vraag:

Is er in het huidige systeem gebruik gemaakt van vrije velden (vrije inrichting)? Indien ja, kunt u aangeven hoeveel vrije velden dit ongeveer zijn?

Antwoord:

Ja, ongeveer 50 velden.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

§ 1.3/2.3 aanbestedingsdocument

Vraag:

Moeten de personeelsdossiers geconverteerd worden? Indien ja, kunt u aangeven hoeveel documenten (pdf, word, excel, etc.) het in totaal ongeveer betreft?

Antwoord:

Ja, van de actieve medewerkers en medewerkers vanaf 2022. Het gaat hier om maximaal 10.000 documenten.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

§ 1.3 aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan dat onder de scope van de opdracht valt “beheer van inhuur.”

a. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?

b. Waar in het programma eisen en wensen komt dit tot uiting?

Antwoord:

A. Het gaat hier over de administratieve verwerking rondom (externe) inhuur medewerkers. Het moet inzichtelijk zijn wie intern en wie extern is. Het gaat hier niet zo zeer om de financiële afhandeling.

B. Dit komt tot uiting in Eis01, Eis12 en Fnc01

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Par. 1.8 aanbestedingsdocument

Vraag:

Demo

U heeft de demo zeer kort na de sluitingsdatum van de inschrijving gepland. Kunt u aangeven wanneer inschrijver de uitnodiging voor de demo ontvangt?

Antwoord:

Wij kunnen u direct na inschrijving (op 21 april) een definitieve uitnodiging sturen. Wilt u nu alvast een voorzet doen, dan kunt u dit in de tweede vragenronde aangeven.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Par. 2.1 aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan:

De geformuleerde voordelen met betrekking tot effectief en efficiënt faciliteren zijn:

- beheeractiviteiten een keer in plaats van drie keer uitvoeren;
- kostenefficiency (veranderingen doorvoeren hoeft maar één keer);
- geautomatiseerde processen;
- zoveel mogelijk door de medewerkers zelf te regelen en organiseren.

Zeer mooie doelstellingen wat Inschrijver betreft. Kunnen wij ervan uitgaan dat u gebruik maakt van uniforme processen en arbeidsvoorwaarden? Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, wij maken voor alle organisaties gebruik van uniforme processen en arbeidsvoorwaarden.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Par. 2.3 aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan:

Verder is het wenselijk dat de HR-Applicatie in ieder geval de volgende functionaliteit bevat:

- Verzuim- en hersteladministratie
- Verlofregistratie

- a. Van hoeveel verlofsoorten maakt u gebruik?
- b. Van hoeveel declaratiesoorten maakt u gebruik?
- c. Van hoeveel briefsjablonen maakt u gebruik?

Antwoord:

a. 2 verlofsoorten: wettelijk en bovenwettelijk verlof. Dit bovenwettelijk verlof kan aangevuld worden met allerlei soorten (aankoop IKB, ouderschap, spaar, geboorte, etc.)

b. 20-25

c. 25 sjablonen

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Par. 3.2 aanbestedingsdocument

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u onder eigen verklaring het UEA verstaat?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Par. 3.4 aanbestedingsdocument

Vraag:

Aangeboden oplossing

U geeft aan: Beoordeeld wordt in hoeverre tegemoet is gekomen aan de optimale invulling van dit criterium, op basis van de punten in de kolom "Opl."

De kolom "Opl" komt niet terug in het programma van eisen en wensen (PvEW). Kunt u toelichten wat u bedoelt?

Antwoord:

Dat is inderdaad een fout. "Opl." stond voor "Oplossing", echter hebben we uiteindelijk de kolom "Off" aangemaakt, van "Offerte". Hier wordt echter hetzelfde bedoeld.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Par. 3.4 aanbestedingsdocument

Vraag:

Implementatieplan

Om een gelijk speelveld te borgen verzoekt Inschrijver u aan te geven hoeveel A4 gebruikt mogen worden voor de invulling van het subgunningscriterium Implementatieplan? Inschrijver adviseert maximaal 12 A4.

Antwoord:

We laten deze keuze vrij omdat het beperken van het aantal A4 niet ten koste moet gaan van de kwaliteit van het plan. Uiteraard verwachten wij dat

leveranciers hier redelijk mee omgaan.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 4

Vraag:
U geeft aan dat de overeenkomst vier jaar na inwerkingtreding eindigt.

In deze branche is het gebruikelijk en raadzaam om overeenkomsten te eindigen tegen het einde van het kalenderjaar (31 december). Bent u bereid dit toe te voegen aan de overeenkomst?

Antwoord:
Hiermee zijn wij akkoord. De termijn van 4 jaar, start dan op 1 januari 2023.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 33
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 7

Vraag:
U geeft aan: Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig:
• In een nader op te stellen service level agreement en een nader op te stellen onderhoudsovereenkomst.

Onderhoud is bij Inschrijver geregeld in het SLA en dus niet in een separate nader op te stellen onderhoudsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit volstaat?

Antwoord:
In principe volstaat dit. De door leverancier aangeleverde SLA kan als basis dienen voor de geëiste overeenkomsten.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 34
Onderwerp: Conceptovereenkomst art. 10

Vraag:

U geeft aan: Leverancier verplicht zich reeds nu uiterlijk vóór 31 december 2022 een exit-plan als bedoeld in artikel 22 GIBIT 2020 op te stellen. Het exit-plan wordt nader uitgewerkt in een na overleg op te stellen bijlage.

Een exit-plan is bij Inschrijver geregeld in het SLA en dus niet in een separaat nader op te stellen bijlage. Kunt u bevestigen dat dit volstaat?

Antwoord:

Dit volstaat.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 12

Vraag:

Over artikel 12 heeft Inschrijver de volgende vragen:

- a. Wat bedoelt u met “financiële bijlage” in artikel 12? Hoe ziet u dat voor u in de praktijk?
- b. Wij gaan ervan uit, dat indien blijkt dat het werkelijke aantal gebruikers en verloningen hoger zijn dan het aantal wat is opgegeven in de aanbesteding (en waarmee de financiële bijlage tot stand is gekomen), wij de jaarlijkse kosten naar rato mogen verrekenen?
- c. Indien nee bij b, graag uw toelichting.

Antwoord:

- a. De financiële bijlage is het ingevulde inschijfbiljet (bijlage 4 van deze aanbesteding).
- b. Dat is correct. U dient uit te gaan van 500 interne en 125 externe medewerkers. Wij hanteren een marge van plus of min 5% op deze aantallen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 12

Vraag:

12.7

Kunt u bevestigen dat art. 12.7 betrekking heeft op de vergoeding ten behoeve van de implementatie (eenmalige kosten op prijzenblad) en dus niet op de structurele jaarlijkse kosten?

Antwoord:

Dat is correct. Zie ook het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 12

Vraag:

In art. 12 ontbreekt een bepaling over de kosten voor de dienstverlening.
Bent u bereid deze alsnog toe te voegen?

Antwoord:

In de definitieve overeenkomst, wordt ook de dienstverlening meegenomen.
Uiteraard zijn deze kosten opgenomen op het inschrijfbiljet (bijlage 4 van deze aanbesteding).

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 14.3

Vraag:

Naar welke regeling verwijst u als u het heeft over “Een dergelijke regeling als bedoeld in lid 1 bevat in ieder geval de volgende aspecten:”? In lid 1 wordt niet gesproken over enige regeling.

Antwoord:

Het klopt dat er een fout zit in dit artikel in deze versie van de VNG/GIBIT conceptovereenkomst. Deze fout is opgelost in de volgende versie die samen met de gegunde leverancier wordt opgesteld aan de hand van de GIBIT Toolbox.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 14.3

Vraag:

Trusted Third Party bepalingen

Kunt u ermee akkoord gaan dat Inschrijver een algemene

continuïteitsregeling heeft waarin wordt voorzien hoe de dienstverlening in dergelijke situaties zal worden voortgezet? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 3 PvEW

Vraag:

Eis09: Van welke Arbodienst maakt u gebruik?

Antwoord:

Op dit moment is dat De Bedrijfspoli, echter wordt ook de Arbodienst dit jaar opnieuw aanbesteed. In die aanbesteding wordt een koppeling op basis van SIVI-standaarden meegenomen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 3 PvEW

Vraag:

FNC08: Bent u bereid afscheid te nemen van ValidSign als Inschrijver een digitale handtekening aanbiedt?

Antwoord:

Wij zijn daar niet toe bereid omdat deze overeenkomst voor de gehele organisatie is afgesloten.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 3 PvEW

Vraag:

Sal01 en Sal02: In onze ogen zijn erg weinig punten (beide wensen één punt) te verkrijgen voor de wensen aangaande de salarisadministratie, terwijl dat een zeer prominent onderdeel is van de scope van uw uitvraag. Bent u bereid

de punten voor de wensen te herverdelen/heroverwegen?

Antwoord:

Wij zijn niet bereid om de verdeling van punten te heroverwegen. Dit zou ook een wezenlijke wijziging tot gevolg hebben.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 3 PvEW

Vraag:

Alg01: Wat verstaat u onder HR performance management? Kunt u dit meer specificeren?

Antwoord:

Het continu proces van leren, functioneren en beoordelen. We zoeken functionaliteit bij bijvoorbeeld een gesprekkencyclus, 360 graden feedback of een andere vorm die helpt het functioneren te managen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 7 casus voor demo

Vraag:

Casus 1, punt 3 b Velden van Werken in Gelderland (standplaats, uren, maandsalaris etc.) worden automatisch ingevuld (zie www.werkeningelderland.nl).

Deze functionaliteit maakt geen onderdeel uit van het programma van eisen maar is als wens beschreven.

a. Inschrijver verzoekt u dan ook dit onderdeel te verwijderen uit het script voor de demo, temeer nu het als wens al aan bod komt. Bent u daartoe bereid?

b. Indien nee bij a, graag uw toelichting.

c. Indien nee bij a, bent u zich bewust dat u deze functionaliteit als wens dient te behandelen bij de beoordeling?

Antwoord:

Uiteraard is het niet de bedoeling dat er live-koppelingen tijdens de demo worden getoond. We laten echter dit onderdeel staan omdat er meerwaarde gecreëerd kan worden door bijvoorbeeld simulaties te tonen.

Uiteraard zijn wij ons bewust van het feit dat dit een wens is. Een eis zou

namelijk uitsluiting tot gevolg hebben en dat is zeker niet de bedoeling.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 7 casus voor demo

Vraag:

Casus 3

U geeft aan: De WDW heeft op dit moment 463 mensen in dienst. Daarnaast zijn er nog 186 mensen ingehuurd. Er zijn bij de WDW veel personele wisselingen geweest het afgelopen jaar. Neem aan dat dit jaar:

- 43 nieuwe medewerkers zijn aangenomen.
- 52 medewerkers een uitbreiding van uren hebben gekregen. Waarvan 14 medewerkers een tijdelijke/eindige uitbreiding.
- 10 medewerkers hebben een vermindering van uren gekregen.
- 38 medewerkers zijn vertrokken.
- 3 medewerkers intern een andere functie hebben aanvaard.

Graag beschikt de WDW over een management dashboard waarin de bovengenoemde zaken zichtbaar zijn. Dit dashboard zien wij graag in de demo gepresenteerd.

Het dashboard kan Inschrijver laten zien, echter niet op basis van deze getallen omdat het niet haalbaar is voor de inrichting van een demo. Inschrijver zal ervoor zorgen dat de strekking volstrekt duidelijk is. Kunt u bevestigen dat dit volstaat?

Antwoord:

Dit volstaat. Houd ook rekening met het feit dat dit richtaantallen zijn voor de demo. Voor het berekenen van prijzen, verwijs ik u naar het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 7 casus voor demo

Vraag:

Casus 4, punt 2 a en b

Het demonstreren van een live koppeling is niet mogelijk. Volstaat het dat

Inschrijver op een andere laat zien dat de functionaliteit in het systeem zit?

Antwoord:

Dit volstaat.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 7 casus voor demo

Vraag:

Casus 4, punt 3 b

Laat zien: Hoe een dashboard het huidige verzuim binnen de WDW vergelijkt met het landelijk gemiddelde.

Deze functionaliteit maakt geen onderdeel uit van het programma van eisen en is ook als wens niet zodanig beschreven.

a. Inschrijver verzoekt u dan ook dit onderdeel te verwijderen uit het script voor de demo. Bent u daartoe bereid?

b. Indien nee bij a, graag uw toelichting.

c. Indien nee bij a, bent u zich bewust dat u deze functionaliteit als wens dient te behandelen bij de beoordeling?

Antwoord:

De demo is niet alleen voor het laten zien van eisen maar ook voor het tonen van gewenst functionaliteit. Op dat vlak kan meerwaarde geboden worden. Als u deze functionaliteit niet kunt laten zien, dan heeft u op dat onderdeel geen meerwaarde.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 1.3

Vraag:

U vraagt een migratie/conversie van de huidige gegevens, inclusief historie. Onze ervaring leert dat het overzetten van historie naar een nieuw systeem zeer tijdrovend cq. kostenverhogend is in het project en niet tot het gewenste resultaat leidt. Integendeel, de historische data zorgt voor vervuiling omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht dienen te worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur maar wel nodig zijn om de historische medewerkerdata aan te kunnen koppelen. In het kader van de AVG is het bovendien onwenselijk om medewerkerdata van oud-medewerkers in het nieuwe systeem vast te leggen.

Voor het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem stellen wij normaliter voor om de volgende historische gegevens mee te nemen:

- Arbeidsverleden historisch t.b.v. jubilea
- Datum contract vanaf daadwerkelijke datum in dienst
- Lopende verzuimhistorie van medewerkers die op 1 januari 2022 langdurig ziek zijn.

Daarnaast adviseren wij alleen die medewerkers op te voeren die daadwerkelijk per 1 januari 2022 bij Opdrachtgever in dienst zijn. Voor het raadplegen van historie raden wij aan een inijklicentie aan te houden in uw voormalige systemen of om te zorgen voor een set historische rapportages met alle benodigde gegevens. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Wij kunnen ons niet vinden in inijklicenties in oude systemen. Naast privacy en informatieveiligheid, blijft dan ook beheer doorlopen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Wij gaan daarom akkoord met het beperkt overzetten van gegevens, bestaande uit alle gegevens van actieve medewerkers en medewerkers die in 2022 uit dienst zijn gegaan. Zie de antwoorden op vraag 1 en 22.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
PvEW - eis 09

Vraag:

Kunt u aangeven met welke arbodienst(en) u werkt?

Antwoord:

Op dit moment is dat De Bedrijfspoli, echter wordt ook de Arbodienst dit jaar opnieuw aanbesteed. In die aanbesteding wordt een koppeling op basis van SIVI-standaarden meegenomen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad pagina 7

Vraag:

We hebben gelezen in de scope HRM applicatie (pagina 7 van aanbestedingsdocument) dat er geen managers aanwezig zijn bij WDW en

dat er sprake is van zelfsturing door teams binnen de organisatie. Klopt dit? Zo ja, verwacht u dan ook van het systeem dat het de mogelijkheid biedt om het goed-/afkeuren van processen binnen het team neer te leggen i.p.v. bij een manager? En waarbij het inzichtelijk is wie in het proces goed-/afkeurt, om compliant te zijn? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Er zijn wel domeinmanagers aanwezig, maar in het kader van zelfsturing verwachten we dat er flexibel kan worden omgegaan met goed-/afkeuring van processen (verantwoordelijkheid laag in de organisatie).

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst – artikel 5.3

Vraag:

Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van uw data en is o.a. ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver heeft een gedetailleerd logboek van de inbreuken en de maatregelen die op inbreuken zijn genomen. Echter, in het kader van informatiebeveiliging kan dit logboek niet worden ingezien door klanten. In het geval van een beveiligingsincident ontvangt u uiteraard de benodigde informatie. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst – artikel 5.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt het woord ‘vermoedelijke’ te verwijderen. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken c.q. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dat te melden bij de verantwoordelijke. Inschrijver wijst in dit verband op "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016 /679" van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens.

Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin de meldingsplicht van Inschrijver als verwerker door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa expliciet is goedgekeurd. Inschrijver verzoekt dan ook –gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft dit artikel 5.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.

Antwoord:

Wij maken door de gehele organisatie gebruik van de standaard uniforme verwerkersovereenkomst die door de Informatiebeveiligingsdienst (IBD) en in overleg met de VNG is opgesteld. Daarom kunnen wij niet afwijken van de artikelen die genoemd zijn in deze overeenkomst.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst – artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinational opererende onderneming, de borging aan haar klanten dat we altijd verwerken conform de AVG. De BCR zijn voor inschrijver voorwaardelijk om haar diensten te kunnen aanbieden.

In onze BCR is een strenge regeling opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.

Antwoord:

De BCR is ons niet bekend. Wij handhaven de landelijk afgesproken verwerkersovereenkomst en in dit geval artikel 4.5 hiervan.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst – artikel 4.3

Vraag:

Graag wijzen we u op het volgende: De datacenters van inschrijver zijn op locaties gelegen binnen de EER. Verwerking van data vindt voornamelijk in

Nederland plaats, maar kan ook daarbuiten plaatsvinden. Medewerkers van inschrijver buiten de EER kunnen data raadplegen om servicevragen van klanten op te lossen. Deze verwerking vindt plaats volgende de Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) van Inschrijver. Deze BCR zijn intensief beoordeeld en vervolgens goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa, met de Nederlandse Autoriteit Persoonsgegevens als leidende toezichthouder. Hiermee voldoet Inschrijver aan de gestelde eis van artikel 4.3 van de Verwerkersovereenkomst. In artikel 45 en 46 is bepaald dat bindende bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden en de gegevensbescherming plaatsvindt conform de AVG.

Graag wijst Inschrijver er tevens op dat Inschrijver gebruik maakt van een e-learning systeem van een platformprovider gevestigd in de VS. Inschrijver is met deze provider de door de EU goedgekeurde standaardclausules overeengekomen, verwerking is beperkt tot het inzien/verwerken van naam, achternaam en e-mailadres van deze gebruikers van het e-learning systeem. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Het e-learning systeem is geen onderdeel van deze aanbesteding. Aanbestedende dienst gaat er dan ook vanuit dat dit onderdeel niet relevant is. Voor de overige zaken, moet worden voldaan aan de verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst – artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules “BCR” (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinationalaal opererende onderneming, de borging aan haar klanten verwerkt wordt conform AVG. De BCR zijn voor inschrijver voordelig om haar diensten te kunnen aanbieden.

In onze BCR is een regeling beschreven ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze goedkeuring – aan te sluiten bij haar BCR voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.

Antwoord:

De BCR is ons niet bekend. Wij handhaven de landelijk afgesproken verwerkersovereenkomst en in dit geval artikel 4.1 hiervan.

17-03-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

GIBIT - artikel 21.7

Vraag:

Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan. In de ‘Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten’ wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven.

Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever er vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Naar onze mening klopt uw beredenering niet. Artikel 21.7 is geen losstaand artikel maar onderdeel van artikel 21. Pas als u niet voldoet aan artikel 21.1 t/m 21.6 door bijvoorbeeld het aanleveren van een TPM verklaring, dan geldt artikel 21.7. Wij zijn dan ook niet bereid om dit artikel aan te passen. Daarnaast is toegang door medewerkers van de aanbestedende dienst zeker niet noodzakelijk. Dit wordt altijd door een bevoegd auditor uitgevoerd.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

GIBIT – artikel 17.8

Vraag:

Inschrijver stelt voor om toe te voegen: “,tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is.” Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 58
Onderwerp: GIBIT – artikel 17.4

Vraag:

Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, kunnen op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten op gronden van de kenmerken van een SaaS-dienst, uitsluitend bij Inschrijver. Het is Opdrachtgever echter wel toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 59
Onderwerp: GIBIT – artikel 15.5

Vraag:

Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Niet akkoord. Het gaat hier over schending van geheimhoudingsverplichting (twee kanten op) wat aanbestedende dienst een serieus onderwerp vindt.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 60
Onderwerp: GIBIT - artikel 13.5

Vraag:

Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt

aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Naar onze mening is er geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Om dit meer helder te maken, stellen wij het volgende voor: De aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis (waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis). De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 1.250.000.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

GIBIT - artikel 13.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever- met behulp met het rekenmodel in de GIBIT toolbox - de aansprakelijkheid in proportie te brengen met onderhavige opdracht. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om de aansprakelijkheid per gebeurtenis verder te beperken tot een bedrag van maximaal 5x de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot maximaal 10x de jaarlijkse opdrachtwaarde. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Met het antwoord op vraag 5 en vraag 60, komt de calculator van de GIBIT toolbox minder voordelig uit. Wij gaan akkoord met een beperking van maximaal 5x de jaarlijkse vergoeding.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

GIBIT – artikel 10.2

Vraag:

Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast of een ‘Gebrek’ al dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Inschrijver. Indien een Gebrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Inschrijver daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Inschrijver stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA.

Antwoord:

Om discussie tijdens de uitvoering van de overeenkomst te voorkomen, is dit artikel geschreven. Uiteraard worden er nadere afspraken gemaakt in de SLA, echter altijd in het licht van de GIBIT en de antwoorden uit deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

GIBIT – artikel 7.5

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.5 in die zin te wijzigen dat slechts bij Gebreken die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.5 genoemde (ontbindings)vorderingen toe te kennen (te vergelijken met artikel 6:265 lid 1 burgerlijk wetboek).

Antwoord:

Wij verwijzen u naar vraag 12 en het bijgevoegde antwoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

GIBIT – artikel 1.10

Vraag:

Inschrijver levert een ‘SaaS-dienst’. Bij het leveren van een ‘SaaS dienst’ wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een ‘Gebrek’. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nader te bepalen SLA:

“Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen ‘Gebrek’ in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie.”

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 1.10 is een definitie van het woord "Gebrek". Aanbestedende dienst gaat niet tornen aan deze definitie. Uiteraard wordt in overleg de SLA opgesteld, echter altijd in het licht van de GIBIT en de

antwoorden uit deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
65 **Onderwerp:**
GIBIT – artikel 1.9

Vraag:
Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functiehersteltijd in de nog overeen te komen Service Level Agreement (“SLA”). Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
66 **Onderwerp:**
GIBIT - algemeen

Vraag:
GIBIT - Algemeen

Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een ‘Saas-dienst’, het betreffende artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden gelaten? Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Dat is akkoord, echter wordt er binnen de scope van deze aanbesteding niet alleen gevraagd om een SaaS-dienst maar ook om andere diensten zoals salarisadministratie.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
67 **Onderwerp:**
PvEW - eis 15

Vraag:
Het systeem van inschrijver is ISO16175 gecertificeerd. Graag uw bevestiging dat we hiermee voldoen aan de eis.

Antwoord:

Als het hier gaat om ISO16175-1:2020 dan voldoet u aan de eis.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvEW - Eis 06

Vraag:

Inschrijver levert een SaaS oplossing. Hierbij worden door inschrijver releases geplaatst die voor alle klanten op hetzelfde moment beschikbaar komen. Nieuwe releases worden uitgeleverd volgens een ruim vooraf gecommuniceerde releasekalender. In de periode voor uitlevering kunt u alvast in uw testomgeving zien wat de release inhoudt. Graag uw akkoord op deze werkwijze.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - aantallen

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan te geven hoeveel medewerkers er maandelijks verloond dienen te worden. En hoeveel niet-verloonde medewerkers gebruik maken van het systeem.

Antwoord:

500 medewerkers en 38 raadsleden. De 125 externen worden niet verloond maar worden wel geregistreerd in het systeem. Zie ook het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

PvEW - wens Fnc02

Vraag:

Kunt u aangeven wat u bedoelt met de registratie en het beheer van hypotheek van ex-medewerkers?

Antwoord:

Het zou mooi zijn als hypotheek die via de gemeenten zijn afgesloten, inzichtelijk blijven voor ex-medewerkers. Dit is echter een kleine wens.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
PvEW - Imp01

Vraag:

T.a.v. een koppeling met Justis: De aanvraag wordt doorgaans digitaal gedaan in het portal van Justis en de VOG wordt altijd naar de medewerker zelf gestuurd. Graag uw toelichting op wat u verwacht van de koppeling met het HR systeem.

Antwoord:

De wens is om vanuit HRM applicatie een VOG aan te vragen/klaar te zetten voor aanvraag.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 11.3

Vraag:

Inschrijver hanteert voor al haar klanten dezelfde 'Record Information Management Policy' (RIM). Na afloop van de overeenkomst zal inschrijver de data van opdrachtgever binnen 3 maanden vernietigen volgens de RIM, behalve de data die in de back-ups zijn opgeslagen. Deze zullen via een 'age-out' strategie verdwijnen. Tot die tijd garandeert inschrijver dat deze gegevens voor geen enkel doel gebruikt worden en dat de beveiliging plaatsvindt conform het beveiligingsniveau dat tijdens de overeenkomst gold. Ook alle vertrouwelijke documenten die inschrijver ten behoeve van de te leveren dienstverlening heeft ontvangen, van of in opdracht van opdrachtgever, zullen volgens de RIM Policy vernietigd worden na beëindiging van de overeenkomst. Graag uw akkoord op deze werkwijze.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
73 Conceptovereenkomst - artikel 14.3

Vraag:

Conceptovereenkomst - artikel 14.3 Het is inschrijver niet duidelijk naar welke regeling in dit artikel wordt gerefereerd. We merken verder het volgende op: het deponeren van de broncode heeft doorgaans waarde op het moment dat u een on-premise applicatie aanschaft. Immers, bij een faillissement van de leverancier zou u dan met de gedeponeerde broncode verder kunnen werken aan de applicatie. Bij een cloudsysteem kunt u niet zoveel met de broncode, omdat het systeem draait in een heel ander soort omgeving. U bent als Opdrachtgever met de broncode niet in staat de applicatie draaiende te houden. Om risico's uit te bannen is het daarom bij het kiezen van een cloudsysteem waardevoller te kijken naar de financiële positie van de gegadigden, dan naar een Escrow-overeenkomst. Graag uw reactie.

Antwoord:

Dit is een fout in de overeenkomst. Zie ook antwoord op vraag 38.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 PvEW - Imp01

Vraag:

Inschrijver heeft standaard mergemogelijkheden binnen de oplossing, bent u bereid deze te gebruiken ipv iWriter?

Antwoord:

Dit is akkoord, mits er geen extra tool noodzakelijk is. Overigens wordt iWriter in 2022 omgezet naar Templafy.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud